四庫提要著錄叢書

《四庫提要著錄叢書》編纂委員會編纂

國家古籍整理出版重點項目

北京出版社

四庫提要著録叢書

《四庫提要著録叢書》編纂委員會編纂

國家古籍整理出版重點項目

北京出版社

集部第三〇六冊目次

唐宋八大家文鈔一百六十六卷（三）　（明）茅坤輯　明崇禎四年茅著刻本

唐宋八大家文鈔一百六十六卷（三）

（明）茅坤輯

明崇禎四年茅著刻本

人家蘇文忠公文抄卷之二十二

歸安鹿門茅坤批評

策

倡勇敢

氣之一字極中兵情而通篇行文如虬龍之戰以勇爲主以氣爲決天下無皆勇之將而將軍無皆勇之士是故致勇有術倡莫善乎倡倡均是人也皆食其食皆任其事天下有急而有一人焉奮而爭先而私此二者兵之微權英雄豪傑之士所以陰用而不言於人而人亦莫之識也臣請得以備言之夫倡者何也氣之先也有人人之勇快有三軍之勇快人人而鼓之則勇快之相去若莛與楹厲與西施恢恑憰怪道通爲一也忠於反覆之間而差於毫釐之際故其權在將與君人固有暴猛獸而不操兵出入於白刃之中而色不變者有見虺蜴而却走聞鍾鼓之聲而戰慄失色勃然若不可以當其發也其心蘇然勃然於未悔之間而其不善者沮其退而思其身顧其妻子未始不惻然悔也此非必勇者也氣之所乘則奪其性而忘其故故古之善用兵者用其蘇然勃然於未悔之間而其不善者沮其蘇然勃然之心而開其自悔之意則是不戰而先自敗也故曰致勇有術致勇莫先乎倡倡均是人也皆食其食皆任其事天下有急而有一人焉奮而爭先而致其死則蘇然者衆矣弓矢相及劒楯相交勝負之勢未有所決而三軍之士屬目於一夫之先登則勃然者相繼矣天下之大可以名劫也三軍之衆可以使也諺曰一人善射百夫決拾苟有以發之及其氣

其妻子棄其身以賂白刃是勇者難能也以難得之人行難得之事此必有難報之恩者矣天子必有所將與君人固有暴猛獸而不操兵出入於白刃之中而色不變者有見虺蜴而却走聞鍾鼓之聲而戰慄失色勃然若不可以當其發也其心蘇然不異之則級急不可以望其爲倡故比緩急而肯爲之有其材者雖未有功而其心莫不自異而上之有其材也自異而上之所以也昔漢武帝欲觀兵於四方天下之勇夫無以進

是其無厭之求不愛通侯之賞以招勇士風告天下以求奮擊之人然卒無有應者於是嚴刑峻法致之死地而聽其以深入瞋罪使勉强不得已之人馳驟於死亡之地是故其將降而兵破敗而天下幾至於不測何者先無所與之人而望其爲偕不已難乎私者天下之所惡也然而爲已而私之則私不可用爲其賢於人而私之則非私無以濟奢有無功而可賞有罪而可赦者此所以媿其心而責其爲偕也天下之將窮而自止方西戎之叛也天子非不欲赫然誅之而將帥之臣謹守封畧外視內顧莫有一人先奮而致命而士卒亦循循焉莫肯盡力不得已而出爭先而歸故西戎得以肆狂而吾無以應則其勢不得不重賂而求和其意起於天子無憂之臣而將軍無腹心之士而進人益難賢者不見異勇者不見私天下務爲本法循令要以如式而止臣不知其緩急將誰爲之哉

鹿判尸曰此篇體方面意固

經國之言

自三代之衰井田廢兵農異處兵不得休而爲民民不得息肩而無事於兵者千有餘年而未有如今日之極者也三代之制不可復追矣至於漢唐猶有可得而言者夫兵無事而食則不可使聚聚則不可使無事而食此二者相勝而不可並行其勢然也今夫有百頃之閒田則足以牧馬千駟而不知其費聚千駟之馬而輸百頃之蒭則其費百倍此易曉也昔漢

之制有踐更之卒而無營田之兵雖皆出於農夫而方其爲兵也不知農夫之事是故郡縣無常屯之兵而京師亦不過有南北軍期門羽林而已邊境有事諸侯有變者以虎符調發郡國之兵至於事已而兵休則渙然各復其故是以其兵雖不知農而天下不至於弊者未嘗聚也唐有天下置十六衛府兵天下之府八百餘所而屯於關中者至有五百然皆無事

所在分裂擁兵而不服太祖太宗骎骎甲胄力戰而取之既降其君而籍其彊土矣然其故基餘孽猶有存者上之人見天下之難合而恐其復發也於是出禁兵以戍之大自藩府而小至於縣鎮往往皆有京師之兵由此觀之則是天下之地一尺一寸皆天子自爲守也而可以長久不變乎費莫大於養兵養兵之費莫大於征行今出禁兵而戍郡縣遠者或數千里其川廩藏給之外又日供其芻糧三歲而一遷往者紛紛來者纍纍顚不過數百爲輩而要其歸無

得不竭饋運之卒安得不疲且今天下未嘗有戰鬬之事武夫悍卒非有勞伐可以邀其上之人然皆不得爲休息閒居無用之兵者其意以爲天子出成也是故美衣豐食開府庫揮金帛若有所負一逆其舉疑四方之兵而專信禁兵也最者蜀之有妖賊與近歲貝州之亂未必非禁兵驕之臣愚以爲郡縣之百年矣民之藏君至於海隅無有異於畿甸亦不必

土兵可以漸訓而險奪其情則禁兵可以漸省而無事又

用天下武健豈有常所哉山川之所習風氣之所喙四方之民一也昔者戰國當用之矣蜀人之怯懦吳人之短小皆常以抗衡於上閒又安得禁兵而用之今之土兵所以鈍弊劣弱而不振者彼見郡縣皆有禁兵而待之異等是以自棄於賤隸役夫之間而將吏亦莫之訓也苟禁兵可以漸省而以其資糧益優郡縣之土兵則彼固以敏欣踴躍出於意外戴上之恩而願效其力又何遽不如禁兵耶夫土兵日以多內無屯聚仰給之費而外無遷徙供饋之勞費之省者又已過半矣

戍禁兵不如募土兵今歲戍延綏之兵以衛

薊遼無策之甚者

宋之嘉祐間海内狃於晏安而阻言兵故子
瞻特發此論

夫當今生民之患果安在哉在於知安而不知危能
遠而不能勞此其患不見於今而將見於他日今不
爲之計其後將有所不可救者昔者先王知(吳)之不
可去也是故天下蕭牛不敢忘戰秋冬之際伐民田
獵以講武教之以進退坐作之方使其耳目習於鐘
鼓旌旗之間而不亂使其心志安於斬刈殺伐之際

而不懼是以雖有盜賊之變而民不至於驚潰及至
後世用迂儒之議以去兵爲王者之盛節天下既定
則卷甲而藏之數十年之後甲兵頓弊而人民日以
安於佚樂卒有盜賊之警則相與恐懼訛言不戰而
走問元天寶之際天下豈不大治惟其民安於太平
之樂驕於游戲酒食之間其剛心勇氣消耗鈍毗疲
靡而不復振是以區區之祿山一出而乘之四方之
民獸奔鳥竄乞爲四虜之不服天下分裂而唐室因
以微矣

蓋嘗試論之天下之勢譬如一身王公貴人

所以養其身者豈不至哉而其受
於農夫小民終歲勤苦而未嘗告病此其故何也夫
風雨霜露寒暑之變此疾之所由生也農夫小民盛
夏力作而窮冬暴露其筋骸之所衝犯肌膚之所浸
漬輕霜露而狎風雨是故寒暑不能爲之毒今王公
貴人處於重屋之下出則乘輿與風則襲裘雨則御蓋
凡所以慮慮之具莫不備至慢之太甚而養之太過
小不如意則寒暑入之矣是故善養身者使之能逸
而能勞步趨動作使其四體與於寒暑之變然後可

以剛健彊力涉險而不傷夫民亦然今者治平之日
久天下之人驕惰脆弱如婦人孺子不出於閨門論
戰鬬之事則縮頸而股慄聞盜賊之名則搖耳而不
願聽而士大夫亦未嘗言兵以爲生事擾民漸不可
長此不亦哀之太甚而養之太過歟且夫天下固有
意外之患也愚者見四方之無事則以爲窶故無自
而有此亦不然矣今國家所以布西北之隅者歲以
百萬計奉之者有限而求之者無厭此其勢必至於
戰戰者必然之勢也不先於我則先於彼不出

則出於北所不可知者有遲速遠近而要以不能免也天下苟不免於用兵而用之不以漸使民於安樂無事之中一旦出身而蹈死地則其爲患必有所不測故曰天下之民知安而不知危能逸而不能勞此臣所謂大患也臣欲使上大夫尊尚武勇講習兵法以待敵之可勝鄉者臣愚以爲西北雖有可勝之形而中國未有不可勝之備故竊嘗以爲可特設一官使獨任其責而執政之臣得以專治內事尚天下之弊莫不盡去紀綱修明食足而兵強百姓樂業知愛其君卓然有不可勝之備如此則臣固將備論而極言之夫天下將亡其法必有源天下將亡其積必有門聖人者唯知其門而塞之古之亡天下者四而天子無道不與焉蓋有以諸侯強偏而至於亡者周唐是也有以匹夫橫行而至於亡者秦是也有以大臣執權而至於亡者漢魏是也有以蠻夷內侵而至於亡者二晉是也使此七代之君皆能逆知其所由亡之門而塞之則至於今可以不廢惟其諱亡而不爲之備或備之而不得其門故禍發而不救夫天子之勢蟠於天下而結於民心者甚厚故其亡也必有大

隙焉而甘潰之其窺之甚密嘵嘵日持久然後可得而間益月有一日幸然不救之患也是故聖人必於其今盛之時爲當今之患列之可畏者天下之民也而人心狄欲則戰不欲則守戰則天下之大變而其動也有日之勢而不能獨起其發也必照符而後應吾民罔之所謂可畏者有此而已昔者敵國之患起於多求而不供供者有倦而求者無厭以有倦待無厭而能久安於無事天下未嘗有也故夫二虜之患特有近甲而要以必至於戰敢問今之所以戰者何也其無力出於倉卒而備於一時乎且夫兵不素定而能出於奇變之間而吾不能自必則何以應之圍師必闕之說不可不察也

秦矣且秦非能強於天下之諸侯秦惟能自必而諸侯不能是以天下百變而卒歸於秦諸侯之利固在從橫也朝聞陳軫之說而合爲從暮聞張儀之計而散爲橫秦則不然橫人之欲爲橫從人之欲爲從皆使其自擇而審度之諸侯相顧而終莫能自必則權之在秦不亦宜乎卿名寶九廢歷之際可以見矣其始也不得已而後戰其終也逆探其意而與之和又從而厚傅之惟恐其一日復戰也如此則賦常欲戰而我常欲和賦非能常戰也特持其欲戰

之形以乘吾欲和之勢摩川血屢得志是以中國之大而權不在焉欲天下之安則莫若使權在中國欲權之在中國則莫若先發而後制示之以不憚形之以如識而後天下之權有所歸矣今夫庸人之論則曰勿生事始事之英雄之君罕其樂閑而好殺唐太宗因天下之敝出師以從事於夷狄蓋晚而不從暴露於矢石之外親擊高麗者再焉凡此者皆敵國無釁而我則發之而已高麗之取項籍者也當時舉臼不能深明其意以為之而不同而其一定之計本始易也勾踐之取吳是騎是散其貨而已高麗之取項籍

我而使已備人則權在人當太宗之時四夷寢服以之而已備中國故中國之權重苟不先之則彼或以執其權而以是取忌於吾如此則朝有大下吾安得而為之唐之衰也惟其願兵而民戰有一旦百變猶以為相若此者攻守之為戰鬪之術知也今天下晏然未有用兵之形而臣以為必至於戰則其攻守之為戰鬪之術固未可以豫論而臆斷也然平於用兵之人計所以固權而不變者臣請得以豫言之夫西戎北胡皆為中國之患而西戎之小北胡之遽夫此天下之所明知也管仲曰攻堅則服者堅攻職則堅者服二者皆所以為憂而臣以為兵之所加宜先於西戎之大略今夫鄰與鄰戰則大小之勢不以為強勝大小之勢

忘其所以為小故有所長也然而勢有所屈則以為大而不若
有所長地廣而備多兵多而力分小國聚而大國分
則強弱之勢將有所反大國之人豈如千金之子自
重而多疑小國之人計窮而俱所利則役乱而不顧
是以小國常更而大國常扶自大則輕戰而
屢敗知小而自畏則深謀而必克且又甚然也夫
民之所以守戰全死而不去者以其君陛上下歡欣
相得之際也國大則君尊而上下不交將軍貴而吏
卒不親相得則深謀而必克且又甚然也夫
以衆兵之年而不能衆令從則吾之所長是
數出數出莫若分兵之所謂分兵旨非分屯之謂
也分其居者與行者而已今洞悉其多
而莫之處用敵其便莫若分兵使其十一而行則一
歲可以五出十二而有則一歲可以五出十一而十
出十二而五出則是一人而歲
出彼一歲而十役兵馬則來疲之不敵
亦已明矣夫用兵必出於敵人之所不用則易以廣
小是故兵貴分而彼不能此莫之所以卑楚而隋之
所以狐陳敗大邾戎之術不可以逆知其詳而其大
宇皆出於不足而已矣大而不用則易以廣
敗敵凡擊搏進取務
五則攻之倍則分之敵則能戰之少則能逃之不若
則能避之自敵以上者未嘗有不戰也自敵以下

蘇氏文子之論唐一代情一一深中

古者匈奴之衆不過滇一大縣然所以能敵之者其國無君臣上下朝覲會同之節貴賤無等衣裘毛褐之服飲酪茹肉之食人習騎射以遊牧爲業隨水草爲常繇其居處以逐水草爲常故無城郭邑居聚落守望之助其爲衣服簡便足以蔽寒不煩裁製人人自鬬敢則聚不可得而破也非獨古聖人法度之所不加亦其天性之不可使就繩墨猶虎豹之不可使就羈紲也故中行說教單于無爲漢物所得稽緊皆去之以示不復漢食物皆去之以示不如漢之堅善也如淳曰此說之中國以法勝而匈奴以無法勝聖人知其然是故修其法而謹守之築爲城郭宮爲溝池大倉廩府庫明烽燧亭障使民知全敵進退坐作之節勝不相先服不相棄此其所以謹守其法而不敢失也一失其法則不如無法之安於無法也而來狥於中國之法中國之人固安於法也而喜其無法君臣相與上下相黑是以顯名都

忘五宗廟而其心發然常若寄居於其國而安能久乎且夫兩乘所得於天之分未有不亡者也秦
丹自五代南侵秉有燕薊中原之富麗廟朝之宮室之亂奄至京師舉中原之富麗廟朝之宮室之
習焉山前諸郡既為北人所有而中國士大夫有志其朝者矣故其朝廷之儀百官之冠文武選舉之法都邑
郡縣之制以爭於衣服飲食者翕取中國之象然其父子聚居貴賤而賢老貪得而忘失勝不相讓敗不
相救者猶存也其中未能革其夫爭豺狼之性而外

奉於華人之法此其所以自殺於陷穽網羅之中而
中國之人猶曰今之何奴非古也其措置規畫皆不
復變夫之心以為不可得而圖之亦過計矣且夫天
下固有洗濯陰鷙之士也昔先王欲圖大事立奇功
則非勵人民之志其氣之剛鋒漢之陳平皆以樸鈍
之間而制敵國之命此亦十者之心期以紓天下之
禍而已彼契丹者有可乘之勢三而中國未之思焉
則亦足悟矣昌黎其朝廷百官之衆而中國士大夫
交錯於其間固亦有賢俊慷慨不屈之士而新息及

於公卿鞫扑行於城市貴寄將相而不免門徒之遊
宜其有恍惚鬱結而思變者特未有路耳凡此皆可
以致其心顯不為吾用亦以間疎其君臣此邵余之
所以入秦也幽燕之地自古號多雄傑名於圖史者
往往而是自宋之興所在賢俊雲合譬應無有遠邇
皆徵洙濯磨淬以觀中國之光而此一方獨陋於非
類昔太宗皇帝經制幽州未克而班師之謀者曰
幽州士民皆欲執其帥以城降若乘輿之還無不
泣下且胡人以為諸郡之民非出
使之則其思內附之心豈待深計哉也昔先王欲圖大事立奇功
也使其上下相猜君民相疑然後可攻也語有之曰
鼠不谷穴卵不穀也彼借立四都分置守安倉廩府
庫是不備其有
之不忘爭戎觀馬勝以生變如此則中國之長足以
有所爭矣然非特如此而已也中
彼泰中國之法而不能純用是以勝負相持而未有
決也大抵夷者以力攻以力守以
進中國固不然其守以形其攻以
攻以勢其戰以氣故自

戰而力有餘形者自所不守而敵人莫不忌也勢者
有所不及而敵人莫不德也氣者有所不戰而敵人
莫不憚也苟去此三者而角之於力則中國故不敵
矣尚何以乎伏惟閣家留意其大者而爲之計其小
者臣未敢言焉

荊川曰此文極其變化橫發而不可羈制

序傳

范文子公文集序

此作本以爭急而書名可於中統要自述

慶曆三年杜始識尚人郭教士有自京來守汝南
人石守道所作陰符德論小序先生獨子一人書何人也先
則能誦習其詞問先生以所始生日童子何用知之軾曰此大人
范富歐陽此四人者人傑也聖賢未盡了則已私識
之矣嘉祐二年始舉進士今京師則范公及既老而
慕嗶盡之今亦不得其人矣五年而
不一見其面當日命世豪傑是歲登第始見知於歐陽
公因公以識富貴以國士待軾曰恨子不識范文
正公其後二年過許始識公之仲子今丞相堯夫又
六年始見其叔季實從孫
同僚于徐皆一見如舊日以公器爲度又十

三年乃克爲之嗚呼公之功德參不行文而點其文亦不待序而傳然公不敢辭者自以八風知敬愛公今四十七年矣彼三傑者皆得從之於地公獨不滅以爲平生之恨若發扶名其文宇中又以託於門下士之末豈非畸眚之顯也歟昔之人如仲尼太公管仲樂毅之流具上伯之略皆定於區區中井作而後學者也淮陰疾見高帝於漢中論劉項則長益取三秦如指諸掌及佐帝定天下漢中之言無一不酬者諸葛孔明臥草廬中與先主論曹操孫權規取劉璋皆因蜀之資以爭天下終身不易其言此豈口傳耳受嘗試爲之而僥倖其或成者哉公有大聖中居大夫人憂則已有憂天下致太平之意故爲萬言書以遺宰相天下傳誦爭用爲將權爲執政考其平生所爲無出此書者今其集二十卷爲詩賦一百六十八爲文一百六十五其於仁義忠孝惻怛如饑渴之於飲食欲須臾忘而不可得如水之潤如水之

有土者有土也德之發於言者則受言者能默而識之也於是乎名也

葉公乃懼文忠公於
不死公

夫子有大功而非諸建者信之衆人之所信孔子曰大之將興斯文也歟其不得與於斯文也歟孟子曰禹抑洪水孔子作春秋而亂臣賊子懼楊墨之道盛天下以是爲固然而不知其非也而春秋作而亂臣賊子懼孟子自春秋作而亂臣賊子懼孟子以禹之功與於天而孔子孟子以之得志行而楊墨之道廢天下以是爲固然而不知其非也而孟子作而承三聖

功孟子既沒有申商韓非之學違道而趨利殘民以厚其說至陰也而士以是固其十十之人徒倖一切之功唐然從之而世無大人先生如孔子孟子者推其本末權其輕重以救其敝放其學遂行推其本末權其輕重以救其敝放其學遂行有憑於古士亦因陋守舊論聖人之經而不能指其大體以故天下之人靡然而歸之楊氏爲我墨氏爲兼兼愛無父爲我無君是禽獸也孟子闢之不遺餘力而後其說大明於天下後之學者雖欲排之而不得其說至今不廢是豈非聖人之言簡而明信而通引物連類以譬其理以故學者之說不得不然歟

不能指其大體以故天下之人靡然而歸之楊氏爲我墨氏爲兼兼愛無父爲我無君是禽獸也孟子闢之不遺餘力而後其說大明於天下後之學者雖欲排之而不得其說至今不廢是豈非聖人之言簡而明信而通引物連類以譬其理以故學者之說不得不然歟

事作於其事害於其政者必不容於其也使楊墨之說不行於天下其流不至於申韓申韓之說不行於天下其流不至於亂由此言之雖以孟子之賢而不得志於天下其流及於申韓而後已

卷三十三　四百七十三

亦忠臣孝子之志也

君以悲於孔子之言而快先君之遺訓益求先生之文而得之於其子復乃錄而藏之先生諱太初字醇之姓顏氏先與兗公之四十七世孫六

孔北海未百命高功不已於世平豪傑之士固有不待人而興者孝爭鄉人稱其盛德而不能去懷平與伊訓說命相表裏其秦漢以來以事君爲悅者所能至也常恨二人之文不見其全

今吾樂令先生張公安道其庶幾乎嗚呼上不以天下之重自任久矣品井不工也疫非不救且博也執于於論天事鮮不志其故失其守者其器小也公爲布衣時頎然已有公輔之望自少出仕至老而志未嘗屈猶狗物以邑假人雖對人主必審而後言非不敢言也不得盡其說若夫孔子所謂大臣以道事

吹前欸酒乘月而歸余亦罷酒員橋上以待之日午
太白孔甲無此集三百年之後復出賓客欲
痛飲酒開門不出門外數步已逢江上
紜紜焉一老農人也而定洲高下低昂不衰所
至窮山水之勝不以九窮老改其度今而後余之
所長服於定國者不獨其詩也

送孫勉上人詩集序

勉上人之詩必不足傳於
歐上作一朝廢論論
書契以來知學者多矣其後用資客欲
往習公大書其門曰死一生乃知交態一貴一富
乃知交情一貴一富乃見利
萬其為人以為客則能矣而公之所以待客者固不
為小哉故太子太師歐陽公初主為天下第一士有
一言中於道不遠千里而求之其於士之求公以故

盡致天下豪傑自庸衆人以顯於世者固多矣士之
以公者亦時有之蓋當慨然太息以人之難知為好
士者之感公之於士自見亦俗而其退老於潁水
之上予往見之而猶論士之賢者抽感其不聞於世
也平於當已者而定罪在我其過翟公之客負
之於乎平生與之周旋之日不知公於某息依頃之
際豈公當當公罪已與上人遠矣公
不幸憎老其往而名譽日興上人之
之傳者患彼從公遊三十餘年

智有學問者尤長於詩公薨于汝陰子突之于其宅
共後見之論及於公未嘗不涕也勤問無衆於此
而公又非有徐於勤者其所以涕泣不忘爲利也
哉予然後益知勤之賢使其得列於士大夫之間而
從事於功名其不負公也審矣烏乎自銘其墓
將遂爲容勤出其詩若干篇求予文以傳於世仁以
爲詩非待文而傳者也著其爲人之大略則非斯文
莫之傳也

送水丘秀才序

所思遠而文亦遒後
水丘仙夫治六經百家說爲
頭角磊然有古丈夫風其出
予知其必有用也仙夫其自
皆屈折奉曲以合把筆不
將遂爲容勤出其詩若干篇求予文以傳於世仁以
爲詩非待文而傳者也著其爲人之大略則非斯文
莫之傳也

坐於翫堂君臣奏歌與夫擣
不知其心之樂矣以異也其
也能知用予以是卜仙夫之
習而不試往即而獨後則仙
夫之處可以南矣

其名此者余告之故
家堂堂然四壁如
之獨念方山子於
光弟光川次古今成敗自謂一世豪
十今爲山中之人
故來方山子與余
不可得而見方山子
比往往能令人涕洟感慕入之

公子仲
了耶當自備重本
文具所
者
公薨命定子公
也唐虞明中如
什公幼孤如學
三十餘萬公悉召取錢者焚其券而去學成乃召其
見之子應論使學遂與俱中天聖八年進士第里人

表其閭曰三鳥坊始爲長沙縣浮屠有海印圓師者
之公視事之日首得其事罪撲扣頭出血顙自新公
戒而捨之者公薨學徒以家人
學爲書史而子弟在學有來紀民財
禁焚圖之不焚
利人公薨之民
重爲農者七十

博士沛曰公捨水去緋衣老人
子耶當自備重本
文具所
者
公薨命定子公
也唐虞明中如
什公幼孤如學
三十餘萬公悉召取錢者焚其券而去學成乃召其
見之子應論使學遂與俱中天聖八年進士第里人

表其閭曰三鳥坊始爲長沙縣浮屠有海印圓師者
之公視事之日首得其事罪撲扣頭出血顙自新公
戒而捨之者公薨學徒以家人
學爲書史而子弟在學有來紀民財
禁焚圖之不焚
利人公薨之民
重爲農者七十

博士沛曰公捨水去緋衣老人

不　獨治爲最者十餘人勿令流亡之民　自
遂自趙青州與党項連兵党項大掠了方張牧使
贊揚之大兵既去党軍了方又大掠百姓　牧
舍者十餘兵殺其父子二人自此党軍
子也公察其毫下無
詔賜向氏帛復其家
走襄州爲元昊間諜
人既寒且死公曰死
者終不可復生家徒壁
壹之

客聞詔葬之老幼哭庭下曰今當還故鄉然奈何
主父母宇室今衰氏畫像祠焉代還執政欲以爲大
二年神宗曰某史官文非所願願得一郡以自效乃
以工部員外郎知鄧州虎翼軍士屯壽春
徐不反者數百人於廨下方自
亦無罪職事修
種之　八卷二十三
鄧州　仇知瀛州虎翼軍士屯壽春
徐不反者數百人於廨下方自
亦無罪職事修
種之　八卷二十三

得爲無罪方還治會河溢魚池
擇之處於舟者水夫民溺死
瀕去人其之一爲其六不起
上以爲
往代之轉運使第平名米而獨其
之拒役米用貴民益飢公
郡皆得除又正民無罪職事修
種之　八卷二十三
鄧州　仇知瀛州虎翼軍士屯壽春
徐不反者數百人於廨下方自
疑不安一日有竊
者以謀反誅而逮
人爲公擢公益親
以貝仲給右使令且以寄食
信之十數招心爲公死捕獄
入爲開封府推官改判
榮州至日九十八月歲大潦錄囚
破產籍沒者三百一十五家公爲
三十餘萬自言不治其潦
留者無慮千稽以來

乃以公爲鄜州不受用意
使告壽春守王小民不任
乃以爲
上以爲
往代之轉運使第平名米而獨其
之拒役米用貴民益飢公
郡皆得除又正民無罪職事修
種之　八卷二十三
鄧州　仇知瀛州虎翼軍士屯壽春
徐不反者數百人於廨下方自
疑不安一日有竊
者以謀反誅而逮
人爲公擢公益親
以貝仲給右使令且以寄食
信之十數招心爲公死捕獄
入爲開封府推官改判
榮州至日九十八月歲大潦錄囚
破產籍沒者三百一十五家公爲
三十餘萬自言不治其潦
留者無慮千稽以來

之制其條曰吾當主史百一十二人初道以來未嘗二百人今
作深吏凡九月而去其三之二今復仲悊建白
請補外乃以爲京西轉運使右諫議大夫周
元自稱周大王震怒之即日輕騎出按
吏請以兵從公不許既至令狀以遷使者亦素
則相與列訴公徐問其所以命一老兵押之曰
以是付葉縣驗吾命既至令汝已自首皆無罪然
必有首謀者衆不敢隱乃斬九以狥而流軍按一人
其餘悉遣赴役如初

遷京東轉運使羅州秦軍王康
赴官道博平博平大猾有號截道虎者殺康及其女
殘死吏不敢問博平隸河北公格捕甚急亡命之海
島而幼吏故縱坐免者數人山東盜爲是屏息徐
州守陳昭素以酷聞民不堪命他使者不敢按公發
其事徐人至今德之移知順州倉粟支十二年主者
以爲廢爲憂歲饑公發十二萬石以貸有司爭惡公
以身任之是歲大熟以前易陳皆民監使之于開使
者入朝過泰州經略使以客禮享之役者驕甚留月
餘壞傳舍什物無數其徒入市掠飲食人戶晝閉令

記

仁宗皇帝飛白御書記

漢宣不救之音

問世之治亂必視其人詢人之賢不肖必以世考之孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎是以論其世也合抱之木不生於步（毋）何之丘千金之子不出於三家之市臣嘗逮事仁宗皇帝其恩不足以動知聖德之所至獨私竊覽觀四十餘年之間左右前後之人其大者固已光明偉深厚雄傑不可窺測而其小者猶能敦朴忠愨蔡持申寃揣長者當是之時天下之人和同上下懷心才智不肖而自竭有絕人而忠義之士有猛烈奮發為之不顧而忠恕有餘功業難明者諫大夫鄭昌有王謀反論公孫弘知其名實蒙耳所憎獨汲黯使公端委立於朝其威振衛於平之外矣

此等文輒多濫名不可爲法考年譜乃安置
蘇黃子瞻由慶曆中所門公端敏字二兄自
示臣且謂臣記之將刻石而傳諸世臣在太常職
在太史於法得書且以
保曲阜之履不名傳此書
點畫以究觀其所用之意
褒貶以想見其所與之人
見所見者皆嘗然而作如望旌頭之麾面聽爲車
之音相與勉爲忠厚而
耻爲浮薄或由此也夫

唐荆川曰小題從大處起議論

奉承齊矮鹿所讒說不率是教者舁皆有以待之矣
化忠良若進善故擇其可進者以射侯之禮廣之其
不率從者則扑之小則書以記之非疾之也欲與
之祗牛而同憂樂也此士之有罪而尚未可棄者故
使衆工執其論高誦議之言而觀之以觀其改
過者則爲之日用之不悛者則威之屏之樊之寄之
之類是也此舜之學政也射者
侯以明之何也由射所以致衆而論士也衆而後
說定孔子別於襲相之間蓋觀者如堵使弟子揚觶

而序勘者三則催有存者由此觀之以別致衆衆集而後論士蓋所從來遠矣詩曰在牀曰獻因又曰在牀獻酬禮行受成於學鄭人游于鄗校以議執政或謂子產毀鄉校何如子產曰不可夫人朝夕退而遊焉以論執政者必於學有學而不收上論政而無學也學莫盛於東漢士數萬人與私吹生白三公九卿皆折節下之三府辟召常出其中論政可謂近古矣又

自以私意行之於下其禍敗固宜朝廷自慶曆寧紹聖以來三致意於學校雖荒服郡縣必有學況南安江西之南境儒術之富與閩蜀等而太守朝奉郎曹侯發以治再期聞於上必建學校南安之學甲於江西侯仁人也而勞於義其建是學也以身任其責不擇劇易堅於必成上以此感詹不勸而力贊於官者爲錢九萬一千而助者不費焉居白二十間禮殿講堂視夫邦君之居北學之門莫不嚴其又以其餘增置廡給食數百人始於紹聖二年之冬而成於四

年之春學成而侯去今爲湖州刺自南道南安見聞其事爲詳七既德侯不已乃具本末走書乞文以記之是宜論也孔子曰仁人古之取士從載者三百餘里願紀其實夫學王者事也故首以舜之學政告之然舜遠矣不可以爲法子貢也學者趨之無徵於古人而已可以爲法子貢也學者趨之無徵於古人而已

唐制川日蘇文本尚驍武晉受約束然惟長公可耳歐曾集內無此也

魏公勳名本勝衆大放文不遜而思特遠
故魏國忠獻韓公作堂於私第之北上名之曰醉白
取樂天池上之詩以爲公既已無愧
天而不及者天下之士固而疑之以爲公既已無愧
於伊周矣而猶有羨於樂天何耳記曰公堂
獨有羨於樂天而已乎方且與爲宇宙無窮之人而
不可得者天之生是人也將使任天下之重則寒者
求衣饑者求食凡不獲者求得苟有以與之將不勝
其所欲哉夫忠獻公既已相二帝安天下矣浩然將
歸老於家而天下共挽而留之莫得也當是時其有
羨於樂天無足怪者然以樂天之平生而求之於公
輕其所得之厚薄淺深孰有孰無則後世之論有不
可取者矣文致太平武定亂略讓安宗廟而不自以
爲功急賢才輕爵祿而士不知其恩殺伐果敢而六
軍安之西夷八蠻想聞其風采而天下已安身爲安
危此公之所有而樂天之所無也乞台於瑾健之

却有一種風雅

熙寧四年十一月高郵孫莘老自唐德移宰吳興其明年二月作墨妙亭於府第之北道遙堂之東取凡境內自漢以來古文遺刻以實之吳興自東晉爲善地號爲山水清遠東人足於魚稻清適之利寡求而不爭賓客非特有事於其地者不至雖攻守郡者率以風流嘯咏投壺飲酒爲事自莘老之至而歲適大水上田皆不登湖人大飢將相莘老大振

廩勸分躬自撫循勞來出於至誠富有餘者皆爭出穀以佐官所活至不可勝計當是時朝廷方更化立法使者旁午以爲莘老當日夜治文書赴期會不能復寬容自得如故事而莘老益裒宿客賦詩飲酒爲樂又以其餘暇網羅遺佚得前人賦詠數百篇爲吳興新集其刻畫尚有可傳者作顧缺於荒陂野草之間者又皆集於是亭是歲十二月余以事至吳周覽嘆息而莘老未又爲記或以謂余凡人於盡而於功名文章貴亟亟後猶爲差久今乃以此託歷彼是久存者欠亦必於速壞此既昔人之惑自莘老又將深爲人居以銷澱之耶夫物之有成必有壞理如此有興必有亡理如其然君子之泰生也況可以知命而夫命之有生必有死自周之久子而綴死者無不用其治國也凡可以存存而救亡者無不爲至於不可奈何而後已此之謂知命是亦莘之作吉無足爭者而其理則不可以不嚴故具載其說而刻其名物於左云

東坡滑稽之文篇終却少錄之於正

凡人相與號呼者貴之則曰公賢之則曰君曰其下則曰公賢之則曰君曰其下

則曰子之頭公鄧公之貴天下犯其心不服則迎而

君公退而名之名多矣曰子或謂君天下從而

君之無乃新之如

居君而屬余為文以頌君竹固知之於君何如矣

與可之為人也端靜而文明若而忠士之節

朝夕磨治洗濯以求交於與可若并

君如此君又疎簡抗勁無聲色臭味可以親悅人之

耳目鼻口則與可之厚君也其必有以賢君矣世之

能寒燠人者其無或亦未至若雪霜風雨之切於肌

膚也十餘不見為改哉其所守自疏豹而害之

四時之變勇夫而君獨不能動微與可入下貝乾

不賢之然與可獨能得君之深而如君之所以全雍

容談笑揮灑倉迅而盡君之德雅壯枯老之容放折

偃仰之勢風雪凌厲以觀其節君有華嫡以終其

得志遂茂而不驕子不得志瘁霜而不悴舉居不侍獨

無他超達卓犖之識而風神亦自典刑
道京師而東水浮濁流隆走黃塵陂田蒼莽行者勁
風凡八百里始得靈壁張氏之園於汴之陽其外修
竹森然以畜脊翁然以深其中岡丘之隆陵以爲
陂池取山之怪石以爲底巨鑑蓄水之氣奇花異草
椅桐梓柏有山林之氣焉入其門而仰睇其深可以
履屋有吳蜀之巧其廣可以驅四方之客余自彭城
移守吳興由宋登舟三宿而至其下停輿叩門見張
氏之子碩頎朱余文以記之維張氏世有勳人自其
伯父殿中君與其先人通判府君始家于汴今五十餘年矣其亭池
園作蘭阜一亭以奉其觀其後出仕於朝名聞一時
推其餘力百堵治之於今五十餘年矣其木皆十圍
岸谷隱然凡園之內百物無一不可人意者信其勞力
之多且久也古之君子不必仕不必不仕必仕於
其身必不仕則忘其君譬之飲食適於恬曾

於利而忘返於是有違親絕俗之譏悵然若有所以爲其子孫之計慮者遠且周是
故築室藝圃於汴洲舟車冠蓋之衝凡朝夕之
奉燕遊之樂不求而足使其子孫閉門而出仕則疎
步市朝之上開門而歸隱則鎮御山林之下於以養
生治性行義永志無適而不可況子孫仕者皆有
循吏良能之脩處者皆有節士廉退之行蓋其先君
子之澤也余爲彭城二年繫其土風將去不忍而彭
城之父老亦莫余厭也將買田於泗水之上而老焉
南望靈壁鄰犬之聲相聞幅巾杖屨歲時往來於張
氏之園以與其子孫遊將必有日矣

有一種達人風雅然地位不如刑公多矣君子可以寓意於物而不可以留意於物寓意於物雖睫微物足以為樂留意於物雖尤物不足以為病留意於物雖微物足以為累老子曰五色令人目盲五音令人耳聾五味令人口爽馳田獵令人心發狂然聖人未嘗廢此四者以聊以寓意耳劉備之雄才也而好結髦綴衣之達也而好鞶鑑阮孚好屐人而不足以移人者真若書奧書然至其留意而不釋則其嗜有不可勝言者鍾繇它以此嗜血發冢末孝武王僧虔至以此相爭詰以兒戲害其國凶其身此留意之禍也始吾少時喜好此二者家之所有惟恐其不吾予也既而自笑烏之虛平曾不攻其一面不復念也於是乎已物者常為累也而好蟬履此豈有之故也而好蠟履

題本小而文古猶放而遠之纖不鮮濃
象犀珠玉怪珍之物有隱於人之耳目而不適於用
金石草木絲麻五穀六材有適於用而用之日莽取
之則竭悅於人之耳目而適於用之而不弊取之
而不竭賢不肖之所得各以其才仁智之所見各隨
其分才分不同而求無不獲者惟書乎曰孔子聖人
其學必始於觀書當是時柱下史老聃爲多
聞然後得開諸之風雅頌而楚獨有左史倚相能讀
三墳五典八索九丘主之生於是時得見六經書益
無幾其學可謂勤矣而皆習於禮樂深於道德非後
世君子所及自秦漢以來作者益衆紙與字書日超
於簡便而書益多世莫不有然學者益以苟簡何哉
予頃及見老儒先生自言其少時欲求史記漢書而
不可得幸而得之旨手自書日夜誦讀留思不及近
代人轉相傳寫訛謬若干百字之書日傳而紙學者之
於書多且易致矣其文詞學術高信義於昔人而

世人之所共嗜者美食華衣悅好聲色而已有人
焉以爲尚已矣之語客之甚者也謂客之甚者也
出而誇視之曰以爲至矣曰又有美之者曰吾之人
所以自表見於世者以有中志矣重述是惡足好
而豪傑之士又相與笑之以爲手不知世於世
若乃庖之宰而不見於牛者已有之所爲
也而其所謂切名者自知數一當今之爭於俯
呂稷契之所營劇項湯武之所爭極矣而或名猶不
免乎笑曰是區區者曾何足言論許由嚴之以爲譚
孔丘知之以爲博由此言之世之相笑固有既乎士
方志於其所欲得雖小物有捐軀忘觀而強之者故
有好書而不得其法則捐心嘔血幾死而僅存至於
詩禮發冢而未之見有聲色臭味足以移人方其
學之也雖其不能自已而況信人乎人情以已之
不知笑人之多矣況見
爲記予爲人也好
所篇若不人遠
人豈

此言雖小可以論大世有好功名者以其本試之學
而驟出之於政其費人豈特醫者之比乎今張君以
兼人之能由仕不殆其才優游終歲無所役其心智
則以書自娛然以予觀之君世久謂名高位而通必
將大發之於政君知政之費人也莫於醫而願以予
之所以者爲鑒

唐荊川曰此文前後各自爲議論脉相照映

放鶴亭記

疎壙爽然特少沉深之思

熙寧十年秋彭城大水雲龍山人張君之堂堂水及其半扉明年春水落遷於故居之東東山之麓升高而望得異境焉亭於其上彭城之山圍嶺四合隱然如大環獨缺其一面山人之亭適當其缺森然秀出二山之間兮啄蒼苔而顧白石鶴歸來兮東山之陰其下有人兮莞蒲草履葛衣而鼓琴躬耕而食兮其餘以汝飽歸來歸來兮西山不可以久留

鶴者猶不得好好之則亡其固而山林遁世之士雖荒惑眩亂如酒者猶不能爲害而況於鶴乎由此觀之其爲樂未可以口而言也山人欣然而笑曰有是哉乃作放鶴招鶴之歌曰

鶴飛去兮西山之缺高翔而下覽兮擇所適繚然欽翼兮將集忽何所見矯然而復擊翻終日於羣谷之間兮啄蒼苔而顧白石鶴歸來兮東山之陰其下有人兮莞蒲草履葛衣而鼓琴躬耕而食兮其餘以汝飽歸來歸來兮西山不可以久留

中多蒙蒲之音

竹之始生一寸之萌耳而節葉具焉自蚓蚯蚹以

至於鯤扶十尋者生生不窮之道今之畫者乃節節而為之葉葉而累之豈復有竹乎故畫竹必先得成竹於胸中執筆熟視乃見其所欲畫者急起從之振筆直遂以追其所見如兎起鶻落少縱即逝矣是可之文與畫之不可一也

子如此予不能然也而心誠其所以然而不能者內外不一心手不相應不學之過耳

也故凡有見於中而操之不熟者平居自視了然而臨事忽焉喪之豈獨竹乎由為舉竹賦以遺與可曰庖丁解牛者也而養生者取之輪扁斲輪者也而讀書者與之今大夫子之託於斯竹也而予所為有道者則非邪予由未嘗畫也故得其意而已若予者豈獨得其意并得其法與可畫竹初不自貴重四方之人持縑素而請者足相躡於其門與可厭之投諸地而罵曰吾將以為鞋士大夫仲之以為貨及與可

大夫吾畧竹一瓜近在彭城可往求之鞏材當萃於

子矣書尾復寫一詩其略曰擬將一段鵝溪絹掃取

寒梢萬尺長予謂與可竹大矣萬尺當用絹二百五十

匹知公倦於筆硯願得此絹而已與可無以答則曰

吾言妄矣世豈有萬尺竹哉余固面賣之客其詩曰

世間亦有千尋竹月落疎窗影拂牀則辯矣然二百五十匹吾猶罔而歸老烏用以

所畫篔簹谷偃竹遺予曰此竹數尺耳而有萬尺之

勢篔簹谷在洋州與可嘗令予作洋州三十詠賦篔

簹谷其一也予詩曰漢川脩竹最關情蓬斤斧何曾赦籜莖龍孫得清貧饑太守層齋潛千畝在胸中與可是日與其妻遊谷中燒筍晚食發興甚豪揮筆作數幅得詩失笑噴飯滿案元豐二年正月二十日與可既沒於陳州是歲七月七日予在湖州曝書畫見此竹感念而作悲不自勝也卷而哭失聲昔孟德祭橋公文有車過腹痛之語而予亦載與可疇昔戲笑之言者以見與可於予親厚無間如此也

石廩伯字幼安山人故崇儀舍人曰言之幼子也舉進士不第好古博雅工於詩以自娛而已不求人知名其名益與其所好長七尺黑而髯如畫人朝客也徒步塵埃中若有所營不知者以爲異人也又善滑稽巧發微中旁人抵掌絕倒而幼安淡然不變色與人游知其急難甚於爲已有客於京師而痴者紿以其家視如食之死而悼歟之無難色凡識幼安者知其如此而余尚未知之幼安流寓吳越遂獨口不言耳今年六十一猶如四十許人髯二尺都然無一莖白者此尤健然者也爲亳州職官與富鄭公[1]作郡[2]者其子矣也其家書畫數百軸取其毫末雜碎者以冊裝之謂之石氏畫苑幼安與文與可爲如兄弟故得其畫爲多而余亦潤色不載竹因其畫之[3]

記

歸安鹿門茅坤先輯

蓋公堂記

以醫爲喻却起書讓險却有正意一節

始吾居鄉有病寒而欬者以其證膚禁切其飲食之美者甚則而以恐寒而欬不已衆然與蠱者也又未於膏粱雜然並進而衆庸醫以欬治之欬反之則鍼乳烏喙無所不至三易醫而疾愈甚甲老父教之曰盍亟走醫之舉藥之過也子何疾之有人之生也以氣爲主飲食爲輔今子終日藥不離口臭味亂于外而百毒戰于內勞其主隔其輔足以病也子退而休之朝醫却藥而進肰啖氣完而食美疾則人

效從之暮月而病良已昔之爲國者亦然蓋吾觀大泰自戰之餘知其瘡甚憔悴轉輾而不可爲也是以一切與之休息而天下安始吹竽鼓瑟相召長老諸先生問所以安集百姓者紛紛而起書讓險却有正意一節殊參未如所定問膠西有善公公言黃老使人請之蓋公爲言治道貴清靜而民自定重此語其言之參於是避正堂以舍蓋公公言齊大治其後以其所以治齊者治天下予參相國寫謬西宇知公之爲邦人也未甚寫謬西

悵之師其言想見其爲人庶幾復見如公者治新寢於黃堂之北易其弊牖達其嚴寒車門洞開盡賊之南北相望如引繩名之曰蓋公堂時從賓客僚吏遊焉問而不飛其實如公者焉夫曲參爲漢宗臣之宅人爭迹而不死者世不記其所終豈非古蓋公蓋之師可謂忘名之可貴而不見可見而不可致安知蓋公不引其間子吾何足以見之

莊子蒙人也嘗爲蒙漆園吏沒千餘歲而蒙未有祀之者縣令秘書丞王兢始作祠堂求文以爲記謹按史記莊子與梁惠王齊宣王同時其學無所不窺然要本歸於老子之言故其著書十餘萬言大抵率寓言也作漁父盜跖胠篋以詆訾孔子之徒以明老子之術此知莊子之相者余以爲莊子蓋助孔子者要

不可以爲法耳楚公子微服出亡而門者難之其僕操箠而罵曰緁也不力門者出之事固有創行而逆施者以僕爲不愛公子則不可以爲事公子之法亦不可故莊子之言皆實而文不予陽挾而陰助之其正言蓋無幾爭於誕譬孔子未嘗不微見其意其論天下道術自鄒衍淳于髡彭蒙愼到田駢尸佼魏牟老聃之徒以至於其身皆以爲一家而孔子不與其尊之也至矣然余嘗疑盜跖漁父則若與詆孔子者至於讓王說劍皆淺陋不入於道反復觀之得其寓言之意於

集306 040

古來豪傑所以橫口之汚曦者多長公此一
蓋洗刷絕是

李太白狂士也又嘗失節於永王璘此豈庸世之人
哉而畢文簡公以王佐期之不亦過乎且世有大
言而無實處名不適於用者然不可以概料天下之
士士以氣爲主方高力士用事公卿大夫爭事之而
太白使脫靴毀上固已氣蓋天下矣使之得志必不
肯附僅倖以取容其肯從君於昏爭夏侯湛贊東方

生云開濟明豁包含宏大陵轢卿相嘲哂豪傑籠罩
靡前跼籍貴勢出不休慙儔列如草芥雄節邁倫高氣蓋世可謂扳乎其萃
視儕逆方之外者也吾於太白亦云太白之從永王璘當
由迫脅不然璘之狂悖庸人知其必敗也太
白識鄧千僕之爲人豈不能知璘之無成此理之
必不然者也吾不可以不辨

眉州遠景樓記

遊客思故鄉風致嫵然

吾眉之俗有近古者三其士大夫貴經術而重民族
其民尊史而畏法其農夫合耦以相助蓄有三代漢
唐之遺風而他郡之所莫及也始劉廷以聲律取士
而大聖以前學者稍襲五代文弊獨眉州之士通經
學古以西漢文詞爲宗師方是時四方指以爲迂濶
至於鄉縣胥史皆挾經載筆窺對進退是有足觀者而
大家顯人以門族相上推大甲乙皆有定品謂之江

鄉非此族也雖貴且富不通婚姻其民事太守縣令
如古君臣既去輒畫像事之而其賢者則記錄其行
事以爲口實至四五十年不忘商賈小民常儲季物
而別異之以待官吏之求家藏律令往往通公而不
以爲非聯保刑小罪終身有不敢犯者歲二月農事
始作四川初喜發稚而草未出數十百人爲
曹立表下遍鳴鼓以段衆擊其徒爲衆所畏信者二
人一人掌鼓一人掌旌進退之聽鼓之
而不至而不力皆有罰功紹事之田

多而丁少且出公力作築之日小
作歲次庚申余適守茲郡之明年
祖作堂於其北因名之曰思堂以
其民皆感明府之不忘也余嘉其
至視其言語動作多了其為人其明且能者不復以
事試終日安然若不以其道回旋其中以洩切之
故不知者以為暇余今太守黎公布政先君子之
友人也簡而文剛而仁明而不苛樂以為易事既滿
將代不忍其去相率而留之上不奪其請既留三年

民益信愛以無事因守居之北墉而增築之作遠景
樓日與賓客僚吏遊處其上眺方為徐州吾州之人
以書相往來未嘗不道黎之善而求文以為記嗟
夫、、、

臺灣通史

蔣公元祉有此一段

卷二十五

臺灣之山名之最著者莫高於玉山玉山之高一萬二千九百九十尺其最近

水最高者為大霸尖山在大甲溪之東南高八千尺其次為大霸尖山之東

南高七千尺而大甲溪之發源於此者也山之名物理有不當然者如

策也方其未至大甯陳公叔度下見山之出於林木之上者纍纍如人之在行於塘坳而見

臺灣通史　卷二十五　二

其髻也目是必有異使工繫其前為方也以其上築臺高出於屋之蓋而甘然後人之至於其上者視若不知臺之高而以為山之海高愈遠而山也公曰是

安名凌處以告其從事蘇杜而未文以為此軼後於公曰物之所興或有可得而知也昔混茫野田有上下之分象緯垂伏方是時豈知有交南

臺灣通史　卷二十五　三

仁惠而之化成也甘旦一古之不可以名狀者皆出於自然而非人之所為

求其物無由使是物而復有名也已化為木乘則

棘丘墟既收矣而心於此者未之忘為

久而況於人事之引喪忽往而忽來者欤而豈能不足恃以長

以夸世而自足已過矣蓋世有是物者而不仁乎臺

之存亡也既已言於公退而為之記

臺灣通史　卷二十五　四

了於本色與生

凡物奇有可觀苟有可觀必圖而傳麗者也雖糟啜淖皆可以醉果蓏菜蔬皆可以飽唯此類也吾安往而不聚大抵留小者尚多以福可喜而禍可悲也人之所欲無窮而物之可以足吾欲者有盡美惡之辨戰乎中而去取之擇交乎前則可樂者常少而可悲者常多是謂求苦所福大求禍而窮福豈人之情也哉物有以盡之矣彼逐於物之外而不遊於物之中物有大小也自生而視之未有不大哀乎余自錢塘段守脤生而憂樂出焉可不大哀乎

乎方是時余弟子出遊有齊魯間曲埠之日名其臺曰超然以見余之無所有而不樂者蓋於物之外也

唐荊川自前發超然之意後段敘事新意歐公祖其意而又變其格

元豐二年日月已冬聘春服既成從二三子遊於泗之上登栖山入石室使道士戴日輝設南氏之琴操暵霜之遺音日噫嘻悲夫此宋司馬桓魋之衆也或曰鼓琴於桐棺歌曰體也拿武子之衣曾點倚其門而歌仲尼日月也而題以爲可得而毀之日況爲石梓二年不成古之愚人也余將乎貝藏而其骨毛爪齒既已化爲飛塵蕩爲冷風矣而況於梓乎況於從嘉文

以鐘磬置水中扣大風浪不能至也白居易李勉始作北亭士扣而聆之南音通微風鼓浪水石相搏聲如鼓鼙徐敬自以爲得之天然湖北當通抱甘醴陵作浯溪道人元結之銘然有磬者西自齊之也而況於石之鐘名自武元興七年六月丁丑余自齊安舟

行適臨汝田長子萬將赴饒之德興尉道之爭湖口而歌可也不歌可也使聽而無知也余雖鼓琴而歌知哀樂之不加損乎知也固余鼓琴而歌亦不加損乎三子嘻其一扣之哉予余固笑而不信也爭奏夜月明獨與邁東小丹爭絕壁下大石鏗然有聲者西自齊之也而況於石之鐘名自武元興七年六月丁丑余自齊安舟行適臨汝田長子萬將赴饒之德興尉道之爭湖口而歌可也不歌可也使聽而無知也余雖鼓琴而歌知哀樂之不加損乎知也固余鼓琴而歌亦不加損乎三子嘻其一扣之哉予余固笑而不信也爭奏夜月明獨與邁東小丹爭絕壁下大石鏗然有聲者西自齊之也而況於石之鐘名自武元興七年六月丁丑余自齊安舟

入港中流可坐百人空中而多寶與
水相合叶百家吹
樂作為因緣門起
射也衆攻鐸鉦者
也事不目見耳聞
智名與余同而言之不詳士大夫終不肯以小舟夜
自絕望之下故莫能知而漁工水師輩知而不能言
乱世所以不傳也而脫者乃以齊力擊鼓水之
以為行其實余是以記之蚤歎鄙元之脫而笑李勣

觀音彼坻開信
大悲名觀世音之變也
能無所聞始於無所聞而能無所不聞能無所
無身可也能無所不聞而能無所聞雖
與日予雖然非無身無
意非無以示無身之
八萬四千毋隨羅臂八
告若當觀於此吾頭髮不可勝數而身已孔亦不可
無之
脫拳一髮而頭為之動拔一毛而身為之變然則
髮若吾頭而已孔若吾身也彼若吾頭而不能為頭
之川波皆吾身而不能見身之智則物有以亂之矣
若將使世人右手執劍目裝飛唯而耳
節鳴戈有若勞人血足
矣而況于目各見乎及若燕坐寂然心
念動感然如大
香事交遘于中而心鄙
仰千千之世千目之
集306-047

佛菩薩亦然雖一身不成二佛而一佛能遍河沙諸
國非有他也瞬而不亂至而能應理有必至而何獨
疑於大悲乎成都西南大都會也佛事最勝而大悲
之像未睹其傑有法師敏行旹能遶內外教博通其
義欲以如幻三昧爲一方導乃以大悲檀作菩薩像
端嚴妙麗具慈愍性手臂錯出閒合掌挽指螺摩掱
衆者徒作大圓以護菩薩千態具備手各有目無玄
雄偉壯峙工與像稱都人作禮因敬生信余游於四
方二十餘年矣雖未得歸而想見其處紱行使其徒

法震乞文爲道其所以然
吾觀世間人兩目兩手臂
者且頷之曰
世有欲應者顛倒作思慮
思慮非真實無異無手目
菩薩千手目與一手目同
物至心亦至曾不作思慮
睹其所當應無不得其當
引弓挾白羽劒盾諸械器
經卷及香華孟木青楊根
倘朝大寶炬白拂朱藤杖
所遇無不執所執無有窮
緣何得無疑以我無心故
若猶有心者千手當千心
一人而千心內自相攖儻
何暇能應物千手無一心
願度一切衆皆證無心法
唐荆川曰此翁素精於佛家之言
蘇長公於禪宗本屬妙語而其爲記錄頗獨
手手得其處稽千大悲

安知古人思固也
焦竑學聖賢均從為仁之方
羊豕以為羞在味以為甘衣以為美在目目其水火之平均其寒煖燥溼
天下之所同也其目目之美惡不齊羿也所以美者
之使一也百工人爲之目美惡不齊羿也所以美者
不可以數取歟然古之爲方者本密道數也花者即
數以得妙不能者循數以得其略其出一也有能有
不能而精粗見焉人見其二也目未嘗入夜外面乘
迹以逐妙曰我知酒食之所以美也而終日分齊捨
藉文 卷二十二 三
其度數以爲不在是也而一以意迎則其不爲人之
所唾棄者寡矣今夫學者之初亦然人之地理皆舉
律厤宮廟服器冠昏喪紀之法春秋之所去取禮之
所可刑之所禁歷代之所以廢興與其人之賢不肖
此學者之所安盡力也曰是皆不足學其不可傳
於書而載於口者子貢曰知其所在用無心其所
能可謂好學也已古之學者其所以與其所以廢者
有先後緩急節老而不衰用大以敗德者故爲
記之且以旌昌黎之上云
不寢以思目眥不如學也面是觀之安學句徒思皆
孔子之一生入曲之門十也曰五百學名今爲
佛者央然西風自神通目其水火之平均其寒煖燥溼
所以日夜教人者也而其徒或者以爲戒昌作不
如無心誦誦其書不如無言崇飾廣居不如無爲其
中無心其口無言其牙無食而嬉而已是爲
大以敗佛者也杭州龍官安國寺僧居習百九歲出
家十年而得惡疾日死自誓於佛願持律終身日遇
千手眼觀世音像石誦其名千遍病已而力不給
[illegible]文 卷二十二
刻編不倦日千餘年林小誦千紙以迄千成其高九
何爲人居四事以居之而不
當衆出之千矣蓋借石以名刻之初昔從事於
有先後緩急節老而不衰用大以敗德者故爲
記之且以旌昌黎之上云

長公愛道
始再出於
畫弟子以
顏故歸於
唐明皇帝
盜陰爲天
心其名於
於帆惡不
卷二　一六

於烏豕之無
十有餘之以
及二世之子其始下之
子孫不以易衣食者
是以與子子將何以
審是可斷若不可
也足以終子之世而已簡之
之此取是者與此以是子人者
寧之蛾賊曰未也中有無佛而
之曰賊之以是子子者此以爲
所父之人執其謂忠取之若其
卷二　一七

罰也將必取之然後爲快則其人之賢愚真膺明
之是此者也今其子孫雖
大不可取者有子取不取
子之不可取者而又何知
孰也爲大臣之一此點先君像其上賊助錢二十
之一期以明年冬閣成經始
集306-050

公其由尚和之下不必再比文

眉山在三蘇多氣象八

天災其本於子之三年酒居由一日至

其處見

先生日至其往

子曰如一何有衆乎並生答曰

之有若衆如也雖衆可也

一如也子復觀之則二

人者

公與然後陰審其人地是投與道相半冒與空相合

之宜所謂大人之事歟信

公與然後陰審其人者釋冕而上日子未

亦見大蜩與鷽鳩笑之曰

而吸不即仰也其固也如

制鄙野知不及此是豈投與

而之可以養生可以長年當立

宜作堂前日泉妙以書表海畫

作也獨書中憲以示之代為

文慧大師應菴居虎邱來求文爲記五逸而菴之曰菴而所以身者名之所以寄所寄也身與名有而名乎菴者將無所處而安用記予嘉其志爲放心道形而强聰之本主於山水流於丹青之汝亦放心遺形而强聰之本主於山水流於丹青與烟且不得有而人以爲已有不亦惑歟天地之間

虛空與有物之相推而風於是焉生執之而不可得也逐之而不可及也況爲居室而以名之吾又爲汝記之不亦大惑歟雖然菴之所謂已有而不惑者其與是矣乎若是而可以爲有邪則雖汝之有是風可也雖爲居室而以名之吾又爲汝記之而也非惑也風起於蒼茫之間彷徨乎山澤激起寻城部道路虛徐演漾以泯汝之軒擺振搖不去也汝隱几而觀之其亦有得乎力生於內而不勞形生於所遇而不爲力生於內而爲力故不勞形生於所遇而爲力故事以是

碑

宸奎閣碑

看議論持大體處

皇祐中有詔廬山僧惟璉住京師十方承詔召對化成殿問佛法大意奏對稱旨賜紫大elapsed師是時北方之爲佛者皆鄙於名利而於因果以故上之聰明超軼者皆歸其言誠爲蠱惑其妙與孔老合者其言文而眞其行峻而通故一時士大夫喜從之游遇休沐日璉未嘗不由師傳自然得道與

既渡江少留於金山西湖遂歸老於四明阿育王山廣利寺四明之人相與出力建大閣藏所賜頌詩物之曰宸奎時京師始建寶文閣詔取其副本藏焉：

命晟復僧一人璉歸山二十有三年年八十有三至
山守杭州其徒使來告曰宸奎閣本有銘君建事昭
陵而寓吾師游最舊其可以辭乎謹按古之人君號
知佛者必曰漢明衆武其徒蓋嘗以書而繪其象
于壁者漢明以求祭爲明衆武以弱爲仁皆緣名失
實去佛遠甚蔡惟仁宗皇帝在位四十二年未嘗廣
度僧尼崇修寺宇鑄木嘗有而弘貴而升遐
之日天下歸仁焉此所謂得佛心祖名古今一人而
已璉雖以出世法度人而持律嚴甚上嘗賜以龍腦

鉢孟璉對使者焚之曰吾法以壞色衣以麁食此
鉢非法使者歸奏上嘉歎久之銘曰
巖巖仁皇體合自然神旌得道人璉
遙遙自在禪律兼行不相留礙於穆頌詩其聞
唯佛與佛乃聖乃賢以謹其傳

上清儲祥宮碑

應制之文井公之至者而其所見與議亦自
有典刑
臣以書命待罪北門記事之成職也然臣愚不知宮
之所以廢興與凡材用之所從出敢冰死請乃命有
司具其事以詔臣軾始太宗皇帝以聖文神武佐太
祖定天下既即位盡以太祖所賜金帛作上清宮朝
陽門之內旌興王之功且爲五代兵革之餘盡民赤
子請命上帝以至道元年正月宮成民不知勞天下

頌之至慶曆三年十二月有司不戒于火一夕而燼
自是爲荊棘瓦礫之場凡三十七年元豐二年二月
神宗皇帝始命道士王太初居宮之故地以法籙符
水爲民雖治民趨歸之稍以其力修復祠宇詔用日
者以宮之所在爲隣家子孫地乃賜名上清儲祥
宮且勉慶隸與佛廟埒制之過私爲錢一千七百四
十七萬又以官田十四頃給之如漢張道陵所
用印及所佩寇佩劍履以賜太初所以亂之者甚備
宮未成者十八而太初卒太皇太后聞之喟然嘆曰

民不可勞也兵不可役也大司徒錢不可發也而先
帝之意不可以不成乃收禁中供奉之物務從約損
斥賣珠玉以巨萬計凡所謂以天下養者悉歸之僧
祚積會所賜爲錢一萬七千六百二十八萬而宮乃
成內出白金六千三百餘兩以爲香火瓦甆之用修
道士劉應眞嗣行太初之法命入內供奉官陳衍典
領其事起四年之春訖六年之秋爲三門兩廡中大
殿三殿小殿九鐘經樓二石壇一建齋殿于東以待
臨幸築道館于西以居其徒凡七百餘間雄麗靖深

蕙文 卷二十六

爲天下偉觀而民不知有叫不與焉嗚呼其可謂至
乙巳矣臣謹按道家者流本出於黃帝老子其道
以虛靜無爲宗以席明應物爲用以慈儉不爭爲
行合於周易何思何慮論語仁者靜壽之說如是而
已自秦漢以來始用方士言乃有飛僊變化之術黃
庭大洞之次太上大眞本公舍母之號延康赤明龍
漢開皇之紀天皇太一紫微北極之祀下至丹藥
祿白至時禱祠僧尼作神事故曰修其本而末自慶
豈不然哉臣觀書其事皇帝者曰大哉太祖之功太
宗之德神宗之志而聖母從之次作鈴語而版書其
首曰上清儲祥宮碑陰帖刊于孫者獻銘曰
天之眷眷正色丕顯其視下也亦若則我作上清
臣嘗竊論之黃帝老子之道本也方士之言末也修

儲胥之宮無以來之其書我從元伯之長姐于上下
何修何營曰是四者民悅其仁吏畏其廉畏其正
神予其讓帝俾子民繩子之祀云何事帝而眷其子
允哲文母以公滅私作宮于仁人仍不幻於皇祖宗
在帝左右風馬雲車從帝來狩岡祉勿容答人之言
佑我文母及其孝孫來饗左右者指親羣人
以燕我後多士爲辭文母所培我周受之當其成材
千石之鐘萬石之虡相以銘詩震于四海

通篇以私營爲案以爲民所痛而此等應

剡文不得不如此

剡公申書四民時使
公行田於十里之中
父子相安之義如于上下
父子相安之義如于上下
造一人有出入受
一人有出入受
更相養有大喪十則多
不失其事助農井牧十
是乃父母有疾到面刺
其求乞一人一受終不可得
極文 八卷二十六
人各相能知衆生生死之本能使衆生了然見知不
生不死出離煩惱處是安樂堪水依福無異父母文
二引註而荒政多以導師以有爲心行有爲法總
者當念皆名以上本應諸聖皆見
一念不捨正勤者面

得衣食所得毫末具名魚品猶此南越海之民望
遷重實坐獲富樂得之也易曰見幾而作不俟終日
幌故捨舟道幽險死生之間番不容髮而羅
利鬼固呼號神天佛菩薩僧以乞救是皆是故其人以貴於捨幌
非已有而見財物實可貪七是故其人以貴於捨幌
懼二法勤發善心是是故其人以貴於捨幌
荒去邑資船轉寺有老比丘祖常其舍未嘗求也而
律利器木實求也而人自施人之施堂如物自衛損
益錄參差然覺知堂之受施如水漚影疊千萬過無

當者堂以是故創作五百大阿羅漢嚴淨寶閣涌
地下精舍成壯麗之極實冠南越東坡居士見
聞隨喜而說偈言
五百大士棲眞城南珠大貝背東傾衆心回存佈再
榮鐵林東來開乃成實智本刊先通衆赤忙白蜜味
夜明十襲吉藏敢爭辰飛空俱日月頃刻星河改不指
興無解人風徐來一泓舞雲雷高人無尚
北窗日睡
潮守晉文公周伸
予聽此文不見其
然歲長公生平文
匹夫而爲百世師一言有
地之化盛衰之理具生
交接申呂自獄降衷
也孟子曰我善養浩然
中而寓乎天地之間曾然
失其富貴平失其智貴
矣一八年二月 日 九
使之然甚其必有不依形而立不待力而行不待生
而存不隨死而亡者矣故在天爲星辰在地爲河嶽
間則爲聖賢而明則爲人此甲之常無足怪者自
宋漢以來道盛文弊陳端通起歷唐貞觀開元之盛
起六代之衰日以齊天下之智慧犯天主之怒自勇
智論天人之辨以開人
盍嘗論天人之辨以開人不容偽智

可以默千公不可以敗豚魚乃可以得天下不可以
得匹夫江婦之心故公之指戰能開徐山之雲而不
能回憲宗之意徐州之界有不能罷申舍李
逢吉之妨能信於吉甫之民其食有生之化吏生
身一日安於朝廷之上其所能者天也小子此
者人也始終人未知學公命道士過德宗之日是
潮之子皆驚於文行延及齊民至于今號稱易告信
乎孔子之言君子學道則愛人而小人學道則易使
也觀人之事公也飲食必祭未嘗疾疫凡有求必禱
焉文 八卷二十六 十
點面勉在刺史公堂之後民以出入為艱前守欲請
鑿而竹新牆不果元和五年朝散郎王君涤來守是
邦凡所以養士治民者一以公為師民既悅服則出
入日願新公廟者稽於民謀遷之卜地於州城之南七
里而近於潮不能一
甲乙吉而卓成曰公去民遠里而適於潮不能一
公昔騎龍白雲鄉于扶雲漢分天章天孫為織雲錦
裳飄然乘風來帝旁下與羣仙世揖麾班游成池略
扶桑草木衣被昭回光追逐李杜參翊翰流籍湜
走日偃滅沒創景不可望伯書訊傳氣自安觀南
舟前衡湘歷舜九疑爭英皇祀緘先路高自放約束
鮫鰐如驅羊鈞天無人帝悲傷疆吟下招遠坐陽猴
牲雞卜羞我觴於室荔丹與蕉黃公不少留飄滿滄
文 八卷二十六 十一
颯然被髮下大荒

通鑑以疏爲序事之文絕是史遷風旨

熙寧十年十月戊子資政殿大學士右諫議大夫知杭州軍州事臣孫覺越國王錢氏貴劉及其父祖妃夫人子孫之墳自錢鏐名其十有六作臨安者十有一皆蕪廢不治父老過之有垂涕者臣覺竊按故武肅王鏐始以鄉兵破走黃巢名聞江淮復以八都兵討劉漢宏并越州以奉董昌而自居於杭及昌以越叛則誅昌而并越盡有浙東西之地傳其子文穆王

元瓘至其孫忠顯王仁佐遂破李景兵取福州而仁佐之弟忠懿王俶又大出兵攻景以迎周世宗之師其後卒以國入覲三世四王與五代相終始天下大亂豪傑蜂起方是時以數州之地鹽名字者不可勝數阨覆其族延及于無辜之民固有子遺而畏越地方千里帶甲十萬錢山煮海象齒珠玉之富甲於大下然終不失臣節貢獻相望於道是以其民至於老死不識兵革四時嘉辰歌謠相聞重于合不廢其有德於斯民甚厚皇朱受命削平方鎮凱功大賞

而獨江南負其險遠兵至城下力值勢窮然後束手臣竊以謂修其祠宇封殖其草木有不治者縣令丞察之以聞修其祠宇封殖其草木有不治者縣令丞察之以聞

而河東劉氏百戰守死以抗土師積骸爲城隳血爲池竭天下之力僅乃克之獨吳越不待告命比肩稱藩貢篚相望于朝廷大將合兵以攻一城動逾歲時暴師經年糜費不貲而吳越之民晏然不知有兵革之事其爲德於民豈不大且博哉故武肅王之勳在唐爲最大其子孫之墳自錢氏有國以來皆置守冢禁民樵採及其父祖妃夫人子孫之墳自錢鏐名其十有六作臨安者十有一皆蕪廢不治父老過之有垂涕者臣覺竊按故武肅王鏐始以鄉兵破走黃巢名聞江淮復以八都兵討劉漢宏并越州以奉董昌而自居於杭及昌以越叛則誅昌而并越盡有浙東西之地傳其子文穆王元瓘至其孫忠顯王仁佐遂破李景兵取福州而仁佐之弟忠懿王俶又大出兵攻景以迎周世宗之師其後卒以國入覲三世四王與五代相終始天下大亂豪傑蜂起方是時以數州之地鹽名字者不可勝數阨覆其族延及于無辜之民固有子遺而畏越地方千里帶甲十萬錢山煮海象齒珠玉之富甲於大下然終不失臣節貢獻相望於道是以其民至於老死不識兵革四時嘉辰歌謠相聞重于合不廢其有德於斯民甚厚皇朱受命削平方鎮凱功大賞而獨江南負其險遠兵至城下力值勢窮然後束手臣竊以謂修其祠宇封殖其草木有不治者縣令丞察之以聞

臣卉昧死以聞制曰可其如所請院改賜名曰表忠觀銘曰

人自之山蒼水出焉龍飛鳳翔奠于臨安篤生異人絕類離羣奮迹大呼從者如雲倬天誓江月星明蒙頭奮擊强弩射潮江南爲東藩宏詠昌奄有吳越金券玉冊

虎符之節大城其居色洛山川左江右湖信用魯盛
藏時歸休以燕文老民如神入主聖德馬行十一年
寬畏小心厥性朴直大且南金左劒杏孔門堪比閎
王知承以作有勉既役所寫非謀爭奈先王之志
求維行之天胙忠孝世有盈邑允文允武子孫千億
帝謂守臣治其祠宇俾烹牧豕敢不敬共
錄為新宮用私于錢唯以動忠非惠無君非孝庶孤
凡百有位視此刻文

籍文 一八卷二十六

司馬溫公行狀

同修撰天章閣待制兼侍讀學士朝奉大夫守尚書左丞上柱國河南縣開國公食邑一千戶食實封三百戶贈太師温國公

大凡物於報事也不得大史公公於公於

寬仁小心厥性朴直大且南金左劒杏孔門堪比閎

王知承以作有勉既役所寫非謀爭奈先王之志

求維行之天胙忠孝世有盈邑允文允武子孫千億

帝謂守臣治其祠宇俾烹牧豕敢不敬共

錄為新宮用私于錢唯以動忠非惠無君非孝庶孤

凡百有位視此刻文

籍文 一八卷二十六

臣軾上奏太皇太后宜施設而及此言軾對曰在
易大有九自天祐之吉無不利孔子曰人之所助
者順也人之所助者信也履不思乎危又以尚賢也
是以自天祐之吉無不利今 聖躬信厚以先天下
而用司馬公以致天下士應之如響絶矣且以皆謂之
公真人也天也之矣何以知其然也曰公以文章名
於世而以忠義自結人主朝廷知之可也四方之人
何自知之士大夫知之可也四方之人也農商走卒何自知之中
國知之可也九夷八蠻何自知之乃其退居於洛聚

然如顏子之在陋巷晏然如屈原之在陵澤其與民
相忘也久矣而名震天下如雷霆如河漢如家至而
日見之問其名者雖愚無知如婦人孺子勇悍難化
如軍伍夷狄以仁於義邪小人雖忠其害已佞而疾
之者莫不歛容變色咨嗟太息或泣於席也元豐
之末西北二州入利禹不師民知其與公
善也所在數十人來面訴司馬丞
相愈切去朝廷愛民
不絕至京師數十人大臣公切入勿民拥與馬至不
得行前士見公擊跋流涕者不可勝數
遠人莫人遠使人朝與在生
居而產人助其哀史曰中士
遠陽其營公歸京師之民
巷哭汉過車者答以手為收
作者門巷焉宗過崩其哀計
公哀如哭其私親四方來會葬者數萬人而巖
肩比立老相率致祭且作佛事以為公薦冥福
哀痛若於子重以送公葬者凡百餘人而畫像以祠

公者天下皆是也其意人力也
能動天亦必有道矣其辜誠
相人卜之至誠為能盡其性
皆能盡人之性則能盡物之性能盡物之性則可以
贊天地之化育矣書曰相其
天之道曰德 德不孤必以
公之謂大德不富大
公之謂大德必得其
位大德必得其
壽大德必得其
名大德必得其
子故也稱大之謂不能
一段也而
不絕至京師數十人大臣公切入勿民拥與馬至不
能行者一段不一段也而
之聖人不能知毫

未於此突而泥公乎故臣論公之德中於庶人心動天地感鬼神如此公之遺以二書曰一公諱先字君實其先河內人晉安平獻王孚之後上之翁孫征東大將軍陽始侯仲恭仲恭生陝州夏縣涑水鄉子孫因家焉曾祖諱炎以五代衰亂不仕贈太子太保祖諱炫舉進士試秘書省校書郎終於耀州富平縣令贈太子太傅考諱池寶元慶曆間名臣終於兵部郎中天章閣待制贈太師溫國公曾祖妣薛氏祖妣皇甫氏妣聶氏皆封溫國太夫人公始以進士甲科事仁宗皇帝爲諫官天章閣待制知諫院始發大議乞立宗子爲後以安宗廟宰相韓琦等因其言遂定大計事英宗皇帝爲諫議大夫龍圖閣直學士論陝西刺義勇爲民患及內侍任守忠竊弄乞斬以謝天下守忠竟以譎死又論濮安懿王當稱先朝封濮王子義之事神宗皇帝爲給事中先朝封濮國公卒追封温國夫人子二人康名公極論其不可納後必將襲名出嗣以傾由之兆康名出嗣之兆果然康名不安命乃以弟之子繹爲後繹爲相始行青苗助役之新法公首

言其害以身爭之言甚切不聽公不得已而行之數月人人不便安石亦知其不可行也公爲樞密副使公以言不行便者皆爲公爲事而去公不爲動安石大怒出知亳州公不得已而行之後上之初孫征御史臺及投匭告安石過失者數十人上皆不問安石亦不能害公也公在亳三年改知青州過京師上問治青之術公曰臣在亳無以異於青也但在亳者臣自行之在青者臣使人行之耳上笑曰卿可謂不治治矣公曰臣在青十有五年及上即位太皇太后垂簾政事公爲門下侍郎遷中書侍郎太保兼門下侍郎遷左僕射公首建議以開言路分別邪正進退群賢公始以進士甲科事仁宗皇帝爲諫官天章閣待制知諫院始發大議乞立宗子爲後以安宗廟宰相韓琦等因其言遂定大計事英宗皇帝爲諫議大夫龍圖閣直學士論陝西刺義勇爲民患及內侍任守忠竊弄乞斬以謝天下守忠竟以譎死又論濮安懿王當稱先朝封濮王子義之事神宗皇帝爲給事中先朝封濮國公卒追封溫國夫人子二人康名公極論其不可納後必將襲名出嗣以傾由之兆康名出嗣之兆果然康名不安命乃以弟之子繹爲後繹爲相始行青苗助役之新法公首

十范鎮取以志其衆交、
大槩議者往見上與太、
而不知神宗皇帝知公、
之深也自上眞人至于郎太、
夫相與爲官朋友道、
足以相信而權不足以相、
逸者書數十上皆盡言不、
政事與公所言無一不、
諱蓋自歐以下所不能、
而已乃欲以爲左右輔、
弼之臣至爲教其所著書第、
毒之於二聖之知公也、
知之於既同而先帝之、
先帝寵異群臣齊神武、
帝寢疾告其子延崇曰侯、
遵故而唐太宗亦謂高宗汝、
於拿動無愚其今日指、
以制之我不貴留以、
將皆莫能疏神慕容紹宗可、
太宗謂李靖曰侯、
紹宗與勣亦非公之流、
長計遠慮者類皆如此、
帝貝身不受知人之名而使、

子專象賢之仁先帝知公、
知其意不出於此乎臣仇書其、
事乃拜手稽首而作、
詩曰、
於皇上帝子惠民民執厥頑天、
如堯之初神禹紹之匪徒徐、
民自擇相我興校之其相維何、
一馬二童萬人環之如渴赴泉、
二聖忘已惟公是式公亦無我、
既相司馬爾賈于途我耕于野、
我後子先時不可失公如麟鳳、
難發半服爲政一年疾病半之、
知公子盟鳳公子發門公之思、
西來同爲子高神考之功、
神宗之知人公再不及用覩長公於二、
聖之故今遂獨子高神考之功、
垂長分所以於是我慕、
烏制川曰長江萬萬、
如爰貝文人之蒙也、

大家鍊文忠公文抄卷之二十七

銘贊類

三槐堂銘

中多名言

天可必乎賢者不必有天不可必乎仁者必有後二者將安取衷哉雖然人之論天者皆不滿其德天將復興王氏也蔽於一人未之敢以天為茫茫著者以息忌者以肆盜跖之壽考孔顏之厄此皆天之未定者也松栢生於山林其始也固於蓬蒿厄於牛羊而其終也貫四時閱千歲而不改者其天定也善惡之報至於子孫而其定也久矣吾以所見所聞所傳聞考之而其可必也審矣國之將興必有禎祥之臣吾甫其孫德裕功名富貴畧與王氏等而忠信仁厚不及魏公父子由此觀之王氏之福蓋未艾也德裕公之子羣與吾遊好德而文以世其家吾是以錄之銘曰

嗚呼休哉魏公之業與槐俱萌封植之勤必世乃成既相真宗四方祇平歸視其家槐陰滿庭吾僚小人朝不及夕和時利身鄙厥德不希君子且留後昆上之申公所歷鬱鬱三槐惟德之符嗚呼休哉

童引脊門大
元祐之初召起大賢
英宗顧考三朝舊老
朝期年乃求去詔曰
舉公無大于思之劇
氣不為倦矧乎文
李端於既老而稱
其未易治亂之效於
嘉二」

公為使耶律
朝廷莫安乃力請而歸公之
四年天下無事
門外邦方致容曰此路公也耶
而其年曰何壯也哉曰使者見其
容未嘗
不如曹等者少嘗
使者
撰手曰天下真大人也
者請於
之曰
德威惟良德明惟明相師潞公
嵩洛有光駕言三城河流不揚願公百年子孫千億
春三」

伯夷之典用皐陶之法
威鄰狐而人不畏
於凡庶之下而其
人望之如白鳥
守公將引臨之吏民喜其
屬及作堂以待公而請銘於軾乃愴
之曰
家下兩河日見顏色西戎來朝稱
四方其訓之

韶之終

韶陽太守狄咸撫竹九成嘉之不作基于三年一十有三日

自秦并天下滅禮樂之不作基于三年一十有三日

年其器存其人亡則韶呼其器存其人亡則韶呼

而不傳歟然韶則亡矣而有不亡者存焉田用

寒暑晦明風雨行於天地之間世無窮郭子基謂

耳未嘗聞也箱也而兄舜得

有形有聲者皆易施于

大韶在之下舜峯之下拳峯者標之耿介九疑之疎秀

實起山之北谷草木之俯仰鳥獸之鳴流聚族之

呼吸往來酬和并有度數而均節自成者非韶之大

全乎一方古極以安天下人和而氣應氣應而樂作

則天地調簫韶九成來鳳鳥而舞百獸率

聖陳於前矣

採肥亭銘

歐昌之帙學而文多

如泉之發滔滔汩汩雖古頭城日出為門人求予言以銘之

我欲印之為銘為銘為當先本山

遊烏相望乃作斯亭亭臨溪梁簷牖交設合散靡常

亦油卻承高敞四來我所樂

陰地布非可使杜黃流歸而

可使逸少修禊而祥可使太

亦醒我凝閟濯我纓亦宜我

春朝花郊秋夕月場無腰而

其費易行役日採勝名實充

當維吉聖人不留一方

虛白容無何為鄉神馬所

雖獨不傷居之無盡中膳所

當如世人生知慮長足年不

石門所仿偷變仰滅與生俱

亡我銘斯亭以砭世盲

其憂深其思遠

禹鑄九鼎用器也初不以爲寶象物以飾之亦非所以使民遠不若也武王遷之洛邑蓋已見笑於伯夷叔齊矣方周之盛也鼎爲宗廟之觀美而已及其衰也爲周之患有不可勝言者西夫無罪懷璧其罪周之衰也與匹夫何異哉故作漢鼎銘以戒

也哉自春秋時楚弱王以問其輕重大小而戰國之際秦與齊楚皆欲之周人惴惴焉祝三虎之觝涎而睨已也絕周之祀不足以致寇裂周之地不足以肥國然一國之君未嘗一日而忘周者以實在焉故也

周爭之周人莫知所適與得鼎者未必能存周而不得者必碎之此九鼎之所以亡也周顯王之四十二年宋太丘社亡而鼎淪沒於泗水此周人爲鼎以後禮而假之靈爲之說也秦始皇漢武帝乃始萬方以出鼎此與兒童之見無異若人吾丘壽王之說也曰汾陰之鼎漢鼎也非周鼎有鼎漢亦有鼎此易所謂正位凝命者豈三趾陋耳之說歟予故作漢鼎銘以遺

徐州通判廳題名記

借湘以發明道術至歷以前輩長公倘於文
者也

故龍圖閣直學士禮部侍郎燕公爲汝尚之智開
於天下作通幸而服其爲凡公卿必爲之今州
都往往而在雖有乃考莫或留徐州爲人
衙門所建廢法而任意有帝由此以無日可發
天下之視使宇者何其痛則史之而史人莫不笑
之國子博士傅若揚公之外曾孫得其以爲嘗其遠

宇是邦也實始睦作而請銘於軾銘曰

人之所信者手足耳目也亦多寡手知重輕然人
未有以手量而目計者必付之於度量與稱衡之情故
自信而信物皆以爲無意無我然後得萬物之情故
天地之寒暑日月之盈明昆侖多薄於一十八尺七
千里之外而不能逃於一尺之論五寸之管則疾雷
羅風雨雪霜晦明遠有度不可揜毫忽爲大者
如餅之受水不過其量如水之淳簡不失其平如簡
之升降也視時之

歩然而心服智巧我又先生矣

按婁江齋日坡翁最長於碑記
指微處妙於形容而引證史身上尤佳

予人無夢或曰高宗武王孔子皆嘗夢不異覺覺不異夢夢即是覺覺即是夢也奚以廣劇以爲哉予曰固然雖然夢於覺廣劇以爲也無夢乃見夢於覺廣劇以爲也奚以異乎或問因之莊周氏曰世人之心依夢而有未嘗獨立也庶一念注夢覺之間塵塵相接數傳之後失其本矣則以爲形神不接豈非因乎人有牧羊而寢者因羊而念馬因馬而念車因車而念益遂夢曲蓋蔽犬身爲王公夫妾羊之與王公亦遠矣想之所因豈足怪乎居士始與芝相識於夢中日以所夢未而得之今二十四年矣而五見之夢見輒相視而笑不知是處之爲何方今日之爲何日哀樂之爲何人也題其所寓室曰夢齋而予由爲之銘曰

法身充滿處處皆一刹幻身虛妄所至非實我觀世人乃非實中以寐爲夢忽覺所見猶夢中以寐爲覺覺猶夢也夢猶覺也惛惛成學如盲山高名見法身寂寂皆卡知其基

寤寐無虧遨遊四方齋則不遇南北東西汎身本然

又與可悲自勉
又有神觀
嗚呼哀哉與可逝矣其子又不肖其多好好之心不減其父又得見其自畫像逝且為止
此矣既沒一年而復見其能自美哉多乎止為為
之態也寧寧乎其若有知識乎其若無風
之春柳也行乎其若遊絲之繫乎其若
流水之無窮帶也離乎其遠而相為窈窈乎其去
而不盡也其上至於如此而余乃今知之則余之知
與可者固無幾而其所不知者蓋不可勝計也嗚呼
哀哉

于晉救季子救陳在哀公十年故以為其救
陳也大哀之事備十三年經季子知吳之亡
何以不書于經蓋略之也
逃而去終身焉
世也久矣左傳所稱季子六反也大較左
傳多浮誇焉耳其非以說傳說也了聽求其
說而不得聞季子之心不此則又過矣
魯哀公十二年吳子上呼魯
稚之
以諫阿闔於諸侯則其
期伐陳季子良哭謂子期曰
伐民何罪爲子名務德而安民乃還時
王益予益七年
吳而能于甲胥兵季子向其
高而康也然其曾不書于春秋哀公之元年吳王夫
差退於大椒而陵使人夫概因太宰嚭以行成於
吳王前之子霍跡不聽出大之子而矣季子觀
樂於魯知列國之廢興於百年之前方其救陳也大

七日季子聞全不在喪也哭之而已矣之子曰子之行於其民也日卬而哭之今子曰不在喪也日卬而哭之何居子曰非爾所知也昔者吳君壽夢有子四人曰長曰次曰三曰季札賢而有仁心壽夢欲立之長子諱而逃次子諱而逃三子諱而逃季札賢而有仁心壽夢欲立之季札讓而耕壽夢卒長子諱爲王次子爲之相三子爲之輔以守其國以待季札季札至而授之國季札不受曰先人之命也且曰爾爲君我爲臣不可以亂名不可以虛行名者人之所以成行者也吾寧死不爲亂以汚吾行遂不受而反延陵終身不入吳國君子曰季子可謂不欺其志矣吾聞其風也曰既入其境則其大夫之賢不賢而立於其朝則知其政之得失既至其國則其國之禮樂備具則知其君之德行既聞其樂則知其國之興衰既觀其政則知其德之所及雖百世之後聽其樂而知其德猶一也故曰聽樂而知德則季子之於吳其猶見之矣若季子者可謂知禮之本矣

泰伯之德辭於先生弗圖如遺委蛻而行至淵章逸蓼五之二吉之真人有化無死

伊曰不有君子其能國乎予當三復斯言以未嘗不流涕太息也如漢汲黯學之不及其大節可以方社稷安劉氏而立朝則有餘狐狸自容於故主故主亦終不加誅於其身汲黯之不去官也以身徇之也仁傑皆以身徇之不去官也而立朝則有餘狐狸自容於故主故主亦終不加誅於其身仁傑皆以身徇之也

時之原萬世之信紛紛鄙夫亦拜公像何以志之有識其額公能識之不能已之注洋九原愛莫起之

王仲儀典舒

先於小序中點矣

孟子曰所謂故國者非謂有喬木之謂也有世臣之謂也又曰為政不難不得罪於巨室巨室之信慕之一國之所慕天下之所謂世臣者皆特世祿之人而巨室者皆積累之家也或若功烈已著於時德望已信於人膺以主於合抱者非一日之故也中居無事尚功利課殷最誠不如新進之士平緩急之際決大策安大衆乎之則來麾之則散者中益盜發I公於成都其後從事於岐而公自許州移鎮平涼方是時寇犯邊轉運使撫納事與副總管以不合爭黑紙狀公來吏I踵踵停平涼去公千無夢當作而已今公如此使在也之I室之當能平勝默成如此之I

先於小序中點矣有喬木之謂也有世臣之孟子曰所謂故國者非謂有喬木之謂也有世臣之謂也又曰為政不難不得罪於巨室巨室之信慕之一國之所慕天下之所謂世臣者皆特世祿之人而巨室者皆積累之家也或若功烈已著於時德望已信於人膺以主於合抱者非一日之故也中居無事尚功利課殷最誠不如新進之士平緩急之際決大策安大衆乎之則來麾之則散者中益盜發I公於成都其後從事於岐而公自許州移鎮平涼方是時寇犯邊轉運使撫納事與副總管以不合爭黑紙狀公來吏I踵踵停平涼去公千無夢當作而已今公如此使在也之I室之當能平勝默成如此之I

老矣恐不復見子厚自愛無忘吾說去二年而公薨又六年乃作公之真替以遺其子筆詞曰

堂堂魏公配命召刱顯允慈敏緝周之虎魏公在朝百度維正慈敏在外有刱無脅品制章人宜公宜相如木有園宜宮宜堂天既厚之又貞富之如山如河維安有之彼婁人子既剛且寒終勞永定知其賢曷不觀此佩玉劍履晉公之孫魏公之子

韓幹馬贊

游神寫外照微林寒以遺其子筆詞曰

韓幹之馬四其一在昭陵六駿皆下筆雄逸其一次沐浴啖芻秣其一在水前者交頸若以鼻相就其一在後者以首尾相顧若有所視其一最先驟步而遠望若有所聽其一最後低首奮鬣若欲相逐其一在中閑驟自得若將導諸馬而行此則韓幹之所以為馬也則前無若人後無來者

無營

贊名馬而以其意全在人而述郭名馬之上

元帥初上方開上門關朔遣老將太師文彥博等相
呂大防范純仁延
李熙河蕃官包
遂擒猶羌大首領
吉永格陵時西域貢馬首高八尺
而豹章出東華門人天顏監振鬣長鳴高馬當前文
老縱觀以為未始見也上方恭默思道八駿在廷未
德文　八卷二十七　三十一
嘗一顧其後閹人起居不以時馬有斃者上亦不問
年乃漸漸衰心有畏焉馬不敢進請於邊吏朝以餽太
師魏國公為富之為之奇為照河帥西蕃有貢駿馬
汗照者有西域異人貢歲月留其使與馬於邊之奇
為高之不以聞入
廷方郊走馬以實
兵華不用海內小
筒於永嘉鄭孝公
州謫居無事閒舊書畫追思一時之事而贊三馬之
神駿乃為之贊曰
呼鬼章世哲驍奔誅師未
驟立內朝八尺部神超遙若將西燕西羌帝念民乃
下詔歸雲遷房妖

晉中人造立孔道東向天子門四名六高龍所
長老僧門大師子孔道東向天子門四名六高龍所
貞康初之客有見而歎曰嗚呼義法未行也寧
試與子共遊於洛墓而陵之門東望而走
西及林谷而放文武之道幽紛然在目感孔錢跋
之中矣仰而歎曰其文曰其文子告之曰以法
眼視之一箴孔有無量世界滿中實有毛窮
所衣之衣箴孔錢跋悉為世界如是展轉一六十反
晉文 一八卷二十七 七

吾儕光明之所照也君聖德之所被如以大海注
一毛竅如以大地寘一芥孔曾何嗎喪珠咎文盟幽
而之足土平當為此稍井大井小井短井大井重井
輕井重井厚井色井冷一切世間折膠簡指此簡不
實增石流金此簡不熱五濁流浪此簡不壞劫火洞
然此不壞大何以有思惟心生下劣想於是罰人
蘇軾論回質之曰
陳白沙之見部衣而不悟見黑而不見部衣而不見
其意衣面前其思設文為
第一名組織工引文解
晉温嶠私語之意於龍

白者取其書通之頌曰月明星稀烏鵲南飛曹操安在周瑜
方懷有喀明答爾主將及阿闍黎代佛出世世世為夫第
子
第二尊者合掌跌坐發願奴捧持一新色人發之中有
琉璃鉢貯舍利一數須臾無量無邊人皆望見舍利放無量
光明遍照其人歡喜踊躍即於佛前捨壽命終生忉利天
乘是因緣具足五通神力無礙復有無量無邊諸天人民
皆悉發心得阿耨多羅三藐三菩提
第三尊者扶烏本養和正坐下有白沐猴獻果侍者
流盤受之頌曰我昔標人人莫吾識是雪衣者豈其

眼隻方食知獻何慙於猿為語擲子勿憎王孫
第四尊者倒坐屈指答胡人之問下有猿奴捧兩
龜丁戲相鬬者頌曰彼問人何計數以對為三為七
莫有知者常勤加行
彼當文殊師利菩薩
第五尊者臨湖濟施牛呻女出水中猿奴受其
書冤曰彤與道 逆使不有大宮鬼將矣往而牢
山無人木況作陽
第六尊者倒坐不長生井我所水
伍卜宗伯女生驪手如香以問致道大同有
第七 鳥者以平焚香作
白猿之類日月明星稀烏鵲南飛曹操安在周瑜
第七尊者合掌跌坐發願奴捧持一新色人發之中有
琉璃鉢貯舍利一數須臾無量無邊人皆望見舍利放無量
光明遍照其人歡喜踊躍即於佛前捨壽命終生忉利天
乘是因緣具足五通神力無礙復有無量無邊諸天人民
皆悉發心得阿耨多羅三藐三菩提
第八尊者倒坐不長生井我所水
伍卜宗伯女生驪手如香以問致道大同有
第十 鳥者以平焚香作
白猿之類日月明星稀烏鵲南飛曹操安在周瑜

如諸根自側孰知此香一枝千偈

第十二尊者正坐入定林木中其神鷹出下有大

蟒出其下頌曰默坐者形容飛者神二俱非是孰爲

此身佛子何爲懷妒不已觀解此相問誰縛脫

第十三尊者倚杖垂足而坐其傍有虎遶

前有童子怖跼而窺窬之頌曰是以我因不睹其如

一念之差陷此鬚髮導師悲愍爲爾鄭重以爾弧烈

復性不難

第十四尊者持鉢將正坐編呪侍者整衣于右胡人

橫短錫跪坐于左有蛇一角若仰若俯者頌曰彼髣而

虬長跪自言特角亦乘身移怨存以無言音誦無說

法風止火滅無相佛者

第十五尊者緑眉皆白袖手默坐胡人拜伏于前蠻

貊雜坐合掌而立頌曰聞法最先事佛亦

然杖杜根偈者合掌而立頌曰聞法最先事佛亦

於接物故多現神變儘其然乎今於海南得此十

八羅漢像以授子由弟使以時修敬遇夫婦生日

輒設供以酒果脯并以前所作與寄之子由以

二月二十日生其婦德陽郡人史氏以十

十七日生是歲中元日題

絲

宋大家歐文忠公全集卷之二十八

門生廬陵 郭 逵 校正
門生廬陵 李 紳 比評

論事

論不宜學有用

為子周年吾子之門小不為不才而來且妄担之名以也我博觀而約取厚積而薄發於持滿之本此吾子所以不免之語之

公晚年好易讀韋編三絕

孔子曰剛毅木訥近仁又曰巧言令色鮮矣仁子好
夫剛者非好其門也好其人也好其人也好其仁也
使也忠其不仁也鳥乎多聞而知之見義而不能從
於厄者背乎目可數人也捨其多者而專求諸寡者
人也吾是以知剛者之必仁彼者之必不仁也述申
端因之初吾歸自南見故人問有經述論事生所

剛者也始吾弟子由為條例司屬官以議不合引去
王荊公謂君曰吾修條例司當得關敬如子者君笑曰
公過矣當求勝我者名我事人則未嘗為條例司
矣公不答徐起入戶君亦趨出君為鎮江軍書記吾
君日見於公事間見君泉甘力而清之初監
弁按日盡制之君將不可終日今公
情吏官事決遣使不逮罪也
可盡殘乎若必欲以才治人
何與暴驕泰君抗拒君忿泰使
言十二人皆不死或以遂官吾以
仁也不仁而能以一言活十二人
時可謂多君子而曰未見剛者以
步乃曰人剛則折十忠不開耳長
矣其太剛而罹之以刑邪折不

為此論者蔑大忠大者也君平生
事遵其子孟明師者之必
仁以信孔子之說

前赤壁賦

壬戌之秋七月既望蘇子與客泛舟遊於赤壁之下清風徐來水波不興舉酒屬客誦明月之詩歌窈窕之章少焉月出於東山之上徘徊於斗牛之間白露橫江水光接天縱一葦之所如凌萬頃之茫然浩浩乎如馮虛御風而不知其所止飄飄乎如遺世獨立羽化而登仙於是飲酒樂甚扣舷而歌之歌曰桂棹兮蘭槳擊空明兮泝流光渺渺兮予懷望美人兮天一方客有吹洞簫者倚歌而和之其聲嗚嗚然如怨如慕如泣如訴餘音嫋嫋不絕如縷舞幽壑之潛蛟泣孤舟之嫠婦蘇子愀然正襟危坐而問客曰何爲其然也客曰月明星稀烏鵲南飛此非曹孟德之詩乎西望夏口東望武昌山川相繆鬱乎蒼蒼此非孟德之困於周郎者乎方其破荊州下江陵順流而東也舳艫千里旌旗蔽空釃酒臨江橫槊賦詩固一世之雄也而今安在哉況吾與子漁於江渚之上侶

後赤壁賦

魚蝦而友麋鹿駕一葉之扁舟舉匏樽以相屬寄蜉蝣於天地渺滄海之一粟哀吾生之須臾羨長江之無窮挾飛仙以遨遊抱明月而長終知不可乎驟得託遺響於悲風蘇子曰客亦知夫水與月乎逝者如斯而未嘗往也盈虛者如彼而卒莫消長也蓋將自其變者而觀之則天地曾不能以一瞬自其不變者而觀之則物與我皆無盡也而又何羨乎且夫天地之間物各有主苟非吾之所有雖一毫而莫取惟江上之清風與山間之明月耳得之而爲聲觸之而成色取之無禁用之不竭是造物者之無盡藏也而吾與子之所共適客喜而笑洗盞更酌肴核既盡杯盤狼藉相與枕藉乎舟中不知東方之既白

是其一弓之聲身自
黃泥之坂高低
顧而樂之行歌相答
月白風清如此良夜
口細酌既盡肴核
婦曰我有斗酒藏之
久矣以待子不時之需於是携
小水落石出曾曰
之幽宮蛟龍
嘯草木震動山鳴谷
然而愁予其不
呼悲我知之矣疇昔
耶道士顧笑予亦黠
揖予即告曰赤壁之
永遜如斯乎嘗
東客去予亦就
子乃攝衣而上
鶴之巨集鶴
應風起水湧
留此反而登
哀吾生
舟而西也

歐陽文忠公子瞻
祭之游人九思今

嗚呼哀哉公之生於世有
蓍龜斯文不言者有如
有所畏而不爲譬如大用
之及於物者益不可測設
子無所仰芘朝廷無所諮疑文化爲頹而學者
至於用夷君子以爲無爲善而小人肆然自以爲
蓋文
待時譬如深淵大澤龍亡
而虎逝則變怪雜出舞鋪
鳥面號狐狸昔其未用也
則又以爲遲及其釋位而去也莫不羣具復用至其
滿老而歸也莫不惆悵失望而猶庶幾於萬一者幸
公之未忘情於斯世也奄一去而莫
之遑昔我先君慨寡遇世
歎執絲出入文教於門下者十有六年於茲閒公之
喪我當匍匐往投而懷緰不去慨古人以空恍紿

[illegible]鄭公祭文當初[illegible]

天生元聖必俾之[illegible]有神[illegible]

武穆當年[illegible]宋中[illegible]公忠上[illegible]岳[illegible]公[illegible]

公於是[illegible]相[illegible]當[illegible]方[illegible]

帝用不赦授公銀銀[illegible]

人贊兵攻北[illegible]大邦[illegible]

閃夾[illegible]脅公於是時臨淮公[illegible]

書[illegible]奏功同底于成召自北方伻之振衛公於是[illegible]

[illegible]曲魏[illegible]帝山陵天下悼恫呼[illegible]

[illegible]尹布[illegible]有兵有[illegible]公於是[illegible]

[illegible]農[illegible]人[illegible]嗷然[illegible]目[illegible]

[illegible]公不[illegible]

[illegible]人[illegible]是鄒[illegible]

[illegible]公[illegible]

[illegible]有酒在[illegible]

公不貴報我[illegible]德恩惟此[illegible]

有酒在楊公歸在天[illegible]我言[illegible]

余問養生於吳子得二言焉曰和曰安何謂和曰子不見天地之爲寒暑乎寒暑之驟至於斯民舍而不相尋而獨人之毛久矣何謂安曰吾嘗自牢山泛海達于淮遇大風焉舟中之人如附於梧葉而與之上下如貽申輪而行及逐眩亂極也使此二極者相尋而獨人之毛久矣何謂安曰吾嘗自牢山泛海達于淮遇大風焉舟中之人如附於梧葉而與之上下如貽申輪而行及逐眩亂極也使此二極者相尋而獨人之毛久矣何謂

不可止而吾飲食起居如他日吾非有異術也惟莫與之爭而聽其所爲故見病我者舉非物也食中有蟲人之見者必嘔吐也其不見而食者未嘗嘔也請察其所從生論八卦者必嘗苦糞穢者必嘔吐二者本害與我接也嘔與嘔何關與之和不變安之至也安生於我也和生於我也則物之和我之施物者和如輪內順而生理備矣吳子古之靜者也其視於物也淡矣是以

生而聊者不識日問之日日門錄以爲日也或告之曰日之狀如銅槃扣槃而得其聲日之光如然燭而得其形也日猶遜夜之與鐘篇亦遠矣孟軻之書曰聖人如神安於日而人之未之知也見也求之人也迹之而見也於日而人之未之迹也無以異於聊達者告之聊有巧譬喻導之無以過於槃與燭也自槃而之鐘自燭之篇轉而相之影有既乎

故世之言道者或即其見而名之或莫之見而孔子曰白工居肆以成其事君子學以致其道夫道幸不可求學絕了日道可之書求道之過也然則致而不可求何謂我孫氏曰善戰者致人不爲人所致而不可求何謂我孫氏曰善戰者致人不爲人

溺者也故凡不學而務求道者北方之學沒者也昔者以聲律取士士知求道而不志於道今也以經術取士士知求道而不志於學而不志於道今也以經術取士士知求道而不志於學渤海吳君彥律有志於學者也方求舉於禮部作詩以告之

明日 過丁叔久于東步

世俗之悲悲在患衆不以其正以爲正者非也詩傳子以弓矢男子之事也文見妻子之爲子悲悲如子之自悲者乎有如子之悲不惑則不悲人宜以惑者爲正歟以不惑者爲正則不悲者正也然子亦有所樂者曰吾之所以爲吾者豈以是哉難失是其所以

爲吾者爲有其吾猶可樂焉已而不樂又從而悲之則亦不思夫天下之凡愛我者之悲而不釋夫天下之凡忍我者之喜也夫愛我而悲悲我而喜之理也樂其所以爲吾者有是自知之深也人不以自知之深爲吾樂也知之深爲吾悲也悲故吾願爲子言其正子當終身樂而不忘可乎六像

與故吾願爲子言其正子當終身樂而不忘可乎六像

戲游慨聊以幸歲

奇偉之氣不可遏

孔北海與曹公論孝章云孝章實丈夫之雄者也
游談之士依以成名今之少年喜務前輩或譏評孝
章孝章要爲有天下名九牧之人用其等耳吾儕
至此未嘗不廢書太息也曰嗟乎英偉奇傑之士下
容於世俗也久矣雖然自今而之孔北海盛孝章猶
有世而列之議評者與草木同腐久矣吾輩進士
試於禮部欧陽文忠公見吾文曰此我輩人也吾當
避之方是時士以剽裂爲文聚而見詘且詘公者所

在成市會未數年忽焉若滌水之歸壑無復見一人
者吾豈復待後世哉今吾衰老矣學自視缺然而天
下之士不吾棄以爲可以與於斯文者猶以文忠公
之故也況文潛秦少游此兩人者士之超逸絕塵者
也雖獨吾之知二子亦自以爲莫及也寸駭於所
未聞不能無異同故紛紛之言常及吾與二子吾策
之審矣士如良金美玉市有定價豈可以爰憎口吾
貴惡之與少游之爭也少章復從吾游不及明年而論

多壽達之古往今來

務中數件無論為知不免於死者吾知其

司馬景王既殺中散中散將

散髮箕踞不應良久

也采薇散髮豈其所樂

神仙傳有數十人皆大風惡疾論曰

累愾頹陽之風所以因既血取和也吾始得罪逐黃

是人作神呼然百日地無腎桑有亦不效道上教吾

五藏味絕熏血以補脊髓客自養大尚恐習性髣髴故取

熏血既以自養亦以養盡自今日以往旦夕食淡麪

四面鋪設念食則以朋麻伏苓楚是之飲食之外不

炙 後生大加標仙客

甲戌真人之言對病為藥使人論之曰三日東坂居

次志逾年之憂百日之苦乎使汝不早有中散

之厥伯牛之疾雖欲柔荑豈可得歟今食水麥

集306-087

書黃子思詩集後

公之詩不入詩家品題而其論詩處興味自

處

予嘗論書以鍾王之迹蕭散簡遠在筆墨之外

至唐顏柳始集古今筆法而書發之極書之變天下

翕然以爲宗師而鍾王之法益微至于今日殊鮮李

之天成曹劉之自得陶謝之超然益亦至矣而李杜

白杜子美以英瑋絕世之姿凌跨百代古今詩人盡

廢然魏晉以來高風絕塵亦少衰矣李杜之後詩人

繼作雖間有遠韻而才不逮意獨韋應物柳宗元發

纖穠於簡古寄至味於澹泊非餘子所及也寥寥千

空圖崎嶇兵亂之間而詩文高雅猶有承平之遺風

其論詩曰梅止於酸鹽止於鹹飲食不可無鹽梅而

其美常在鹹酸之外蓋自列其詩之有得於文字之

表者二十四韻根當時不識其妙予獨愛而悲

之陸人黃子思慶曆中與張晦叔文若同爲前輩

頌其詩每得作句妙語反覆數四乃識其所謂信乎

古聖之言天在賦稱

與其子發且貝原仲足各一篇其

尚志多士有出見於泉石子矣不復入詩家品題

詩如此

書東泉子傳後

[illegible]之書

[illegible]子以[illegible]之[illegible]合大[illegible]之[illegible]無魚[illegible]下者

然莫[illegible]之[illegible]之[illegible]之[illegible]

落落[illegible]之[illegible]是於客[illegible]客[illegible]

至未嘗不置酒大[illegible]之好飲者魚在[illegible]皆[illegible]

人之至樂莫若身無事而心無矣求則無[illegible]者交

然人之有是者投於[illegible]子前[illegible]子安行今其[illegible]子故所

至當蓄善桑有未者則與之而尤喜釀酒以飲客或

[illegible]之 〈卷二十八 十

曰子無病而多釀酒夢已以爲人何

也子笑曰病者得桑[illegible]爲之[illegible]飲者[illegible]於酒吾爲

之[illegible]益專以自[illegible]爲也東泉子行[illegible]門下省日給酒

[illegible]其弟靜[illegible]曰待[illegible]何所樂但美醞

[illegible]待[illegible]樂予曰待[illegible]何所樂但美醞

[illegible]泉[illegible]是[illegible]今[illegible]家高[illegible]不禁酒予既得自釀乃用

[illegible]米[illegible]而[illegible]南雄[illegible]惠循梅五太守[illegible]間復以

酒遺[illegible]予[illegible]而[illegible]獲[illegible]過於東泉子久 東泉子自

[illegible]五十[illegible]先生[illegible]日給[illegible]升投口不服安[illegible]予若

[illegible]予者乃曰有二刑[illegible]合人[illegible]酌人迫[illegible]使中[illegible]予東[illegible]予

與仲長子光游[illegible]養性[illegible]

益友其人於[illegible]載或庶幾焉

上書

上仁宗皇帝書

天而下婦嫗曲折偏偏為之言之言意

言理財中多名言但元史一節本見的確

自進言於孤國之義稍有可得言者昔仁宗親

面能言不自近之人幸下而獻

其近務先從事於言下不知其

由田野多野無忠之人芳心切切以為田舍田而

力不給田田而不治不知不山也思遠人而急不

足則心勞而無獲不若不思也欲田舍田必自其

小者始小者之有餘而田可厚矣農來遠人則必

自其近者始近者之既服而遠人自至矣苟由其道

自進言於孤國之義稍有可得言者昔仁宗親

一言可為所當先者大在於不言而常後者失

言在人固然亦非敢以為信熟也特其所見有近於

是者不言且默似有為陛下深言之伏惟陛下恒

自以未至無敢恥而喜智博達宏辯文足以經治

天下之業濟之以未治之心恐之以萬分之一而不

蘇文（八条一）

後已矣是之時

後在莫大之憂出

後無其財雖有聖賢不能自致於跬步苟有其財雖

庸人可以日而千里陛下即以西京不治赫然發

以兵此非計之失也

以為皇中發解入錢糴三石萬解元人不收動突諸

為兒用兵如神而以糧道不繼屢出無功由是觀之

以為皇中發解入錢糴三石萬解元人不收動突諸

今日之所以成政常必由之昔趙充國論羌邊之計

以為皇中發解入錢糴三石萬解元人不收動突諸

今日之所以成政常必由之昔趙充國論羌邊之計

今日之所以成政常必由之昔趙充國論羌邊之計

今日之所以成政常必由之昔趙充國論羌邊之計

幸而無虞猶恐不能勝不幸而有險阻之變陵谷之險其患必有不可知者故臣深思極慮以為方今之計莫如豐財然而求財之不豐亦有故臣謂陛下去事之所以害財者而已夫大使事之害財者未去雖求財而益之財愈不足使事之害財者盡去雖不求豐財然而求財之不豐亦有故臣謂陛下吉事之害財者三一曰冗吏冗吏之說曰請原古之所以置吏之意有是官有是官也而後有是吏舉民而置官事官而吏之吏立二法其(一)使選士諸科增年而後舉其類

不增累舉多者無指思其說曰凡今之所以至於不可勝數者以其取之多也古之人其擇吏也甚精人知吏之不可以妄求故不敢輕為士為士者皆其修潔之人也今世之取人論文書習程課未有不可為吏者也其求之不鄭而得之甚樂是以舉起而趨之凡今農工商賈之家未有不捨其舊而為士者也為士者日多然而天下以不治舉今世所謂居家不事生產仰不養父母俯不恤妻子浮游四方校援州縣造作謗誘者農工商賈舉與也祖宗之世士之

多少其比於今不能一二也然其立法功未成果見於後世今世之士不放望其第一也自今不得而事第也其二也之士不及於今世而功出之誠足怪者取之至少則人不取報十年之後無實之士將為是決使人知士色之內而十年之後無實之士將不期而自滅且夫設科以待天下之士蓋將使其求者得之不求者不可得也若則取之而彼自不能得者強口辯不能得而累舉多者必取無累則是以官徇人也日累舉之士類非少年矣耳目昏寒筋力疲勞而後得之數日而計之知其不能有所及也則其為取無所賴矣今有人畜牛羊而求牧馭取其壯者又取其老者曰吾取其力也取其老者曰吾取其老也安需其老而已則為馭以累斗羊哉苟誠以牛羊之為後者世法非於之為後者世法非於之為後者世法非於

所過的後必陛下不知之也其(一)使可司各舉其人多其自舉不得而舉也其二也之士不及於今世而功出之誠足怪者取之至可之吏比以資多而不可任也也蓋以資不為大事者設大事者必取無累則是以官徇人事有所分事有今則不然舉四海之三司者案隋之委也大而一毫之用必會於三司故三司者案隋既積則吏不得不多案牘既積則吏多則欺之者案牘既積則吏不得不多案牘既積則吏多則欺之者案牘既積則吏不得不多案牘既積則吏多則欺之者

必如於二司者才行於眾為屈於貴大下將不服大下不服而求之行不可得也是為法以救患者必有既使之得設法以治則官之不事舉而必事事則三司未有不責成於吏者吏二司歲稽其綱目使吏不敢損其吏以絕亂法之弊者可謂可謂也也而見矣然此三

法者皆世之門揶世庶俗皆怨而速禍有起今且將
行之臣非敢犯衆人之怒而自取危事也以爲有可
行之道焉何者自臺省六品一郡而任一
人自兩制以上一歲而任一人此祖宗百年之法相
承而不變者也而仁宗之世門之三歲而考績無
罪者還其官自唐以來本始爲重者也而英宗之
世則增之此一者大臣便於世俗茂然而莫敢怨者
以爲吏多而欲擇者人少而欲得者天下之公患不微者天下之
私計也以私計而怨公議其爲怨也不直矣是以善

爲國者循理而不卹怨非不卹怨知其無能爲也且
人此一法者門本害行也然而天下亦不免於怨何
者士之出身爲仕者指其生業更其田里以盡力於
王事而今也以吏多之故故積勞者久而不得遷去
官者久而不得調又多爲條約以沮格之或罷其舉
官破壞其次第使之第名無郡下進而不遂此其爲
怨皆減於布衣之士哉均之二怨皆將不免然使新
進之士日益多門方開拓而不能支十年之後其患
必有不可勝言者故曰親臨而左右之苟且
增之吏漸於衆少日益又將有以治其舊吏使薄道
職可矣故終任其事也以爲有可
以直本行以私予官果時
皆自卞約其期十
罪雖大官與放不降也
至若士其爲怨也若夫
知父故雖與之同罪而
終身苟其有罪終身約
然之不可知者也任人之歲終而無過任其已然之
可知者也臣嘗得以較之任其未然之不可知雖聖
人有所不能任其已然之可知雖衆人能之今也任
之以聖人之所不能知不可責其不知也
之以衆人之所能知不可責其不察之吏則亦不責其不知也
悉於我而徒以爲怨云
患其知而未必皆按行是無損於我而徒以爲怨云
國人使其子弟之其勢無所不問陛下浅之澤泰
公私之卹而使行之所以去民之患
如吟腹心之疾而其以其
汗者非復過深過陽於
深文者也苟遂故歸終身不

齒使矣更有所慫恿史之弊可去矣兵之說曰
臣聞三朝創業之初四方部據中國地狹兵寡至少
其後蕩滅諸國拓地四夷亦皆衆寡懸之間天下
之兵俾二十萬人之力足也民行可以作而兵額
力不損本當有兵少之患也自成平景德以來契丹
內侵繼遷叛逆每有警急將帥不得不召募益兵
於是召募日增而兵額之多遂倍於世貝役實元慶
曆之間元昊竊發復使諸道點民爲兵而於邊所屯
全七八十萬自是天下遂以百萬爲額雖復近歲無

事而關中之兵至於二十八萬東南點天下之衆通
以備方今宿衛之兵分隸諸路兵統於將師者其實
無幾每一見賊兵常多我兵常少衆寡不敵每戰
輒敗將者將帥失利不以此自解者也夫祖宗
之兵至此而當者有餘今世之兵至多而常患於不
足此二者不可不察也兵法有之曰興師十萬出征
千里百姓之費公家之奉日費千金內外騷動急於
道路者七十萬家而愛爵祿百金不能知敵之情者

有餘其視東時如棄糞土國人之急如惡不及是以
先知之事合其金錢指揮命令冒患難深入敵國料其
險計而效之事於飲食動靜無不平見敵有入寇輒
先知之故其所備者寡而兵力不分敵之至者舉皆
無得而有衆足以當此之時備邊之兵多者不過萬
人少者在六千人以入天下之大而三十萬兵足爲之
用今則不然一路有敵舉用舊之
自盜而所需公使錢多者不過數千緡有兵在焉而
盜則又倍其數入而給於用間則官給

茶等，白傅之孫亦赦東之終貝不足以易人之死也
明矣是以今之為帥者不足特聰俗間之言採疑
但之為其行不遠於出境而所聞不通於東方得有
藉口以避其將即則北狄之晉情者也
敵之今能既不可得而知如故常多兵以當不意之
患以百萬之衆而常患於不足出境之半下何不
體其輕重而討其利害夫關中之甸比於茶梁則多
而三十萬人之奉比於百萬則約衆人如目前之害
而不知歲月之病平居不忍棄關市之征以與人至

於百萬則悟而不知督夫關中之甸比於茶梁則多
大下事最之事其思之也詳其計之也熟矣故臣願
陛下復修其成法擇任將帥而厚之以時使多養閒
詳之士以為耳目耳目既明雖有彊敵而不敢輒近
內郡之備而止其之以十年而冗兵
之弊可去矣冗費之說曰世之冗費不可勝計也請
姑必平思有所必窮事至而後謀則害於事患窮而
後遣則傷於恩昔者太祖太宗救陛九族以先天下
方此之時宗室之衆無幾也是以合族於京師久而
不別世歷五聖而太平百年矣宗室之盛未有過於
此時者也解廩之費多於百官而子孫之衆宮室不
能受無親疎之差無貴賤之等自生齒以上皆養於
縣官長而育之嫁娶喪葬無不仰給於上日引月長
未有知其所止者此亦事之所必至而思之所必窮

者也然而未詳所以法行遵之者名人子七廟三昭
三穆與太祖而七以人子之爱具於匪而上之至於
其祖由祖而上則不復以人子之爱具於匪而上之至於
廟而推其親之心則自曾祖之心則自曾祖而後爲愈也
聖人知其不可以人子之爱具於匪而上之至於
毀廟不加於七何者以人子之爱具於匪而上之至於
而不然臣聞三代之閒公族有以貴戚之親而紀而列於
人者兩漢之末帝之子爲王王之庶子猶有爲侯者
爲民而復仕於朝者至唐亦然故臣以爲凡今宗室
宜以親疎貴賤爲差以次出之使得從仕比於異姓

秦文
公自僖以降則無子無復爵土蓋有去而爲民者有自
爲民而復仕於朝者至唐亦然故臣以爲凡今宗室
宜以親疎貴賤爲差以次出之使得從仕比於異姓
陟之郡任子之令與異姓均臨之以按察持之以資
史成之以興替以明各之使其不至於害民
史氏者有以明其不然矣而其不至於害民
官爲廨舍而廢給之復作吉制名 七〇 庶比今衆
而養之以不害之豚脩之以人之脩使其賢

者老死轡轡而無所施不賢者居處臃腫而無
以爲樂其非計之計也昔唐太德之初甘從昆弟子
自勝衣以上皆爵郡王太宗仰俗疑其不便以問大
臣封德彝曰帝命崇則力役多以人下爲私本非至
人情之所樂也而猶且行之今使之脩如故而後
治民雖有內外之異宜無有慈者然臣觀朝廷之議
未嘗敢有及此何者以宗室之親而布之於四方懼
其啓姦人之心而生意外之變也臣竊以爲不然古
秦文
之帝王好疑而多防疑父子兄弟不得尺寸之柄而
因禁錮禽於匹夫者莫如秦親皆數世而亡
爲國者苟失其道雖胡越之人皆得謀之苟無其衆
雖宗室姻戚豈能爲之禍也臣聞漢高
祖外如秦虐之故上承
以來事出分外而力爲之
至於太甚其根宗受命微其大患而畧其小者以
而聚之京而根本脆弱大一承命而振然而轉屬之

貴遂倍於古凡今東南之米每歲運本而上以石計者至五六百萬山林之木盡於舟楫州郡之卒弊於道路月廩薪給之本不可勝計往返數千里饑寒因迫毋毋侵盜雖以他物米之至京師者皆非完物矣由此觀之今世之法亦以其力致之而不計其患井法之民者也臣願更爲之法取今歲所運之數而四分之其二仰用舊法官出船與兵而遣之凡皆如舊其一募六道之富人使以其財及人自之而所過免其商稅能以若干金京師而無所取盜攻失者以官自罰場而買之京師京師之方今窘乏之民以其船爲官運者不求官直蓋取官之所入而不覆沒者得其利而富民之欲仕者什什求爲軍大將以此推之宜有應募者其一官自罰場而買之京師京師之兵當得米而不願者計其直以錢給之大物有常數取之於南則不足於北捨之於東則有餘於西此數之必然而不可逃者也今官欲買之其始不免於貴貴其則東南之民飽而趨之趨之者衆四將反於賤致賤必以貴致貴必以賤此亦必然之效也故臣

願爲此一者與前次者交試其利害而決之利害既決則可以行之矣

將有可用者然後取而從之凡又不可勝計往返數千里饑寒因迫毋毋侵盜雖以他物米之至京師者皆非完物矣

之源也從其可鄙而收之無所不收凡其所亡者多矣

交從其無足鄙而棄之無所不棄凡其所存者廣

之用此有司之職而非帝王之事也凡亂之行於天下數百年於茲矣故天下之費其可已者宜多於舊

臣不敢遠引前世當言近歲之事自嘉祐以來聖人

選興而天下之吏京秩以上再遷其官天下郡守藏

司再補其親戚自治平京師之大水與去歲河朔之

大災自役並作閭有全急之費而郊祀之賞不廢於

百官自攜山用兵供億之未定與東西流民勞徠之

未息宮私之用日不暇給而宗室之貴臣以此觀之知朝廷有無足鄙之義臣誠知事之

既往無可爲者然爲今從其可解

之費猶可漸減此又天冗費之一端也臣聞宮闈有道無所不鄙者貧

私憂過計爲是三冗之說以獻伏惟陛下思保邦遠

聽斷詳盡於天下之事但
者然臣恐以為苟三兄未
益衰耗難以復治陛下何
擇任賢俊而授之以成法
成績方今大下之官近乎皆有
從之臣逾年而不得代則
之盡久然至於諸道之職
佐此皆與天子共成事者
不久其任開其源者不見其
二府皆久於其官人知不得
臣同心上下協力磨之以歲月如此而三兄之弊乃
可去也然而為此猶有所
功此事之所以不得成也
二府皆久於其官人知不得苟免而思長久之計有

聖上之人亦將不免於責衰
之於上攻之者衆而君之事
世有耕田而以其君之人
夫救人之可謂與提山之人
彼而害也既救大救人而
法之是非則不知所法
天下之浮議使良法不
勢必去也既去天下之民
苟免足矣加急急陛下所為而
嘉文 一八 卷一
如忘衆天下之衆惟所用之以
攻則取以守則固無
欲而無不成所欲而無不
百
之
攻
取
守
固
無
不
成
所
欲
而
無
不

宋大家班之定公文抄卷之

上書劄子

自齊州回論蓋公堂狀

忠烈之言猶或

臣自少讀書好言治亂

陛下不廢狂狷召對徒

始得發對論事當此之時

憂戚之人篤信寡慮

以為天下之事可得徐陳過

指麾而定矣既而蒙恩澤受職條例抗論得失與

有司不合得請外補於今七年而天下之治安終未

可見招禍之從蓋亦

陛下天生聖德聰明睿智不學

而見其矣未患指

何足云自頃歲以來每有更

已為之而

百而農無餘財保甲行而農

亦方多役自公私

官吏勞苦患其煩有

四者豈陛下之聖明

之聖明無所不知何

以言之二年以來陛下屢發英

斷廢置大吏數其罪惡

惡者陛下無一不知

者陛下何以不察今

相中外踈遠思視寇敵

拿獲如文遠而不得食

陛下自即以來未治之

之降宇以流唐之法

此天下之人孰不知之今

又須其書而不改將遂代之

下恨也凡今天下之

昔將平遣民饑困盜賊滿野豺狼

救而已見招禍之從

而其矣未患指

已為之而

天下之治安終未

亦地了里草木皆死可謂

虐矣今年雨澤洋溢自谷今迄其復杜食

鼓舞益德而忘早之虐何者

如在寒雲不知雨所而中止

之聖明無所不知何

以言之二年以來陛下屢發英

天之生物盡矣仲月之
也人皆見之更也人
虛一而靜湛乎彼我
遷善如救饑渴與民
要之以三歲而不
不任事復差役以寬
今行之基年而觀之
起財用復蠲減有一
以謝左右陛下誠不
奏云（一八米二
人有言曰一懲之不
高之臣論列四事之
誠干犯天威伏俟鈇
謹按書品免役保甲
中外臣僚下至田父
所行皆其足見有功
不敢止言今謹采
一議者皆謂當民役
一開坐如後

三

者日當貨者日省今官收二分散實入百
來之時而為貨民之急二十日為限先治其心使
幸多門公私皆見實惠而怠不
私今不一門事易而之既散者
今最不足為之名存實廢而
繁而為貨民也無疑力之半哈而之貧
出入閭里不處有徵取即改過歸正以安家
動有違戾故鄉或取息過倍而民怙不知今官貸者
富貴民貧貸隨二稅隣里相保結以為錢一家不
奏云（一八六二
永平侍奉起城市糜費有端一有逋竄均及同
保使足出也錢官為解入聞之免役出錢雖多而
民免後家之患日已為貧
之以力事上不專以役
在力而貧困者使勿力有則出無力有得雇人
人各役其所有是以不等也要其日有之力

而一取於錢民烟有餘力不得勾也於是賈田宅伐桑柘鬻牛馬以供繇役而大下始人病矣日夫錢者官之所鑄米粟布帛者民之所生也古者土出錢以權天下之貨下出米粟布帛以給上之用上下交易故無不利今背本而責末棄穀而收錢百物皆賤而惟錢最貴欲民之無貧不可得也至如京師百司郡縣刑法之吏無祿而役爲日久矣周知庶人在官雖曰有祿而事簡吏少勢或易供非如今時員數殘多不可供億況三代兵出於民而今世之兵坐而仰給若又兼舉大貨爲力實難然議者以爲給之以祿然後可責之以廉蓋朝廷選吏之猶必不如擇官之眞祿吏之厚必不如祿官之多今慎擇多祿之官猶不免於貪而況於吏人乎且昔之爲法也計贓得罪無祿者減等今用贖法則吏之得罪反重於官顧倒失宜九爲未可若朝廷減患吏贖使官得其人則吏之受賕自有分限若猶未也則節重祿深法不能禁矣

一議者又謂三代之盛兵出於民後漢始募良民爲兵其勢不得不然今朝廷雖近古亦固可行然三代之民受田於官官之所以養之者厚故出則爲兵入則爲農是農兵不分也今之兵農分矣一旦驅市井之人而予之兵不習於戰陣則用爲戍邊守令盜賊乘間如入無人之境而其卒番之期又不過旬日坐作進退未能知也凡者既令相安而反往本道路勞弊何益至使盜賊橫行官吏攻剽州縣未必不由此也若之何使民官顧買牛令也使之乘其農閑而益以農民之良民之良事者一補而終身不得免其惡惡有不可勝言者矣

一議者又謂三代之盛兵出於民後漢始募良民爲兵其勢不得不然今朝廷雖近古亦固可行然三代之民受田於官官之所以養之者厚故出則爲兵入則爲農是農兵不分也今之兵農分矣一旦驅市井之人而予之兵不習於戰陣則用爲戍邊守令盜賊乘間如入無人之境而其卒番之期又不過旬日坐作進退未能知也凡者既令相安而反往本道路勞弊何益至使盜賊橫行官吏攻剽州縣未必不由此也若之何使民官顧買牛令也使之乘其農閑而益以農民之良民之良事者一補而終身不得免其惡惡有不可勝言者矣

禁奴

一議者又謂三代之盛兵出於民後漢始募良民爲兵其勢不得不然今朝廷雖近古亦固可行然三代之民受田於官官之所以養之者厚故出則爲兵入則爲農是農兵不分也今之兵農分矣一旦驅市井之人而予之兵不習於戰陣則用爲戍邊守令盜賊乘間如入無人之境而其卒番之期又不過旬日坐作進退未能知也凡者既令相安而反往本道路勞弊何益至使盜賊橫行官吏攻剽州縣未必不由此也若之何使民官顧買牛令也使之乘其農閑而益以農民之良民之良事者一補而終身不得免其惡惡有不可勝言者矣

一議者又謂三代之盛兵出於民後漢始募良民爲兵其勢不得不然今朝廷雖近古亦固可行然三代之民受田於官官之所以養之者厚故出則爲兵入則爲農是農兵不分也今之兵農分矣一旦驅市井之人而予之兵不習於戰陣則用爲戍邊守令盜賊乘間如入無人之境而其卒番之期又不過旬日坐作進退未能知也凡者既令相安而反往本道路勞弊何益至使盜賊橫行官吏攻剽州縣未必不由此也若之何使民官顧買牛令也使之乘其農閑而益以農民之良民之良事者一補而終身不得免其惡惡有不可勝言者矣

一議者又謂三代之盛兵出於民後漢始募良民爲兵其勢不得不然今朝廷雖近古亦固可行然三代之民受田於官官之所以養之者厚故出則爲兵入則爲農是農兵不分也今之兵農分矣一旦驅市井之人而予之兵不習於戰陣則用爲戍邊守令盜賊乘間如入無人之境而其卒番之期又不過旬日坐作進退未能知也凡者既令相安而反往本道路勞弊何益至使盜賊橫行官吏攻剽州縣未必不由此也若之何使民官顧買牛令也使之乘其農閑而益以農民之良民之良事者一補而終身不得免其惡惡有不可勝言者矣

一議者又謂三代之盛兵出於民後漢始募良民爲兵其勢不得不然今朝廷雖近古亦固可行然三代之民受田於官官之所以養之者厚故出則爲兵入則爲農是農兵不分也今之兵農分矣一旦驅市井之人而予之兵不習於戰陣則用爲戍邊守令盜賊乘間如入無人之境而其卒番之期又不過旬日坐作進退未能知也凡者既令相安而反往本道路勞弊何益至使盜賊橫行官吏攻剽州縣未必不由此也若之何使民官顧買牛令也使之乘其農閑而益以農民之良民之良事者一補而終身不得免其惡惡有不可勝言者矣

多則浪費以發利則有所申商賈婦通於足盛市易之官以平貴賤有司誠守此議不更別有所營則雖繁碎難行然亦未深害民今日置市易無物不買無利不求今官遣人販賣南北爭販售取打公行不疑牝牡絕利細不遺民共趨且役相其輕重而已也徒使小民久累官吏之名實失商稅之利國體則辱海內離心竊恐今日何苦於此兒復小民好利類無遠見爭取官債以救目前欺謾父兄妄引抵當期限既迫迫須無所受子離散

行路咨嗟奈何為此陷穽誘而納之也至於姦民巨賈窺伺間隙取利則多或輸滯積不售之貨以易見錢或指殘破無用之屋以賒實貨巧智百出難以其情有司豈敢指以為利泉幣一散汗漫難收官之所藏徒文其面已爾況時有近日將誠第宠然而既弊之法施行未已買百物猶且如故譬如含毒藥吸舌破腹腑腸滿知其非矣然且閉口不吐安坐切脉庸求多書其於速愈之術耳矣

右臣所陳蓋一事也而其是耳且官一事也其是耳

通篇指神宗悔心處越說開悟得易之納約自牖之意而妙末處有斜線法度

伏以中外臣庶各有職事越職而言固有常憲臣守上陳州非有言責而輒言之計其狂愚亦實有罪然臣伏念頃以老疾不任吏事陛下未忍廢棄親擇便地以遂安養將辭之日面承德音只爲大臣之蔽皆當爲國謀慮不宜以中外爲嫌有所不盡古人有言雖乃身在外乃心罔不在王室伏惟聖德廣大無所

不容而臣自到任以來于今二歲心目昏眩有加無瘳故嘗乞丐餘生求還閑舍區區之誠久而未獲陛下視臣志氣之衰至此豈復有意別白是非而與世俗爭議也哉是以得失之間久而無所與今者痛有所懷上爲陛下奉之百姓而安危之機實在於此日惟受恩累朝之休戚身實同之忘力顯報於義不可已然昔之所欲言者非敢遠引前世逆探未然以忘陛下之聰明也但皆陛下之所當試而臣愚之所與聞者耳臣伏見陛下即位之始計慮深遠凡有所建立合人心治議由是漢流費用之屈於明先帝法度無不感激未幾一年之間人心處處有訛開悟得易之納約自牖之意而妙末處有斜線法度悔之行勉勵朋友之間徧徇役以寬民力盛德之事文之後而無不翹然想聞德音下及大小欣

九

忭之始計慮深遠凡有所建立合人心治議由是漢流費用之屈於明先帝法度無不感激未幾一年之間人心處處有訛開悟得易之納約自牖之意而妙末處有斜線法度悔之行勉勵朋友之間徧徇役以寬民力盛德之事文之後而無不翹然想聞德音下及大小欣

用之土空蚂内府累世之積大者数幣本薄小者身
死寇讐西酋驟然不意而陛下始一御矣然而陛下
天姿英果有漢武宏達之量雖復兵吏失律而立功
之意未嘗少衰是以右大臣知孤心使進則利
之就陛下樂聞其利而不厭深究其害於是衆而從
之置條例司而講求天下之罷利已興之以新政始
出自是以来凡所變革不可悉數其最大者一出而
爲常乎青苗再出而爲抑兵俾營三出而爲出錢雇
役四出而爲保甲教閲四者並行於世官吏疑惑兵

民讙怨諫爭者章交於朝講論者辯播於市陛下不
聽其煽爲之當宥太息日昃而不食矣然猶幸其成
功乎其衆人之誠而固守之天下方共歌而不知
其所止也而陳

怨最深爲患最急先見武夫良悍爲
敗退拿以爲逃
爲後向不
留陛下之斗
策之不決不務安之若

紀潰叛四方繇亂君臣皆
亡矣以謝二路而陛下既
皆已降下亦以爲是邪非
不知其必以爲是不以爲
非也然而其終卒至於此

欺也今陛下之所是而
不可而衆者乃亦類此欺臣
下之心知其必以爲是而
率而萬全既而出兵之事
股心以求無忝之功
地戎人微知之其
下之安得無相
之日今兵相圖全
大臣則如孔心使進則利
之就陛下樂聞其利而不厭深究其害於是衆而從
之置條例司而講求天下之罷利已興之以新政始
出自是以来凡所變革不可悉數其最大者一出而
爲常乎青苗再出而爲抑兵俾營三出而爲出錢雇
役四出而爲保甲教閲四者並行於世官吏疑惑兵
民讙怨諫爭者章交於朝講論者辯播於市陛下不
聽其煽爲之當宥太息日昃而不食矣然猶幸其成
功乎其衆人之誠而固守之天下方共歌而不知
其所止也而陳
怨最深爲患最急先見武夫良悍爲
敗退拿以爲逃
爲後向不
留陛下之斗
策之不決不務安之若

今陛下之所是而是之甲三者之弊陛不得而矣一人也有姓段家之富陛宅以自適乘車一家也陛改使民無所出而加之以水旱之災百十其人以之從事而復迫之罪而刑之民能無為盜乎百姓聚為盜陛不得而誅官吏而千人之眾可得而禁乎恐陛下至此卻衾而成禍尾前十篇之勢也陛即位之政與今日之事而無所及矣故臣願陛下取即位之政與今日之事而

以觀之天下慢慢不安孰與今日之甚羣臣交口爭言安與今日之衆陛下聽發倍數與今日之多悖惑自長孰與今日之切陛下誠以此較之則不得臣之終始矣天可以自決矣且天即位之數陛下之心而猶以為過也陛以為過也陛獨聽之乎通計也陛下察即位之政而不變亦將以為過也陛獨聽之乎意也迎於逆意之臣耳夫不逐而之以從衆則人主有以

甚深淺則其用捨之分在於人主此人臣之所以不使也臣竊痛陛下之財幸之計而猶自以為安天下之策而猶自以為治此人臣之所以為憂也臣不勝區區忘身憂國之誠是以勢疏而言切

陛下察之

代老臣建言一一典刑

皇明臺諫論劾錄卷三

若近年臺諫雖稱吏部都察院會同考選恐不免宋人垂由執政指陳之弊

臣聞舊稱堯舜之德曰明四目達四聰益入君居高宅深其勢易與庶下隔絕若不務廣耳目而外事無以預知禍亂之原臣不敢復論前代謂唯本朝故事每當視朝之有丞弼朝夕奏事下有臺諫更迭進見內有兩省侍從諸司官長以事奏禀外有監司郡守走馬承受辭見入奏凡所以爲上耳目者其衆如此然至於事有壅蔽或不免今自大暑太后陛下皇帝陛下垂簾歲猶或不免今自大暑太后陛下欲於執政之外訪有所聞者又獨惟有執政及臺諫官而已然天下之事其見非可否既決於執政陛下欲於執政之外訪有所聞者又獨有臺諫數人而已臣觀今日臺官員諫官二員其間非執政私人對出聖意所用者又不過一二人。孔子有言今吾於人也聽其言而觀其行之實而今之人也吾於人也聽其言而觀其行之實而觀之則其所以取此

臣近奏乞修完農田水利之法其一曰諸州衙前代聖人其法不能無弊然只可以田賦先給今昔差雇衙前之利害定差雇戶人有家業欺負逃亡之弊此則差衙前之利也然而衙前必下鄉戶此乃差雇之害也若定州縣昔吏乞取不貲及破產使先入重難一分則鄉差生疎之人非謂差役之利利在上等下等人戶而雇役之利利在中等既利害相半則兼行差雇爲利實多然則祖宗

都罷之此則差衙前之害也若雇募情願自非慣熟必不肯投州縣吏人知其動知窒礙事亦有當頭詭取之患此則雇衙前之利也然法久弊生疎之人非慣熟之人家貲單薄役益之弊必甚於昔無破產之患此則雖欲遂改吏弊政如昔當市易保甲等事一皆劄罷而天下有所希合致令所立之法永其流或見今觀望上下有所希合致令所立之法

不行退齊

右臣竊見元帥以來朝廷改吏弊政如昔當市易保甲等事一皆劄罷而天下有所希合致令所立之法永其流或見今觀望上下有所希合致令所立之法

臣願朝廷採此衆志立成定法臣昔於元年二月
戶部侍郎竊見朝廷始議兼行差役二法使天下以
六色勞役錢雇募出役是皆由司存不問有司斷
然必行已而衆皆便何者才寧之災凡人不慮或
暗昧不曉至理或偏係不昔公吉於其間公事何由
濟故臣今所言欲乞出自聖斷與大臣熟議如有可
採參三年倒斷而行之所貴天下之民遠安則事不
然使中外紛議經歲月大法無由得成而民被其
害不有已也臣不勝區區不知言之煩瀆死罪死罪

論冬溫無水劄子

臣等竊了自兩漢書疏以下不可及十分仕
進忠義劉然

臣伏見前年冬溫不雪聖心焦勞禱備至而天意
不順宿麥不蕃去冬此災復甚加以無水二年之
間天氣如一若井政事過差上干陰陽理不至此謹
案常燠之罰載於月書而無水之災書於春秋聖人
之言必不徒設臣嘗推原經意而驗以時事惟陛下
擇之益洪範庶徵哲則時燠豫則常燠謀則時寒急

則常寒哲之為言明也豫之為言舒也故漢儒釋之
曰上德不明暗昧蔽惑不能知善惡無功者受賞有
罪者不殺百官廢弛失在舒緩盛夏日長暑以養物
政既弛緩故其罰常燠周失之舒秦失之急故周亡
無實論而奉滅無燠年今逆年冬溫無水可謂常燠
矣刑政弛廢善惡不分可謂舒緩矣臣非敢妄低時
政以惑聖聽蒲伏陛下具數其實臣本在歲月之前
者臣不能盡言論言具近者比有罪不論者七無了
受賞者四陛下為禮部侍郎所部有訟而其兄子

乃與設者酒食交通獄既具而有司當宇無罪此有罪而不誅者一也在隣之爲閭封府推官與訴於者私相往來傳達言語獄上而罷更爲理官此有罪而不誅者二也李偉建言乞回奪大河朝廷信之爲起夫役費用不貲今黃河北流如故水退東流於塡塞成道路臣嘗乞正管涂官吏之罪不蒙采納任偉如故此有罪而不誅者三也昌龄官王詔故入徒罪雖該德音決當衙訟而不爲行寸部主令經營差遣遷延不去此有罪而不誅者四也知祥符

張亞之爲官戶理索積年租課至勘決不當贓賤之人佔實欠人見彼枷鎖而出反增至死身死之後監督其家不爲少止本臺按發其罪而朝廷榮恥之典棄而不論者六也孫逊知長垣縣決殺訴冤無罪之人臺官以者五也欲令以去官免罪此有罪而不誅

日上人無不掩口竊笑此無功受賞者二也王子韶

其有罪而不誅者七也近日差除戶部尚書以下上餘人其間人材相允公議者不過二三人其它多老病之餘及執政所厚善耳臣嘗語獄上而罷更爲理官此有罪而勝言是以置而不論獨收其尤不可者杜常王子韶二人論之然皆不實施行失杜常有照寧開邊事呂惠卿兄弟注解惠卿所撰手實文字分配五常比之舊典及其所至諂虐取笑四方其有識者可希合時忱仕小高等肯意施之政事前後矛盾官所効兼其人物凡猥學術荒謬而寘之太常禮樂之地命下之日上人無不掩口竊笑此無功受賞者二也王子韶

昔在三司條例司請事王安石創立青苗助役之法陷塘與之共事實所親見及呂公著爲御史中丞舉爲諫官公著以言新政罷去而子韶隱忍不言先帝比數但言事權要子弟效前後多得美官今又擢之秘書指日省例當得侍從無功而受賞者三也張方平

得將作又不數月令檢閱其排官意欲因擢用其遷遷上此無功而受賞者三也丁憂經年不得差遣一爲韓緯女壻仲時程爲將作監承此無功而受賞者四也其因緣親舊與之堂除以至除目猥多待闕久遠孤寒失望中外咨怨者尚不可勝數凡上件事皆刑政不修紀綱敗壞之實也大率近歲所爲類多如此譬如人時有春夏而無秋冬萬物雖得生育而不蒇成天之應人頗以類至宜指揮大臣令已行者即加改正未行者無

踵前失勉強修飭以答天變臣伏見去年歲在庚午世俗所傳本非善歲徒以二聖至仁無私德及上下故此凶歲化爲有年然事有過差猶不免常煩無水之災由此觀之天地雖遠得失之應無一可欺若更能改過修德則太平之功庶幾可致也臣備位執法實欲使陛下比屋無缺可指無災可救是以區區獻言不覺煩多干罪死罪取進止

宋大家蘇文定公文抄卷之二

政以三相分治三州彼此無怨江右遂安敬宗史稱安有經遠無窮之美然皆寄罪謝安之外而已未嘗引之於內內之與疏也何使安與桓氏而寘諸朝人悉照心各安其志謝安將不能保其身而況安朝廷乎臣等大臣事務合養小人為自便之計既小人內有之蒲宗孟曾布所犯明有典之法敢出妄言以欺愚惑衆及增怨怒并司懲前制而明堂薦子止得選人權汕處東剡正恐皆身為行之失凡在外臣僚倒蒙褒擢不甚明白痕迹以示異同為朝廷欲怨此二者皆過矣故臣以為小人雖決不可任以腹心至於牧守四方奔走庶事各隨所長無所偏廢豈忍棄諸使彼此如一無迹可指此韓愈論溫伯則當至高中退而大中亦以論小人心曲此宋進臣嘗論溫伯則其本末豈不明白之意人稱有史其無官矣白居易委曲從人方且蔡確用事則順指如意及司馬光呂公著當國亦屈其間若以其有所無所損益過流俗

再上劄子論君子小人不
可並處朝廷之上其理甚明以臣今月二十二日延和殿進
不以臣言為非者然大故恐懼
退伏思念若使邪正並進皆得與聞國事此治亂之
幾而朝廷所以安危者也臣雖愚賤竊嘗思與司馬憲臣
為不言誰當救其失者謹復條陳之古今考之聖賢之
格言莫不謂親近君子斥遠小人則人主榮國家

安業疏外君子進在小人則人主憂辱國家危殆此
理之必然而非一人之私言也故孔子論為邦則曰
放鄭聲遠佞人子臯論齊之德則曰舉皐陶則不仁
者遠湯之德則曰舉伊尹則不仁者遠諸葛亮戒
尹君則曰親賢臣遠小人此前賢所以開陳也親小
人遠賢臣此後漢所以傾頹也凡典冊所載如此之
類不可勝記今於周易則論君子在
內小人在外為大吉之常理小人在內君子在外為
陰陽之通律故一陽在下其卦為復一陰在下其卦
為姤一陽在下其卦為臨一陰在下其卦為遯一陽
在上為剝一陰在上為夬君子小人之道

無不一陰一陽無往不復蓋推源
而言天人知其有可畏之理
之和者雖泰而已太之為卦安也
子既得其位可以有為小人
聖人名之曰泰泰之言安也蓋推此可以久安也方
泰之時君子能保其位外安小人使無失其所天
下之安本有艾也惟患君子得位因勢陵暴小人使
之在外而不安則勢將必至反覆故泰之九三則曰

無平不陂無往不復蓋推源而言天人知其有可畏之道
於內以自遣患者也故臣前所上劄子亦以謂小人
雖決不可在以腹心至於牧宇四方奔走宣勞若能
加長撫御優容恩賜彼此如一無迹可指安此
布已若遠引而置之於內是猶畏盜賊之欲得財而
導之使寇官為虎豹之欲食肉而投之以牛羊天下
無此理也且君子小人勢同水炭同處必爭一爭之
後小人必脅君子必安得小人貪利忍誅擊之

去君子潔身重義知益之不行忘乎退路以
一薰一蕕十年猶有臭焉
明聖御之於未亂治之於萌芽進三代
今觀其設官本非漢唐之
佐不能制顧望徒事苟
臨御四民所以求治之
用事之臣皆在列位朝
徨踧踖若無所措朝廷
留矣尚賴二聖慈仁不加
嘉文 八 卷三
矣今者政令已孚事勢大定而議者忘於治亂乃欲
揭而網之與之共事欲以
返質從然而已哉必將
私恣人皆被禍蒼不足
器自圖幸以來小大混
出入輕浮之人定以剝
名由是之故事以
不召亮死二人皆重治要之
鄧之貴臣也管蔡之所以
者非自宅也當官必公衆
之非私而所奪之非德
竊觀朝廷用捨施設之間
彼既中忌不悅則其不
以平其際陛下未見其
之酷下誠以翼同反覆為
嘉文 八 卷三
急明斷之士御得四五人常在
卢而不仁之人知自遠矣故
為未亡所惑切使小人一
事县天下事非陛
不出出之不以當不
明不名下平矣
名由是之故事以
臣知名遇之

內仰以之任公卿外仰以之布於下使也宰
時上下並有調停之處故子由亦不文不質
此為言子由與章察相善者稍為北意期
彼之私相黨比者安得不稍為婉曲之詞
乎

三論分別邪正劄子

此一劄又專在反已一着似又得體

臣聞聖人之德莫如至誠至誠之功有天不息有能
推至誠之心而加以不息之久而動念在可
格況於斯人誰則不伏臣伏惟
陛下隨時隨張改革群事因民所自異大小人天下
本無異心羣臣當自作詳議近者從
容崇心漠然
正直有依人知所當懼二聖勿移先意助人下誰敢
不然衛多君子而亂不生漢用汲黯而治者安
蘇文　二八　卷三

至誠不息之志自是太平可久之功此實社稷之福
天下之幸伏望
陛下因群臣所稱任其建實養布列中
外當免窠倒名朝廷施設必當則此革弊望自消昔
周穆為相所為貪鄙則寶嬰灌夫聊宮築僊傳有
功績為完治罰有法廉平則廖立李嚴雖流徙邊郡
終身無怨此則保國寧人之要術自古聖賢之所共
尚者也臣竊見方今天下雖本大治而細弊紀具
在州郡民物和安若朝廷大臣正已平心無事邀
功之意因弊修法為安民靖國之術則人心自定雖

布興盧誰不歸心向者異同反覆之愛蓋亦不足
矣但患朝廷舉事頻不審詳義者黃河北流正得水
性而水官穿鑿欲導之使東移下就高仰五行之理
及陛下再遣官吏按視知不可爲猶或固執不從經
今累歲河流屢決浸害農桑二縣之百姓困今年四月已來功力最爲煩重若更以侵其膏腴減納醇忠以
奪其節級功未可覩爭已先形朝廷雖知其非終不
明白處置若遂養成邊隙關陝豈復安居如此二事

則臣所謂宜正已平心無生事邊功之意者也昔嘉
祐以前鄉差衙前民間常有破產之患熙寧以後出
賣坊場以雇衙前民間不復知有衙前之苦及元祐
之初務於復舊一例復差官收坊場之錢民出衙前
之費以爲雇募徽纔沸騰尋知不可旋又復雇雇法
有而未盡但當隨事修完而去年之秋復行差法雖
有店產縣官吏利在起動人戶以差役
覓利役錢只行於鄰隣鄉村而不及城郭坊
戶納出錢雇人充役者只有
之數作用不便者用一故人
奉使契丹還面陳北官吏皆爲臣言朝廷欲行

今五年矣如見二
周臣所言宜因弊修法爲安民
靖國之利者也臣以
然四事不去如臣
志在反覆中國之
彼已默識於心多是諮議行路
伏乞宣諭執政事有失當改之
無令君臣心異議自滑陛下論其法不平
大臣過差因安富貴而蒙蔽
今良一事臣方根究
為人
謹伏俟
敕
十二

再論兵事劄子

論當時急事劄子

將似難得
臣近以興河湟
邊事東役夏西土
責降令本蒙庇
河湟舊本由誠朴
朴猶有御除帥臣
必不免觀望朝廷
陳本末而陛下察之
不為患及令急建
次不可守自取潘州又已
如以小國民困
守實非
不安故事當然
古之定患者今若
我幾何出兵甲多少之
十三

集306-118

諒奉非甲急易以招懷內則使邊吏知有不
敢妄作此當今所宜速行者也然昔尚興討遣此
破壞彼此相疑却欲招納令亂中益甚得長帥未易
可也臣觀葉康直之為人深悉本末足當使命康直
頃緣權貴所厭節制奏成過惡無事
而康直於前年冬無故展修其谷城戍今更添大兵
壓境兵役已集康直恐懼不敢興功以此事論於
朝廷役既不虛廣兵乃去無將帥者之咎內省
熙河窃動之秋臣恐陛下西顧之憂本由貪也愛須
遣它路更命熟事老將以領熙河仍對馬成救使
知朝廷懷柔遠人不求小利之意如此而邊患庶幾
小息矣取進止

論米脂邊事劄子

右今來以鬱夷攻
破中國兵圍非計矣
鬱夷欠之若謂他
臣近再論禹英開處生羌
將吏乞早熟議開以羈
縻之事老將得以
盡其謀畫今多日不蒙施行訪
聞他族以鬱夷將兵
家所忌為說雖知義問處置
復恐忍不即遣代比雖遣
經練戎事何益於策徒引
歲月坐誤邊人肝腦塗地
臣甚惑之講按義問所為
日即有一日之害昔趙任
任王蔽以自起代之則勝
益臨敵易將豈代者何人
終欲庶之虛人何幸日破
永命賢將往代則臣恐陷
害生靈未已也兼昨高
禹英開諸夷繕葺山洞道
路險絕中間之兵人踐具
迹知卻引步不得其便昔郭
逵知鄧州因蔡揚光潛李
士數道皆為北軍將然
亦有敗無成者地形不

利害明悉

臣伏戶部看詳領余倉一部百居人下財賦之半
人臣忠愛不知守老兵費事政體心之
患深可慮也今朝廷欲長求邊功興兵民不
下數千義無桑之事中智為策須籍自足計使
適當中外匱竭不繼之時日夜憂皇帝慮取事窮見
左藏見緡一月出納之數人不
徐其他金帛諸物雖小有長數亦
常思天災流行水旱作冷西羌叛亡調發之煩河議
大當賦役稍起二事有一大則不支則使桑羊劉晏
復生計無從出矣而況於臣之駑下乎今者幸賴二

聖慈仁恭儉天地垂眷諸道秋稼稍復成熟蠻京西
陝西災旱相接而一方之患本為深憂若人思前旋
聞歉寒雖有黃河西流議復古事之智歲役兵二
萬人當聚稍椿等物三千餘乘方河冰
餘興必不可成之功吏民竊嘆勞費已甚而莫大之
役尚自來歲大啓聖意均知民心豹召河東轉運司
官吏詢以往年失亡開河利人最已委
是時然否且論築堤者用南
從天役而以小役免來年之

集306-121

千里決論可以百一。臣今所言，此四只是使役其力，未敢本其
者病中之大者如此，此四只是使役其力，未敢本其
而人病未盡也。其之急不足恤，重臣以北三
說質之議者曰：劄分水之是不足役為矣又臣
訪聞今歲自五月以來，都水使者急於不虞，防遏之
人打做築之被，為水
幸撫和而散盛夏暑役病死者相繼，使者急切，延知
之皆於垂死放歸本貫，事都鄙於道路者不知其數，今
冬放乘來歲春暖復調就役，則意外之患，後當如前
集三　八冬三

臣不知朝廷何苦而不罷此役，臣人之議，不
不效而堅持之於下，小臣急於利，保不顧可否，而
和之於下，下懼罔以，其間，不遵權變
者一人，出於事，并本，亦不敢言，以戶部休
及，若有一，而有犯，者，惟陛下，心盡，
其，天下不，者，
近，
為，
深，
者，
長，
中，
集306 122

有邊防一說事係安危可以壞西丁下牛隻由說陛下深居九重言不得與先皇不見真宗皇帝親行河朔自是以來河朔不見兵革不見士民安享太平此豈獨朝廷之功此皆邊臣之力使其不知禮義不識廉恥貪利忘死則雖有堅城利兵何以禦之故曰兵者不祥之器不得已而用之此之謂也

昔乾寧河西行復禹舊迹以爲河水自西山北流東趨下之河非稍高以爲設險之計者也昔李垂孫民等就知河事當建議云今者天所中國不因人力河自西行正合當人之策自今以往北岸決溢漸及虜境雖使異日河復北徙但令不侵虜境復與已用爲限虜雖有詐謀其如長技在我何

物料而爲萬無一成之功戰夫人役既興勞不中止預豫功料有少無多官不獨增公行利賂官出其一民出數倍公私費耗必有不可勝言者矣向民力竭於天下困弊河朔災傷之後興數十萬夫築數千萬丈長隄以防未然之患此萬世之利固非近臣淺心淺見夫役煩費所宜先

北岸進築鳥頭及伐木爲鹿角貝功不細契丹雖方安弱勢必不能就使能之今未有界堡築成則比舊小增轉輸之煩必過舊數已費力矣之後設事中途成棄前功不見兵革人有厭安樂忘思之故河朔郡多貪戰喜兵不知天下已在衰亂之中此豈獨朝廷之憂實河北赤白無窮之禍也

繆司以一生而盡形骸勞苦終無彼羿自止矣臣竊怪元老大臣久更事任而力陳此說意其謀已出口重於改過而假此不出之愛以必於朝廷耳不然豈肯於天下困弊河朔災傷之後興數十萬夫築數千萬丈長隄以防未然之患此萬世之利固非近臣淺心淺見夫役煩費所宜先

狀

論梁諫封事罷中不行狀

即前事論罷封事之見

右臣伏見皇帝陛下即位之初承統遵祖太皇太后陛下以聰明睿智親政垂拱協德以幸天下當是時之急不務納諫之實而務防言之過不務聽斷之明而務行刑之威不務廣開賢路以來天下之士而務以法制束縛之使不得盡其才不務推誠以待天下之人而務以術數籠絡之使不敢自竭其力臣竊為陛下惜之臣聞風俗之弊在於上之所為而不在於下之所習人君之治必先正風俗而風俗之美必本其歲而敝事稍去急收復行元凡之民免於流離之患蒙更生之福海內釋然無意外之憂不勝幸

甚伏惟陛下基儉祇畏發於天性循復遷於舉臣增廣諫員求直言以自助天下之士聞風相慶臣竊何人臣居於今日備位於此燕居閒帝王之治必先正風俗風俗之美在乎人以下皆自勉以為善則人主耳目之所及無非善者而況於人主乎朋黨蕃熾紛紛下朋黨蕃熾紛紛

以為非為罪非盛衰之源未有不始於此者也昔眞宗皇帝臨御之初深賢儒學下詔命臣與晁迥李維錢惟演馮元等十人同修三朝國史又詔輔臣編次歷代君臣事迹以為勸戒書成賜名曰冊府元龜其後又詔王欽若陳彭年邢昺等校定道藏經典自是以來學者益務於博而士大夫之論日以多事矣臣竊觀自古人君好尚之間其流未嘗不過當其過而不救則其弊將有不可勝言者

良之士相繼而起其後老期歲事丁謂乘間竊窃國
命而風俗已成朝多正士雖懷姦慝而無與同惡
謀未及發旋即流放仁宗皇帝仁厚淵嘿不自可否
是非之論一付臺諫孔道輔范仲淹歐陽修余靖之
流以言事相高此風既行上下以鉗口失職當時執
政大臣變易祖宗法度下至
大過失及先帝嗣位小民皆知其非而卿士大夫從風而靡則風俗之變
已得罪臺諫有以一言及之者皆紛然逐去由是風
俗大敗無一人復正言者天佑皇宋啓迪聖德臨政
未幾而以言路爲急天下竦然思見祖宗遵俗然臣
自干閣廷聞臺諫封
不點貶臣不勝憂疑夫朝廷所以待臺諫者不過二
事言當則行不當則默其所上封事除事干幾密人
主所當獨斷須主張中外命須降出行遣上所以正
朝廷之紀綱使無廢職業下所以全人臣之名節使

無負公論若當而不行不當而不點則上令自虧
則道廢風俗衰臣竊料
衰之漸始於臺諫修其實則聽其言有不當隨事
行遣大者可黜小者可罰使風俗定忠言至陛
下垂拱於上舉書肅雍於下則太平之治可言而待
也惟陛下斷神省察天下幸甚

通達治體之士

轍頃者誤蒙聖恩
勉強從事而才力寡薄無所建明平於職官大方多
所未論每獻狂瞽輒成罪戾加考罪未免延誤是
以不處僭冒鄙俚今病見本司上言差遣使者八
人分行天下按求農田水利與官以爲方今
職司守令無可信用欲有興作當別遣使過融不達
窮於爲國家養材如林治民之官棋布海內興利除
害通利富加事多失實使者既知

當豈待他人今始有事輒特遣使使者一出人人不
安所嫌使者之役其官不能者畏使者之議其短
客下相恩隱有不通利害相加事多失實使者既知
朝廷方欲造事必用功效可以言成人懷此心誰肯
從邊爲民生事漸不可如徒使官有送迎供億之煩
民受虛張勞擾之弊得不補失將安用之朝廷必欲
興事以利民轍以爲職司守令是安蓋勞而已
有助安今以職司治民鄙具賢不肖不可勝言衆所

素服於勢爲服利加選擇是以有爲是以五之賢奏
聞選用職司以考成功未聞遣使
也若有違失其罰均秩覓郵勿事遣使冠蓋相
望而今無狂竟之奏論者至今未息不知今日之使
何以異此宇於遣使條目亦乃未安何者勸課農桑
其方不爲其時使人知農之可樂則自不勸而自勵
今不出其本而遂遣使將使使者何從知之議者皆
謂方今農事不修故經界可興農官可置其親職司
以下勸農之流何異於農官嘉祐以來方田之令何
與於經界行之歷年未聞有益此農田之勞役不同國
未急也天下水利雖有未興然而民
之貧富不等閭民之佚而用閭之富以興水利則其
利可行閭民之勞而乘閭之資以興水利則其害先
見苟誠知生民之勞佚與四川之貧富則水利之廢
興可見　臣竊又聞近事起無
利之所在必先遣使使者所至必將求之官吏官吏
有不知者有知而不告者有實無可告者不得於

吏必求於民不得公民非水於中野與事仕此
益已甚矣此水利之說轉加以水於此益復之事議
者甚多或欲吏鄉戶助錢而官自雇人或欲使城郭
等第之民與鄉戶均役或欲使品官之家與齊民金
事此三者皆見其利不見其害者也役人之不可不
用明戶猶官吏之不可不用人也有田以為生故
無逃亡之憂村落而少等故無欺隱之患今乃捨此
不用而用彼浪不根之人鑿空逐之人獻恐嘗出者必有盜用之
姦今國家設捕盜之吏有巡

徼有縣尉典較其所獲縣尉常客巡檢常疏非巡檢
則愚弊尉則智益弓手鄉戶之人與屯駐客軍更互
今將使雇人捕盜則與獨任巡檢不殊盜賊縱橫必
自此始轍觀近歲鄉戶頗得雇人然至於所雇
逃亡鄉戶猶任其責今遂欲於兩稅之外別立一科
雇自白自由楊炎相肆調以為兩稅收大歷
十四年應于賦錢之數以定兩稅之額則足相調與
兩稅既畢之矣今所
下郡縣上戶常多少者徭役日多者徭役
簡是以中下之戶行休閑今不見戶之高低例使
出錢助雇上戶且也下戶實難頓例失宜未見其可
然識者皆謂助役之法要使農夫專力於耕蠶桑
代之間務農最切而役門亦然向以徭役
較之則輕重可見矣或鄉人戶貧窶非平然而急
之際鄰縣助賴錢譯之歲將飢貧力以耕殷敵
異也方今雖天下無事而二路糴粟之費多取京師

銀絹之餘視貴之民皆在城郭若復免役將何以濟
故不如增加寬假使得休息此誠國家之利非民之
利也品官之家復役已久識者不究本末徒聞漢世
宰相之子不免戍邊遂欲使衣冠之人與編戶齊役
夫一歲之更不過二日之眉不過二百今世三
大戶之役自公卿以下無得免者以三大戶之役而
較之二日之更用今世俗已甚矣安可復加哉益自
古太下之世國子俊造通用其子者皆復其身皆史
服既用其力者皆復其家聖人舊法良有深意以

爲責之以學而奪其方用之於公而病其私人所難兼是以不取余何
役之法皆以丁口爲之高下今已去鄉從宦則丁口
登降其勢難詳將使差役之際以何爲據必用丁則
州縣有不能知必不用丁則宦戶之役比民爲重今
朝廷所以條約官戶如租佃田宅販賣坊場廢舉貨
財與衆爭利比於平民皆有蠲免苟使之與民皆役
則昔之所禁皆當復行之說輸所以未論也輸又問發運之
如爲民此徭役之說輸所以未論也輸又問發運之

職今將改爲均輸平之法今將變爲高遠憑空之
人亦所未達昔漢武外事四夷內興宮室財用匱竭

力不能支用賈人桑羊之說買賤賣貴謂之均輸雖
曰民不加賦而國用饒足然而法術不正史緣爲姦
掊克日深民受其病考昭既亡學者爭拼其說崔光
脫民所欲從而與之天下歸心遂以無事不意今世
此論復興衆口紛然皆謂其患必甚於漢何者方今
聚斂之吏才智未見桑弘之比而姦吏破壞規
矩繩墨使得馳騁自由惟利是嗜以輸觀之其

害必有不可勝言者矣今立法之初其說甚美徒言
徙貴就賤用近易遠苟誠此於此則似亦可爲然而
假以財貨官吏事體既人人皆疑之以爲難不
明言販賣然既許之以變易矣變
費爭利者未之聞也矣商賈之事曲折多端相濟委曲
先期而與錢其賣也後期而取直多方相濟委曲相
通信稱之息由此而得然卒行往取拒亦不可期今
官買是物必先設官置吏簿書煩擾爲費已厚然後
使民各輸其所有非良不售非賄不行議者不知慮此至
緣可得徒使誇議騰沸商旅不行是以官買之
欲捐數百萬緡以爲均輸之法仰恐此錢一出不可
復還且今欲用忠實之人則患其拘滯不通欲用巧
智之士則患其出沒難考委任之際尤難得人此均
輸之說所以本論也常平條勅纖悉具存患在不
行非法之弊必欲修明舊制不過以時斂之以利農
以時散之以利末斂散既得物價自平貴賤之間官
亦有利今乃改其成法雜以青苗遂路置官號爲提

此狀當於本文則勝處元帖第一奏疏

右臣伏見西夏坂自來常之禍人心離貳衆人與人多二故分據東西厠兵馬勢力相敵疑門不深入宼之謀自此衰息朝廷畧加招納隨即伏從使介相尋臣雖甚至只自今年春本夏利以來始有衆心出兵數萬掩襲涇原殺虜弓箭手數千人夜踰巢穴朝廷方事安衆難於用武拔以君臣之禮加以朋命之恩特遣使人厚賜金幣戎狄心敢爲偷慢轍以弛畏聞者無不憤怒思食其肉臣泰補侍從主憂臣辱義不容苟陛下擢自小官列于禁近議論幾事既其本職感激恩報宜異常人是以冒昧盡不避罪戾庶幾聖意由此感悟雖被譴逐臣不恨也臣竊惟今之務以爲必先知敵之實由審行事之得失然後料處情之所在定制敵之長策使門者罷陳于前差戎卜醜勢亦無能爲也竊惟元昊之亂仁宗賴其帝制衆民之篡神宗藉其征討豈

効忠力非諸番之比乃者節老物其相阿里骨與
其國專擅其妻兄公主殺其二婁心布大其大將
鬼章及洮岷心等心懷不服阿里數問朝廷而
稱董寶副子朝廷不察惟務不煩遣順仰汉帥鎮存
之謀之不藏患自此起阿里者既如失衆心明威刑
衆心日離而鬼章自留與門里等兄弟 恣肆居其
下心常不悅夏人乘此隙以帥下之先以與骨
解仇結懽今轉說鬼章舉兵入寇復誘脅人多保患
今於淳泉窮發黨與既立羽翼既成是以敢肆狂言

以動朝聽向若阿里骨以董寶之死來告正嗣朝廷
固宜訴論遣問鬼章溫溪心等以誠實當者衆以
阿里為可責則無詞若以為不可則分董寶之舊秩以
使領授此二人阿里骨無俟
俾之命恩意無窮之意與夏人無與為援安能動
搖加以衆自以來朝廷本厭兵事若中間知此意亦
以自安之術為今梁氏專國素與人多不協內自多難而欲外侮
中原料其姦謀益非元昊宛哥之比安息國二聖在
位恭默守成仁深之澤遠迈三代悉隳無用武之意可
建無慮之患會諸城鄜延五寨如當不獲勢將必
從陵為狂言一開求無不得今朝廷既已漸為邊儲

益兵練將則寇虜之心已乖本計不過秋冬冬凍之
後小小跳梁以窺邊境試朝廷而已若朝廷先息不務守
邊無失則敵寒詰屈不無愧恥若朝廷用心不一懈
務求和則求請無厭不可忍此所謂毒門之所在
也凡欲應敵必先正名夏人初起邪謀必有二說其
一以爲慢詞既遠則地界可得無窮之富固其滋蔓
其二以爲雖不得地實亦無損猶狂方屈猶復求和
中國厭兵勢無不許方其不遜則眾皇爭參未諸
戎及其柔伏則畧爲恭順使中國頓勉而悉今朝廷

遣兵積衆地界之請固已不從然而號令未明遣願
本意陰惡見人未知朝廷不懌用貢之意無以折其
姦心又恐將來益窮力屈畧修邊禦便其請和要約
不堅必難持久昔趙欲與秦爲賺其源臣庶卿以爲
從秦爲賺不若從齊爲賺予是東結齊人而奉人自
至區區之遺尚知出此而況堂堂中國畏避畜縮愈
下明降詔書榜諭遠諸郡其大意畧曰夏國頃自亮
祚喪亡先帝哀其孤弱存立恩紀之志欲修祖宗舊
好而其君臣反復心未可知使者將自稱未已
大夫咸謂夷狄反覆心未可知使者將自稱未已
命假以寧衆則利以威伏酋豪保有境土建明朝士
大夫咸謂夷狄反覆心未可知使者將自稱未已
宰人自我動而不疑致遣使出郊以爲誠意
彼相爲一道逸人父老問者大息以爲仁義之厚古
所未有而狠子野心飽而背德不遑謝使不賀坤成
厭以名通接之節不以聲報服天地所載將相成
然而若是其安忍未衰及門吳人何辜當被殺
戮是以一女興未衰及門吳人何辜當被殺
明其公道書而傳之萬世不可不
殺無赦很明書之大甲不有大
祥喪亡先帝棄兵弗伐既絕歲賜復禁和市竟中寇

以考其效臣到此命未出意人易其心以伏
而緩討沮預與以救
人思效死勇氣
廷日夕備邊常若
虜衆
不出兵牛而待敵
虜情知難而自屈求和之端其毛必逆此所謂制敵
之長算也臣竊聞朝廷近已添屯兵將增虜邊諸議
紹和事使熙河帥臣招來阿里骨思卓溫厥心人多

倘忠等此兵法所謂上兵伐謀不戰而屈人者陛下
若能體之以金錢而寬其羈縻使將帥得盡其心間
盡行盡其力則事無不成而虜漸可制矣然有一事
似非臣所得言者但以蒙恩厚思不敢不盡昔黜亭
之書曰政令煩木必便民然先帝繩之以法
齊之以信曰政令無不從而事無不舉頃者朝廷削
四方庶官而共職及修
於千里之外勢之重不足
息中外說之然而實
跬而望西北之異威不可

際威令無素何以使
下臣前所言上歲大旱
節制致令鬼章
宰相樞密使副
者數萬救援數千
今累月而後
不思朝廷之罪也
修孰大於此中外相視以
自守起湯火臣有以知其

仮有道源歸仮印以
當滿自敕二等以
自降黜為衆行法今
與之議大臣之論
顧害在不改而止不可
於千里之外勢之重不足
跬而望西北之異威不可
因為敵敵之敗為

以考其效臣到此命未出意人易其心以伏
而緩討沮預與以救
人思效死勇氣
廷日夕備邊常若
虜衆
不出兵牛而待敵
虜情知難而自屈求和之端其毛必逆此所謂制敵
之長算也臣竊聞朝廷近已添屯兵將增虜邊諸議
紹和事使熙河帥臣招來阿里骨思卓溫厥心人多

倘忠等此兵法所謂上兵伐謀不戰而屈人者陛下
若能體之以金錢而寬其羈縻使將帥得盡其心間
盡行盡其力則事無不成而虜漸可制矣然有一事
似非臣所得言者但以蒙恩厚思不敢不盡昔黜亭
之書曰政令煩木必便民然先帝繩之以法
齊之以信曰政令無不從而事無不舉頃者朝廷削
四方庶官而共職及修
於千里之外勢之重不足
息中外說之然而實
跬而望西北之異威不可

際威令無素何以使
下臣前所言上歲大旱
節制致令鬼章
宰相樞密使副
者數萬救援數千
今累月而後
不思朝廷之罪也
修孰大於此中外相視以
自守起湯火臣有以知其

仮有道源歸仮印以
當滿自敕二等以
自降黜為衆行法今
與之議大臣之論
顧害在不改而止不可
因為敵敵之敗為

爵而復其位以爲諸將感慰臺兵時亦不用而范仲淹之言至今與家事不同難以違衆文定公亦以士幼而當時兵將未得其緊夷之于今不敢默也小臣狂僭鈇斧之誅恐非所忌也

伏惟陛下裁察取進止

論蘭州等地狀

宋事與今與家事不同

利害久而不決其一曰蘭州五使若竭力固守坐困中國羌人得以養勇窺伺間隙要之久遠不得不棄危而後棄不如方今無事舉而在陛窺見先帝因夏國內亂兵交討於熙河路增置蘭州於鄯延路增當安疆米脂等五寨議者謂求

與之稍足以示國恩惠其一曰此地皆西邊要害朝廷用兵費財僅而得之聚兵積粟爲金湯之禹蘭州下臨黃河當西人咽喉之地土多衍沃器置堡部可以招募弓箭手爲耕戰之備自開拓以來平治徑路皆通行大兵若而棄之熙河必有肘腋之患此二議者臣聞之久借宮仁安疆貝勞必爲後患此二議者臣聞之久安忘危安得無警今謂蘭州必在茲舉雖蘭州

議論已行詳熟而小臣憂叫不能其已輕害政實其
事以爲前代所棄守之議皆非安言然而創起當決從
一議欲決此議當論此之可否理之曲直之多寡
誠使二者得失皆見於前則棄守之議可一言而決
也何謂時之可否方今皇帝陛下富於春秋慈聞不
言恭默思道太皇太后陛下覽政幕時之中卑天下
事屬之輔相當此之時安靖則有餘舉動則不足利
在綏撫不利征伐今若固守不與西戎必至爭甲
兵一起呼吸生變緩急之際何所咨決況陝西河東

南路北邊用兵之危民力困憊疲木復一鬥兵事
略可棄而不可守一也何謂理之曲直西戎近歲於
朝廷本無大罪雖棄其民廢放其子而史狄卿臣本不
須治以中國之法先朝必欲興伐但誅其罪人存立
孤弱則雖犬羊之羣猶將伏以聽命今乃割其土地
以勞中國之貨人則中國之人不服本非我有也戎
乘其敝而出兵中國之人猶知其爲利而
忘其義也曲直之勢不言可見若言之論兵者以
直爲用以曲爲危書傳之世元昊叛命連年入寇

州縣築堡不止置主兵且自秋及冬戰而及懼未能忘

爭好出虜器勝負相半耕者不安餉起鄰境民益中
困民不得休息此守之卒苦也剖黍蘭州粵寧環河
西戎據酌州之堅城道興河之衝路我自不利復以
秦厥爲境修完殺器復益人力涅勞費亦不小
此棄之而不幸者也然實難一交仇怨不
解屯兵鎮糧無有休日脫河間北物價翔貴見今守
而不戰歲費已三百餘萬貫矣戰若不止戍兵必倍
糧草衣賜隨亦增廣民力不支則于朝之禍或小可
慮也棄之雖不幸然所棄轉輸所至如仇讎之上比之
轉運二十四
開兵民習熟近而易守轉輸所至如仇讎之上比之
照蘭雖易十倍有守邊之勞而無腹心之患與平日
無異也大以守之幸較棄之不幸利害如此而兇守
不必幸而求未必不幸受棄之不幸而求必不幸
第論兵在銅夜貝敵勝通其和市雖狄猶野心能
不悉止使為富內懷不叩古恩深厚無以激怒
其兵一年間其勢必不得萬一不然而
使中國之士知朝廷棄已得之地而戎背
恩彼相扎而人懷北心再舉以攻則取守固

固天地自然之險先人
北然後擇名將共守
於
其入寇之主分人
緩急救急之信明賞罰
不可勝以守為之守意先明
以和之恩也臣自到西
戎相度形勢深知利害
守及臣到鎮已來
平之小之集以為
守之策以為
二年之
守及臣到鎮已來
平之小之集以為
守之策以為
二年之
守及臣到鎮已來
平之小之集以為
守之策以為
二年之

[illegible]蘭州等地[illegible]
[illegible]刑之言
老成持重與
右臣近於六月二十八日奏以西使入界恐必有請
和請地之議乞因此時舉蘭州及安疆米脂等五寨
地弃而與之安邊息民爲計得便宜之論尚未堅決臣竊見皇帝陛
竊聞執政大臣弃守
下登極以來夏國雖
屢遣使而緘物之事卻不自言
度其狡心蓄知朝廷
厭兵是以確然不動欲使此議
發自朝廷得以爲重
朝廷深覺其意忘而不與情得
勢窮始來請命今若
失此機必爲後悔彼
若點集兵馬屯聚境上苟之則
又不許遣其來使徒手而歸一
不許則邊釁一開禍難無已間
不容髮正在此時不
可失也臣又聞昔日取蘭州及
五寨地本非先帝聖
意先帝始議取靈武內臣李憲
兵取蘭州先帝始議取橫山帥
畏懦不敢前去遂以
能遵奉聖畧遂以兵取五寨此
臣洗括种諤之徒不
意欲邀功免罪而先帝之意本
二者皆由將吏不職
則不然其後元豐六
順爲救邊吏禁止侵掠既又遣使上先
帝仍爲指揮仍安撫其官吏百姓令蘭州議定面
先帝奉命惟謹以至今日此記
則非先帝本心弃之則出先帝遺
本末妄生堅守之議帝遣棄地之名不度民力不爲
國計其意止欲私己自便非利社稷之計也臣又聞議
者或謂弃軍皆不免用兵臣竊以爲不然若朝廷
必速遣速之間利害不遠名遂以決
臣聞聖人應變之機正有遲速之際但使事變稍緩
天下之兵遠三十六萬倍而破之
之淺深較輕重則文帝隱忍不決近於柔仁
景帝剛斷必行近於猛鷙然而如文帝之計臨發

道可以徐爲備御無煩大變故自生以制之勢無不可雖有十澁亦何能爲如景帝之計吳楚九速未及旋踵已至交兵鋒刃既接勝負難保性慢之命決於一日雖食鼂錯之肉何益於事今者欲弃之策與文帝同而欲宇之謀與景帝類臣乞宣諭艱政欲弃者理血而痛綏欲宇者理曲而痛速曲而直速速

紛然臨機決斷謹任其責慎乞聖慈只此反覆深慮早賜裁斷無使西戎別致猖狂弃宇之議皆不得其使則天下幸甚

乞招河北俘甲免役以消盜賊狀

于謙等請於徐州籍勇悍之夫悉招盜賊即此意

右臣聞海賦斂蓄聚若以致貧而民安其生盜賊不作縣官食租衣稅廩有餘衆皆有餘而不勝其富也厚賦斂奪民利若以致富而人有限所害無窮大者亡國小者致寇寇盜一起所得之利不償所費之十一久而不勝其貧也皆未敢遠引陳勝吳廣隨勘黃巢之類只如海化中李順慶曆中張海

等點亭中廖恩此數大盜其爐燒宮寺劫器倉庫以千發兵命將轉輸糧食耗失兵械募士賞功之費大半不下數百萬貫但得事了曾敢言費然方其未發有能建言乞捐數十萬貫以消其變則上下爭執如惜支費不肯剗截此天下之大患古今之通患也故臣願於九門庫收內藏庫乞錢三十萬貫主以爲免帝收恩於既往下以爲社稷消患於未萌伏願陛下排祖宗之重輕較得喪之多少斷而行之毋使有司吝於出納以害大計河北之民皆爲剩如所復

今尚矣近歲創爲保甲驅之使離而教之使習凶器夫在官一家資送窮苦無聊驟所不堪理爲姦十人而九强爲保甲莫敢誰何若更一年不罷則勝廣之事可坐而待也今雖已罷而弓刀之手不可以復執鋤耰之日不可以使弛張無所籍勢必爲盜今河北流民自鬻轉徙來東窮蹙汝方思振法其老幼而招其壯者爲軍不待朝廷指揮二字其後皆爲勁兵百萬之衆無一人爲盜者窮人臣便宜行事伯能若此況陛下富有四海而元豐及內庫錢物山積莫可計數只如元日內降睿思殿金銀一色令那移收貯者自約及百餘萬貫皆是先帝多方收拾以備緩急支用不取於民聖算深遠非凡所及若積而不用則與東漢西園錢唐之庾林大盈二庫何異於先帝聖德不爲無損敢陳愚忱伏願乞三十萬貫爲招軍例物選文武臣僚有才幹者一二人分往河北盜路於保甲中招其驍勇精悍者爲禁軍隨其人才以

定年分本州編排訖申轉運司保明奏聞取旨差使臣一二人押上京不過二萬人則河北豪傑名畫矣其間武經倫舊日以西班行者主此閱試驗有實郎以上由六垛之門或以補本貫及鄰近闕額軍員仍當場監押俟了日當遣人覆按有不如法重坐官吏奏聞先帝本謂保甲可用故欲隱兵於農以漸消去兵是以禁軍多有闕額今保甲既罷正使無事猶合補填況如前所陳者恐此事勢如此愚不可緩謹錄奏聞伏候勅旨

書序

上樞密韓太尉書

歸安鹿門茅坤批評

歐陽公

太尉執事轍生乎爲文思之乎深以爲文者氣之所形然文不可以學而能氣可以養而致孟子曰我善養吾浩然之氣今觀其文卓犖雄偉充乎天地之間稱其氣之小大太史公行天下周覽四海名山大川與燕趙間豪俊交游故其文疎蕩頗有奇氣此二

子者皆當世之傑爭學爲如此之文蓋其氣充乎其中而溢乎其貌動乎其言而見乎其文而不自知也轍生十有九年家其居家所與游者不過其鄉里鄒陋之人所見不過數百里之間無高山大野可登覽以自廣其志意恐遂以沒故決然捨去天下奇門壯觀以知天地之廣大遊梁之故都觀大梁之雄富流覽於想北之京城至京

覽其文如廣陵之
其甲胄少切楚之
輻輳會於諸子百家紛
編錯研離析之學蓋當門
如山海藪澤之氣人之人
於其中者莫不皆具所
欲充足飽滿各自以爲自
輸共丁日晶縈斧斤以遊
其叢林取其大者以爲樞
小者以爲楯閒者以爲輪
棄之

短者藏牛馬大者擁丘陵
而羅大者鉅細參頓左
自以爲盡山林之奇怪矣
彊弓右毒天降死則鬱象
豹之皮毛龜龍犀兕之骨
犀水伐則抗蛟蛇龍蟠虎
華上畫飛鳥下及走獸昆
蟲之類紛紛繽籍折翅振
足鱗羣委頓經緯錯前肉
谷果蓏百物皆生於其所
裂四出破於器用未
珠之一日六夜光間以輝
琫琫帶之飾金之工鉅局亦爲鐫鏤繡文
食之飾此數者皆自以爲
終滿而莫見其盡也若
益三千餘人是三千人者
從之則旋奔走逐於末塗
夫之者足滅有得于細也
人曰孰能知之予終于身
之下而拿於邦冀孔悉公
人之下第者也竊窺於道
之本皆以自得于一世其
之不計乃竊以爲虛無淡
棄之

頗又以猶狂於戰國蓋夫
皇威亂興如階於大澤之
以自投於邊徼而不可得
絕迹而不見自世何者彼
當時名之軍人陛已如之
客之去稍久之說皆復
之疑惑復之　且而當者

而不可執也今夫(扶)者平人之所以為天下用衆人
怒之情勇敢畏懼之性而鴻之八物四八物之相盪
吉凶得失之際以教天下之趨利避害亦如是而
已而世之說者王弼韓氏介以老子之虛無宗焦
貢氏以陰陽災異之數言論者不言咏歌勢者酒食
無樂之際極獻極感而不違於通而出乎卦爻之外
西之事言(言)者不言其君臣之獻明會通唯有玩深
於天下而論其會泰者之不當作也夫孔子豈不
知後世之至此極獻其意以為後之學者無所據依

集文 一八 卷五
感發以自盡其才是以設為六經而使之求之益又
欲其深思而得之也是以不為明者其說使天下各
以其所長而求之故曰仁者見之謂之仁智者見之
謂之智而于自亦曰在人賢者識其大者不賢者識
其小者夫使仁者執其仁智者執其智夫者指明其
天而不遺其小小者樂致其小以自附於大谷同其
卉而盡其力以小小之地即天下將有終
身於其說而無窮者矣至於後世不明其意妄生異
說之多而學者之難明也於是乎聖人之徒有而不
之以一人之私意而作淺之乎作反於天下由是學
者愈忘而聖人之所以為天下明今夫使天下之人因
說者之異日得以恣情縱欲而不知其可否
推其精細而後至於微密者之際因為之設言以遠
當益固孟子曰君子深造之以道欲其自得之也自
得之則居之安居之安則資之深資之深則取之左
右逢其原故君子欲其自得之也昔者賜之始學也
得一書伏而誦之不求其旨而潛其書之知求之而
莫得則反覆而思之至於終日而莫見而後還而求
其傳何者懼其入於心之易而守之不堅也及既長
乃觀百家之書縱橫捭闔創可喜可愕無所不造之然
無所適從蓄疑而請孟子而後編觀乎百家而不亂
也而世之言者曰學者不可以當天下之論筆不幸
而見之則小道異端將乘間而入於其中雖勞雄尚
奴於吾不視非聖之書以為世之賢人所以自養其
心者如人之弱于幼弟不加之鞭扑嚴師而出右當一之以華雜極
之而不能湯武而犯之而不加鞭扑嚴師而出右當一之以華雜極
之間此何其不思之甚也古之所謂知道者邪詞人

當時不能使之厚如使深居自閉於閭巷之中兀然頑然而曰知道知道云者此乃所謂厚偽者也吾者伯夷隘柳下惠不恭隘與不恭是君子之所不為也而孔子曰伯夷叔齊不降其志不辱其身柳下惠少連降志而辱身言中倫行中慮處中去逸隱居放言身中清廢中權而我則異於是無可無不可夫伯夷柳下惠是君子之所不為而不棄於孔子此孟子所謂孔子集大成者也至於孟子惡鄒魯之敗俗而知於陵仲子之不可常也美禽糗之汲汲於天下而知顏氏之自樂之非固也知天下之諸侯其所取之為盜而知王者之不必盡誅也知賢者之不可召而知召之役之為義也故士之言學者皆曰孔孟何者以其知通而已今徹山林之巨夫其才術技藝無以大過於中人而何政自附於孟子然其所以之觀天下之興說代興來興亡之際而皎然其有以折之者蓋其學出於孟子而不可誣是今年春天子將求直言之士而輶適來不肯服其師野之文五十篇而為之序以明詔之本

伏惟執事方今之俗人而刺之名物也其志業之所服聲華之所播孰不欲一見以效其技於左右夫其五十篇之文從中而下則其事決然可見之實是以不敢復以為獻姑述其所以為學之意而執事試觀焉

氣岸自別劉長安恐不得不爲自謂

轍蹏之物之所受於大者與月其自處高自處甚高則必趨於不合於俗蟲魚處於深山幽風雲變海則百獸悉由不敢出於外牛於高岡數村布葉而草本爲之不殖非吾則傾而固不吾抗也故夫子不周則無明而物遠絕測大采才高者身之累也昔者伯夷叔齊已嘗試之文與其鄉人也以其冠之不正也舍而去之夫以其冠之不正也舍而去則天下無乃無可與共處者耶舉天下而無可與共處吾是其勢不可以久則吾無乃亦將病而後反也不若其素與之爲吾也伯夷叔齊惟其往而不反是以爲天下之表人也以伯夷之不吾屑而棄伯夷者是固天下之棄者是固天下之棄而不屑天下之士轍已嘗觀之矣於此有所不足則於彼有所長於此有所敝則於彼有所利其勢然矣以則施事之風明俊雄辯天下無有敵者而急別果主之運於前者莫不振悚而自失退而伸之子果之辯先莫不遑恐而自愧吾天下之士已大服矣而轍猶欲事有以少下之使天下樂進於前而無恐而敢亦得進見左有以駁論之未嘗嘗甚

于由所托諷富公虛心
之過四字

轍西蜀之人行年二十有二予行天下一命之前幾寒窮困之憂不至於心其身又忘人子為父兄之患其所任職不過筦書米鹽之細而日未暮之還事以得自盡方其閉居不勝思慮之多不忍自棄以為天子寬患與天下無所忌諱而轍不於其強壯剛暇之時早有所發明以自致其志而復何事恭惟天子設制策

之科將以待天下豪俊魁畧之人是以轍不自量而自與於此蓋天下之事上自三王以來以至於今世其所論述亦已畧備矣而猶有所不釋於心夫古之帝王豈必多才而自為之為之有要而居之有道是故以漢高皇帝之恢廓慢易而足以吞項氏之彊黃文皇帝之寛厚長者而足以服天下之急今所任有能人而人為之用也是以不勞而功成今武皇材力有餘聰明睿智過於高文然而拔之天下時有所折

天子之責亦在任人而已蓋惟萬全謂有才而可大用者擇其公而忘私最為有功勞之士民之上正最為有城守最為有勇是三者亦非明公所宰相則天之所以為君之士是人高拱無為而望天下之治亦如是而可也然而天下之未治之邪縣之史則曰非我能上而求非我責明公之立於此也其又將何辭哭天益亦當

有以奏越人之事說明公者數昔者秦越人以醫聞天下天下之人皆以越人為命越人不在則有病而死者莫不自以為吾病之非無死也絕日有病者為遲越人而屬之曰吾昇身以子子自為子之一無為我治之也越人曰子大驚哉夫子之病不至於死而治之則傷子之肌膚而後可以除子之病則而畏是二者夫為子之四肢而後可以除子之病則天不以我為不工而病之工夫則人子以我為非醫

徼開之士不更變不可與圖遠新勝之家知得而不知患知有而不知亡始若可喜而終不可救者惟讀書至秦誓而得之曰番番良士旅力既愆我尚有之仡仡勇夫射御不違我尚不欲夫昔之為此言者豈亦已知之矣孟明西乞術白乙丙此三人者泰之豪俊有決之士而百甲冥塞叔子此泰之所謂老而不武者也穆公欲襲鄭孟明以為可而蹇叔以為不可則蹇叔之說無乃遠於事情而近於怯哉然而要其成敗得失之終而責其思慮之長短則蹇叔之不可謂足也故曰如有一介臣斷

不可罰正而孟明不可謂狷無它技其心休休焉其如有容人之有技若已有之人之彥聖其心好之不啻如自其口出是能容之以保我子孫黎民亦職有利哉昔太穆公全此而後知之生於今者之為幸而嘆古之人遭時之不耐一有所窮百世之下之士尚或為之悲歎今大吉於有官之上而宇天下之事者亦何以其位為哉溫良內之而能容天下之士期可矣有者學於朝公卿之聲一為於朝退而士慕於四方今肇公有朝以君子長者自守忠而無患然聖有非之士之有言者可以安之人而其所論說乃有婚排切直之過為獨忠古者深

猶致

輸之不肖何足以來交於魯而然家兄子瞻與魯直往還其久輸與魯直舅氏公擇相知不疎魯直之文誦其詩願一見者久矣性福里前後不能不思尺之書致慇懃於左右乃仗魯直以書先之其為仗魯直可量也自廢棄以來頹然自放頗事禽魚有往往嘯笑而魯直猶有以取之觀魯直而無異也輸之愛魯直而無異也觀之者與以為恨也比聞魯直吏事之餘獨居而蔬食翛然自得蓋古之君子不用於世必寄於物以自遣況簡以處己而誰使閤之耳青奉以尸祝衆之所歸誰使閤然果番以客疎屏知爰嘗欲借周

文行與日月爭光風德

右某啓伏審仁恭中朝歸老西洛高師保之隆古今止足之風中外所嗟伏惟俊政太師聊慶早之偉業兼方台之羽翮堯舜一節百辟共傳於遺事四表想聞於風聲民特以安士思為用而交難老而庸揚本泉孤虎在山而蓼蟲不採晏坐而論道本無黃髮之嫌出以濟時何負赤松之約而能去如脫屣名重太山通世以來一人而已方將翱翔壽

步之下浙回伊呂之間勞寄白雲堂開綠野釋鼎鍾之重負戴笠之餘光雖使閤之丹青奉以尸祝衆之所歸誰使閤然果番以客疎屏知爰嘗欲借周於河海鹿裘自幼於簡錄而蓼蟲多難漂流歷歲譬將歸掃塵舊約除咸成過洛之幸舊恩本稟高誼容門之忘一旦乘舟水罪誠願捐能作為歌頌傳小無窮銘仰惟台慶過瞻望台躬不勝區區奉啓陳賀

賀歐陽少師致仕啓

伏審累章得請故邑榮歸偃仰東宮罷參機務高風所振清議愈隆伏惟文正公宿德有人倫望益世早遊侍從之末歷事三朝之終始更萬變之勤勞臨事而懼安史測之理屬三朝之終始更萬變之勤勞臨事而懼安史測之用擇位既久始知鎮靜之功仰成德之不可信後來之難繼爲歷三鎮始終一心知無不言當中外而易意老而彌壯信賢達之過人衆皆以力事君之多能比狂於方瀾流涕之切亦効忠於賈生比固公獨以道自任仕以其力者力衰而後止進以其道

者道高則難留故七十致仕在唐則然而六一自名此志久矣築室清潁琴書足以志憂道名四方珪組益已外物誠與台閣能就閒以質疑無足門人尚不

排其來學誠以官守不

除中書舍人謝執政啓

共落近紫聖恩除前件官仍改賜章服者竊官正朝歲月已久羈身臺省志氣本安繼忝榆塞之塲勉盡絲綸之誥辭而不獲處之益優化物之生小人與解惟人所處閑劇有宜狷狹無事於冠裳爰居不樂於鐘鼓操之則慄舍之則安是以造物者憐其自然而用人者貴於因任然後才得其適性無所傷集小而之多能比狂於方瀾流涕之切亦効忠於賈生比固公獨以道自任仕以其力者力衰而後止進以其道

幽憂始開大道況若虛舟之觸仕宦如死灰之不然久於索居遂以無用以閉是長治之磁石不能發無刃之金大匠之斧斤不能器不才之木自放而已益將終焉意意人明之繼升廣取諸賢以自助驗錄之乘而罷黜與夫梗楠之林而櫟樗是棄自知非器退還東官道人雖名卉高不器深念格天之業本自得士之功故名於幽燕磐九宣之汲引下逮微陋成蒙甄收是敢棄之餘螻蟻之貪從之則

朝來肉食顯懷歸而未由求滿足纔能知當之當倘

歐陽公之文四海之無庸像矣自功勳或一時
於行帝堂堂偉績尚能悉載於策詔它孔只是本加
地措

論

夏論

文甚佳至於處之所以宗堯夏之宗緜亦古
今典禮一大疑處

聖人之道苟可以安天下不求為異也堯舜傳之賢
而禹傳之子後世以為禹無聖人而傳之而後授之
其子孫此以刻異期聖人也夫聖人之於天下不從

其所安而為之而求異夫天下之人何其用心之淺
耶昔者湯有伊尹武王有周公而周公又武王之弟
也湯之太甲武之成王皆可以為天下而湯不以子
其啓武王不以子其弟誠以為其子之才不至於亂
天下者則無事牛刀之他人而以為異也而天下之
人何獨疑夫禹哉今人人之愛其子是天下之通義
也有得於衷而以子孫人情之所皆然也聖人以
是為不可易故因而聽之使之父子相繼而無相亂

一爭於亮亮來天下而授之舜舜得亮之天下而又

授之禹舉天下而授之人此聖人之所以大過人而
天下後世之所不能也天下後世之所不能而聖人
獨爲之者以爲堯舜其君其人不能皆賢而有異人
焉爲爲興而震之則天下皆喜其名而久其真故夫
爲異而疑天下哉然則禹之不以天下授益非以益
之矣何者啓足以爲天下故也啓爲天下而益爲之
佐是益不失爲伊尹周公其功猶可以及天下也聖
人之不喜異也如此魯人之不復贖人
貢贖人而不受賞夫子嘆曰賜失之矣自今以後魯
者鮮也夫賜人而不以爲功此君子之所以異於衆
人者而其弊乃至於不贖是故聖人不喜夫異以其
有時而窮也閔子終三年之喪見於夫子後琴而歌
戚戚而不樂作而曰先王制禮不敢過也子夏終三
年之喪見於夫子取琴而鼓之其樂侃侃然作而曰
先王制禮不敢不及也而夫子皆以爲賢由此觀之

禹益之爭位者之曰也記有
鄭學禪顓頊而宗見夏后氏
而宗禹舜禹皆有功從受天
不可忘也故宗堯者莫若舜
禹不得
從舜之義則禹亦志其君從禹
二者皆聖人之所不爲也予聞之禮之所行義之所
尚也故聘雖先王未之有可以義起也舜禹之有天
下則先王之所未有也故堯雖非父而其德載於後
世不可以不宗舜雖其親而無功於人不可以私享
一者皆義也至夏后氏郊鯀而宗禹此禹之子孫之
禮也孰謂禹之不宗舜哉況禹之子孫乎夏后氏郊
宗舜先儒以爲五帝氏子孫之門也以虞推禹則禹
其有不宗舜乎通世及之子孫所以不宗舜者以有
天下之大義也至
而其子孫可以他人廢之乎故夫子皆以爲賢由此觀之

此文如天馬行空而識見亦深到

商之有天下者三十世而周之卅三十有七而之既衰而復興者五王一人而已矣商之多士而周之既衰而復興者宣王一人而已矣商之多士而其久於商者乃數百歲其故何也蓋周公之治天下務以文章繁縟之禮和柔馴擾開彊之民故其直本於尊尊而親親貴老而慈幼使民之父子相愛兄弟相悅以無犯上難制之氣行其至柔之道以採天下之民心而去其剛毅果敢之志故其享天下至久而諸侯內侵京師不振卒於廢為至弱之國何者優柔和易可以為久而不可以為強也若夫商人之所以為天下者不可復見矣嘗試求之詩書時之更變而商人之質而愨重者舉皆周也而商人之質愨重者又皆周以為商人之風俗益仕乎此矣夫自振於卑俊敏辯之強者易以自振於卑俊敏辯之強者易以自振於卑俊敏辯之強者易以自振於卑俊敏辯之強者易以

孝者可以久有而忠於不喪況有事於上乎未也乃可以有所立以事之所以不長而周之事以不振也嗚呼聖人之生天下事有可以不喪而已不能使之無弊也使之能久而不能無弊以自振而不能以及遠此二者有乎其後世之賢卓犖不資矣太公封于齊親親尊尊而上賢而尚功周公曰後世必有篡弒之臣周公治魯親親尊尊而上下同之齊有田氏之篡而魯人困於陪臣之令晉商之政迄於齊而周公之所以為周者其所以治魯也故齊彊而魯弱魯未亡而齊已亡矣由商之治尚質故其享國不及周之八百餘年益其列國各任土地甲兵

此才一而其所不服屠周者則文武禮教之澤存乎其人者尚之六百年常不以天子臨諸侯也商之辟雖不及虞而具實過之然以殉譬之其迹若近而其情不可考矣

周論

獨見之論

傅曰夏之政尚忠商之政尚質其弊也野周之政尚文而仲尼亦云周監於二代郁郁乎文哉今觀唐虞至於夏商以為自生民以來天下未嘗一日而不趨於文也文之為尚固其理云爾父子君臣之間見乎夫婦之際由之而起也昔者生民之初父子無義君臣無禮兄弟不相愛夫婦不相保天下紛然而有亂忿鬬由相名文理不著而人倫不明生不相養而死不相葬天子之尊欲子孫皆成其鄙野之制然猶以天子之尊欲子孫皆成三尺豪發不翦至於周而後大備其粗始於父子之際臣臨其兄弟而正其夫婦至於虞夏之世乃益去

除具精命於萬物具用其禽而無害於物自開文於前世而後之人乃更以為害也是故祭祀之禮陳其邊豆列其鼎俎備其牲牷而飲食醉飽之樂而不可見也於是帝用懽忻而

未沒沃而莫之見以為神之衛之也體魄降於地魂氣升於天悅惚誕漫而不知其所由處聲音氣臭之類恐不能得當也於是終祭於屋漏緯祭於祊以為人子之心無所不至也為之以滋味車之以膟炙恐鬼神之不嘗也為之以籩豆車之以鬱鬯恐文祖之不饗也丁寧反復如不嘗之以為不敏忘禮亦不敏忘愛也丁寧反復如不忍去以為可以盡人子之心而人子之心亦可以少(安)矣故凡世之所謂文者皆所以(安)夫人之所不安而(安)之

而人之所(安)者事之所當然也仲尼屑屑於衰周之末收先王之遺文而與曾子推論聽之所難處至於亹亹繼悉以為王道之盛其文理當如此焉耳及周之亡天下大壞強凌弱衆暴寡而後世乃以為用文之弊夫自唐虞以至於商湯而入於文至周而文極於天下當唐虞夏商之世蓋將求周之文而其勢有所未至非有所謂質與忠也自周而下天下習於文非文而無以安天下之所不足此其勢然也今之君子喪祭而不為之禮祭而不廟室祭而

仁人君子有所不(安)於其中而曰不文以從唐虞之質夏商之質夫唐虞夏商之質蓋將以求周之文而未至者非所以為法也

愚竊謂忠質文三字以之論三代之相沿則可以之名三代之治則可而又謂名循環然則不可當其風氣之日開其間至聖而人以漸為之經緯而聖人以漸為之經緯而聖人又豈能盡反之唐虞之衷而苟有王佐及周之衰而苟有王佐之才成康之遺風豈得又推而武王之克商也亦不過漸文之盛其文理當如此焉耳及周之亡天下大壞強凌弱衆暴寡而後世乃以為文而武王之克商也亦特曰政由舊故愚獨謂夏未嘗尚忠商未嘗尚文此皆後世之所以仰觀三王之典禮與其風俗之可見者而強名之爾孔子曰周監於二代郁郁乎文哉頌美之也假令如後世儒相排之說孔子於此必深

改大誤

識見大而行文亦妙

嘗讀六國世家竊怪天下之諸侯以五倍之地十倍之衆發憤西向以攻山西千里之秦而不免於滅亡常為之深思遠慮以為必有可以自安之計蓋未嘗不咎其當路之士慮患之疎而見利之淺且不知天下之勢也夫秦之所與諸侯爭天下者不在齊楚燕趙也而在韓魏之郊諸侯之所與秦爭天下者不在齊楚燕趙也而在韓魏之野秦之有韓魏譬如人之有腹心之疾也韓魏寒秦之衝而蔽山東之諸侯故

夫天下之所垂者莫如韓魏也昔者范雎用於秦而收韓商鞅用於秦而收魏張儀事秦以為一句一段一氣一呼吸一頓挫一波瀾兵以攻齊之關壽而范雎以為憂然則秦之所忌者可以見矣秦之用兵於無韓魏不至於而而韓魏乘之於後此其形勢之相關也趙之於秦之危事也越韓過魏而攻人之國都燕趙拒之於而而韓魏乘之於後此危道也而秦之攻燕趙未嘗有韓魏之憂則韓魏之附秦故也夫韓魏諸侯之障而使秦人得出入於其閒亂豈知天下之勢邪委區區之韓魏以當強虎狼

之秦張安得不日面入於秦哉

移秦人得通其兵於東南諸侯而使天下得受其福夫韓魏不能高而天下之諸侯嘉之以破其西故

其如何韓魏見秦人不敢逾韓魏以窺齊楚燕趙之閒而完於其閒矣以四無事之國作當衝之鄰使無東顧之憂而天下出事以當秦兵以一國委秦而四國休息於內以除助其急者此可以應夫無窮彼秦者將何為哉不知出此而乃貪疆場尺寸之利背盟敗約以自為磨滅秦兵未出而天下諸侯已自困矣至使秦人得何其隙以取其弊可不悲哉

唐荊川曰此文具得天下之勢

此篇過秦失所以取天下

秦人居諸侯之地而有萬乘之志侵吞六國斬伐天下不數十年之間而得志於海內在其後世再傳而遂亡劉季起於匹夫斬刈豪傑蹈秦本起以有天下而其傳子孫數十世而不絕蓋秦虎之事其所以起者不同而其所以取之者無以相遠也然劉項奮臂於閭閻之中奉天子之聚一夫之衆擊罷散謫戍之人以求所非望得之而圖天下其勢不得不疾戰以趨利是以冒萬死求

則生失之則死以匹夫而圖天下其勢不得不疾戰以趨利是以冒萬死求

地而乘累世之業雖開關而守之高威蒼兵樹衛上爭而諸侯謀敝謀秦靚天下之衆而後出兵以乘其弊天下夫誰敢抗而惠文武昭之君乃以勤乘之資一用而用天下之勢以戰而不順其後此皆以下攻上以爭一旦之命而民猶有得於殷定以息肩於

此故以疾戰定天下天下既安而下無背叛之志秦夫六國之際諸侯各有分地而秦乃欲以力征強服四海不愛先王之遺黎以為子孫之謀而點其力以爭鄭國之利六國離滅而秦民之心已散矣故秦之所以謀天下者既起之勢而非所以承殷宗之業以失者也昔殷之周人之興數百年而後平於文武文武之際三分天下而有諸侯猶有所本服紂之衆未可以不擊而自解也故以文武之賢足而修德以行其自滅誠以為后稷公

劉太干王季勤勞不解而後能至於此故其慶之不可輕而用之有時也哀秦人舉累世之資一用而不復慎其先王之厚已竭於取天下而尚欲求以為

此篇正言秦之所以取天下當以此不以彼

兩篇合一篇

三代聖人以直御天下動容貌出辭氣遲遲廟堂之上而諸侯承德四夷向風何其盛哉至其後世稍衰桓文迭興而稱打之要之以盟會齊之以征伐已

畢矣然春秋之後吳越放恣繼之以田常一旦之亂天下遂爲戰國君臣之間并吞不言并力不用相與爲盜跖之行猶惡不勝雖相文之事且不試矣而況於文武成康之舊歟秦起於西陲與戎狄雜居本以強兵富國爲上其先襄公最賢詩人稱之然其所以爲國者亦猶是耳詩曰兼葭蒼蒼白露爲霜所謂伊人在水一方夫兼葭之方盛也蒼蒼其顏勃而不適於用至於白露凝厲然後堅成可施於人今夫

人秉當是時能使齊威管文假仁義民心子悅誠服之君子自修而不爭知事周之先君應變可以服之孟子遊於齊梁以此干世君皆不能信以爲誇謀奇計之所不能干也區區之仁義何足以投此文公當時之霸鬥也君王后齊之一婦人也鄒文侯行仁義卒子資者用十子夏田子方段干木而秦人不敢加兵君王后用齊四十餘年事秦謀與諸侯信而齊亦未嘗受兵而況於力行仁義中心慘怛終身不懈而有不能勝者哉夫秉冠佩玉可以化羣深居簡出可以卻猛獸虛心竦意可以懷鄰孟子曰行仁不可以爲衆誠因秦之地用秦之民按其自守修德以求天下彼將襁負其子而至孟子曰惡得其民斯得天下得其心斯得民矣故其後世猶於爲利而不以勝敵勝之後

蘇氏兄弟論罷侯置守處漁陽北部第九之論

而附益之而子由此論即亦跋宿可以補柳

子之不足

諸侯之興自生民始矣自帝三代

之諸侯掃地無復遺者此秦所以孤立之隆汚

極於此矣昔者會諸侯於塗山執玉帛者萬國傳商

及周文武之間止于七百餘國夫人之必爭強弱之

必相吞滅此勢之必至者也彼非諸侯獨能自存聖

賢之君時出而齊之是以強者不敢康弱者有以自

立蓋自禹五世而得少康自少康十二世而得湯自

湯八世而得太戊自太戊十三世而得武丁自武丁

八世而得周文武當是時雖有強暴諸侯不得以力

加小弱然虞夏諸侯亡者已十八九矣自文武成康

以來三十有三世獨一宮王能紀綱諸夏幽平以後

諸侯放恣春秋之際有者百七十餘國而已雖齊威

晉文迭興以會盟征伐持之而道德不足其身所攻

滅蓋已多矣陵遲至於六國獨有宋衛中山滇十

侯有耳地大兵強者後以號令將有所不行非有盛

德之君不足以承之矣是以至於勁滅無後百後世

滅而議者乃追咎李斯不師古始使秦孤立無援二

世而亡蓋未之思歟夫商周之行封建功臣子弟

與大宗數世之後皆爲故國不可復勁今秦已削平

諸侯爲郡縣後雖使重建子弟而君民不親譬如指肩倉海之上大

風一作漂舂其與秦之都縣何異且獨不見漢高

封諸子大者連城數十舉

十數年之間隨即散滅不

未嘗其勢也蓋之聖人

勢之所去不可以強反今

也煦然奉行其勢而不免

有勢誠能因勢以立法務

者也使秦既一天下與民

生崇儉約選有忠良放遠

集306-157

三代比隆可也

論曰周瑜智勇冠世亦世英傑之士也天下皆但知瑜勇而已不知瑜智也夫勇而遇勇者不足貴也智而遇智則智者不足用也夫惟智勇之不足以定天下是以天下之難盡起而難已然則周之名者英雄之君其遇智勇也以智勇獨過天下而得之者也曹公孫劉是以智勇相

遇而失之者也以智攻智以勇攻勇逢高帝之事制之者也昔桀紂當此之時惜乎無有以濃高帝之卑制之者也昔桀紂當此之時惜乎無有以濃高帝之卑制之者也昔桀紂當此之時惜乎無有以濃高帝之卑

而無成則亦必有所悠忽而不舉復欲用其力長以制我於一時而我閉門而拒之使其所求無處而不能去而項籍固已危矣今夫曹公孫權劉備此三人者皆知以其才相取而未知以不才取人而勇不足故有所不若於二人者而不知因其所不足以未勝而亦已喪矣故曰智短不如曹而劉不如孫劉備雖智短

晉之士患在不得事故無以經畧當世子由議之未當而行文自佳

御天下有道休之以(汝)動之以(勞)使之安居而能勤逸處而能憂其君子周旋拘謙不失其節而能耕田射御以自致其力牛馬習爲勉强而去其惰傲臞精而日堅勞苦而日强見佩玉之人而不憚執天下之大勞夫是以天下之事衆皆無足爲者而天下之匹夫亦無以求勝其上何者天下之亂恭常起於上之小人知其上之有所憚而不敢爲則有以乘其閒而致其上之所難夫其上之所輕而士大夫之所不忍以其身試之者耶彼以死傷戰鬪之患邀我而我不能應則無怪乎天下之至於亂也故夫君子之於天下不見其所畏未使其所畏之不見是故命之意而不救於患難此其病起於自處太高而不習天下之辱事故富而不能勞貴而不能治蓋古之君子其治天下爲其甚勞而不失其高食其甚美而不棄其驅使匹夫小人不知所以用其勇而其上不失爲君子乎於後世爲其甚勞而不知以自復而爲奉之强食其甚美而無以自厭未使其所畏之不見是故者周井所以爲安而甚美者亦非所以自固此其所

流俗生西中朝無以為居重馭輕之勢內以
清息猶為外以胡虜為亂有大下之信無所
歸安故遂以不振而偏安江左以至於移祚

悲夫

論

七代論

獨孤武夫著處亦千年便眼

英雄之士能因天下之勢天下之
勢未有可以必成者也而英雄之主常因其隙而入
其間堅忍而不變是以天下之勢遂成而不可解
自晉以下者天下何其紛紛也豈不能以相并而

治者不能以相服其德不足以相君臣而興兵不足
以相安是天下大亂離而為南北又自離而為東
西其君臣又自相奪取而為七代乎於階而後合而
為一蓋其間百有餘年之中其賢君名臣累累而出
者不為少矣然而南不能滅河以有北之民而北不
能盡以侵南之地各守其有之間海無門之足乘
代之際天下常有變矣宋取之而齊陳取之梁而周齊取之後魏取五胡者兵交而不

解內亂而無救其間非小也而其四鄰提千遠望而
莫敢人爲其取之者誠有以待之而不可以乘其危
卒也嗟夫北方之人其力不足以并南而南方之勢
又固不可以當衝於中國則七代之際天下將不可
合耶嘗試論之姚弘宋武之於天下非合之際也姚
興既死而秦大亂武帝乘江南之兵長驅以攻秦
兵不勞而關中定此天下之勢也及夫劉穆之亂
關中未安席不及煖兵不及息而拿長熟務江南之
亂留孺子扇將以抗四方彌留之際則天下之勢已

遂去矣且此惟不能因天下之勢而遂成之也則夫
天下之勢亦隨去之而已矣且夫孫權曹操之事足
以見矣曹操之不能過江以攻孫權力有所未足也
而孫羅終莫肯求是於中國蓋其志將以俟作乎北
方大亂然後全而乘其弊而非以爲其地之足以抗
衡於中原也觀夫收亂兵而引巴漢之衆而內固關中
其人民南濟江淮之資北之盛馬以固四方之界以當北之衝天下可
以指麾而遂定矣而何苦江南之足以養喜心哉

論秦隋處亦似而其亡以術霸天下殊名則
異實

甲矣漸開晚來門戶
人之於物貴自開戶
面物輕則物之附人
出而不可禁者物重
并其驅而來之也其
下自附不得已而為
自至夫是以去就之
柄在君而不在民是之謂人重

而物輕且夫吾之於人已末而得之則不若使之未
後從之已守而固之則不若使之不忍去我而
後與之故夫智者或可與守天下守天下則必有大度者也有
常恐天下之去我而切術天下以術天下而天
下始去之矣昔者三代之君享國長處後世莫能及
然而亡國之君未有如秦隋之速二世而亡者也夫
秦隋之亡其弊果安在盍自周失其政諸侯用事而
秦獨行山西之地不過下里韓魏壓其衝楚脅其脅

無趙倚其北而齊掉其來秦人破甲持兵七世而不
得解寸攘尺取乎始皇然後合而為一秦見其取天
下者此其難也而以為
以為敵國是以銷名城殺豪傑鉏銍以絕天下之
望其所以備慮可謂守矣然而陳勝以篇因民之不
忍其驅而來之也其事天
下而防之太過之弊數令天隋文之世其亦見天
之不忍不定而重
之欤非其事天
下者此審如此然而海內悉
若無聊莫有不忍去之意是以陳勝以篇因民之不
服長呼起兵而山澤皆應由此觀之豈非其事天
下而防之太過之弊數令天隋文之世其亦見天
之欤不定而重
是也眷自東晉以來劉聰石勒
皇容東晉堅苻堅姚興赫連
乎於九氏并春嵐駁羣
之紛紛而起者不可勝數
天下為彼亦見天下
分而為周齊周并齊而授之隋隋文取梁陳而後

之則夫前之所以人者無以異於秦也悲夫古之聖
人修德以來天下之所爲去就者莫不在我故
其視失天下甚輕夫惟視失天下甚輕是故其心舒
緩而其爲政也寬寬者生於無憂而慘急者生於無
聊耳昔當陽之興太王避狄於岐山之下累累而不絕喪失其舊國
老携幼而歸之及觀秦隋唯不忍失之而汲汲於广然後
知聖人之爲是寬緩不速之行者乃其所以深取天

下者也

唐論

此等文古今有數卷川云深究利害是矣東

宇

天下之變常伏於其所偏重而不來之處故內重則
爲內憂外重則爲外患吾若聚其京師外無強臣天
下之事皆制於內當亂之時內之所重者亂之所聚
臣內擁而外無助則其大抵行於四海而莫能禁其
亂不起於左右之大臣則外於山林小民之英雄故
夫天下之重不可使內也古者諸侯大國或數

百里足以食足以容而其權足以生殺然後能
使四夷蠻賊之患不至於內天子之人臣有所長忌
而內患不自當此之時謂之外重外重之弊諸侯擁
兵而內無以制由此觀之則天下之重固不可使在
內而亦不可使在外也自周之衰秦楚魏趙之衆皆
東面於山東而秦人患其外之已平而不救秦人患其外
東滅其城走殺其豪傑使天下之命皆制於天子
然至於二世之時陳勝吳廣大呼於兵而郡縣之吏

熟視而走無敢誰何過高相傳於山頭指如意麾
斯爲相得也用而死於兵道路其子李由守三川權出
河之固而不敢輸也盜一患者始於亡之不足而
無有以制之也至於洪興慈本振古之弊乃大目攸
王而高帝之帶反者九起其迫尊餘烈至於文景而
爲淮南濟北吳楚之強於是武帝分裂諸侯以慈大
國之隙即少後百年之間王莽遂得用其志於天
下而劉氏之子孫無復孑遺之患者豈非前車之
覆四方微弱不復爲亂而朝廷之制固所以爲安之
之術也

秦之

人

常爲天下之大患此數君者其所以制其內外輕重
之際皆有以自取其亂而莫之或知也夫天下之重
在內則爲內憂在外則爲外患而秦漢之門不求其
弊之本末而更相慈戒以就一偏之利故其禍循環
無窮而不可解也且夫天子之於天下舉如姊夫孟
子之愛其所有也得天下而不知其無成者未始不自不
此匹夫之所謂智也而不知其無成者未始不自不
分始皇夫聖人將有所大定於天下非如有權臣
則不足以鎮之也而後世之君乃欲去其不勇其

股肱而責其成功亦已過矣夫天下之勢內無重則
無以威外之強中外無節則無以服內之人思而絕
姦民之心此　者自勢相扶而後成而不可一輕者
也昔(唐)太宗既平天下分四方之地盡以沿邊諸節
度府而范陽朔方之帶甲十萬足以制夷狄
之難下足以備匹夫之亂內足以禁大臣之變而將
帥之臣常不至於叛者內有重兵之勢以預制之也
此御之際天下之兵八百餘府而有關中者五五單
天下之衆而後能當關中之半然而朝廷之臣亦不

如唐制之得者也而天下之士未究利害之本未熟以成敗之患趨而論引之得失徒見開元之後承兵興悍將皆爲天下之大患而遂以太宗之自爲猶狂不鑒之計夫論天下之形以定其去制之得失則不若窮其所由勝敗之蹤益久實之際府兵四出於荒陽而德宗之世禁兵皆戍邊隸是以祿山朱泚得於京師而天下宰無寧歲內之強臣雖有補罔元振宰予七良之徒而幸不能制唐之命諸王非殺賈餘自以爲建其後崔昌遐倚朱溫之兵以誅宦官天下之監軍而個人以與流者由此觀之皆之衰其弊在於外而如外事之弊起於府兵之存外非所謂制之末而後捕之不用也

愚竊謂今之兵滿天下而不得籍之行伍以折衝禦侮北違陽逕臨洮延綏五下餘甲保什戍守之兵以乘障府於其寒耳然無事之時帶甲十萬之勢以爲外重故

胡人得以蹂躪我疆場粵一帶亦然至於京師所籍兵士餘萬僅足以供天子之工役與中官勢人者之侵漁而已又無唐之內設府兵之威是所謂內外無以制之役歲以爲常而中州幸有一人提衆往征衙越不能遽爲自弄兵政無以制中外之亂與

五代論

有近利者必有遠憂豈獨帝王之服天下
昔者商周之興始於稷契而卒湯武凡數百年之間
而後得志於天下其成功甚難而享天下之利至綫
也然築社稷收天下其勢必有以處於天子之事而
下無不服之志誅一不義而天下定矣其用力亦
甚易而無勞也至於秦漢之際英雄豪傑之士逐
天下之利唯恐不及而開天下之資惟恐其後之也
奮臂於大澤而天下之士雲合響應捽戰終日而降
秦史 一八 卷七
地千里其取天下若此其無難也然天下已定君臣
之分既明分裂海內以王諸將而不變而數歲之間功臣大國又者如蜎毛而起是
何其取之易而守之難也若夫五代干戈之際
勝攻取而自衆以來不及百年天下五朝遠者不過
數十歲其智慮豈不足以及其後世乱亦甚可怪也
蓋當閒之衆之亡其父子兄弟自相殘滅虐用其民
而天下叛(閒)之干遘聖人之興而不能以自立此
一者君子之所以不疑於其開也而後唐(後唐之事示則
宗與晉(晉之為國共以英武特具之姿據天下太半
之地及其子孫持力智勇亦皆有以過人者然終以
敗亂而不可解此其勢必有以自取之也為君者
於明宗後唐之亡何如張皇三面以天下定於
昔匈奴之彊屈桑南和之議而受天下定於漢
故應於晉晉亂於何奴而讓亡於閻樂功臣負其
秦史 一八 卷七
利業之私而何奴特其驕除之勞以奪天子蹈之則
不可以久安而詳之則足以召天下之亂殺一功臣
人下適亦肥而軋之矣故唐奪晉高祖之嗣而亡晉
絶何奴之和親而滅漢誅楊郤史摩而周人不服以
及於晉彼其初無功臣何如則不興而功臣何如
幸而成之故古之聖人有可以取天下之資而不
用有可以承天下之勢而不簡撫循其民以待天下
之自至此非以為苟仁而已矣誠以為天下之不可
汲汲取也欲求人下而未之於勞敬此事之可以戒

天下者無所不爲也無所不爲而就天下大下所定而不之改則非長久之計也改之而不順此必有拂天下之心者矣昔者晉獻公既沒公子重耳在翟里克殺奚齊卓子而召重耳重耳不肯入秦伯使公子縶往弔且告以晉國之亂將有所立於公子重耳再拜而辭亦不敢當也至於再三而後起以汾陽之田百萬命里克以負芻之罪七十萬命丕鄭而奉秦以河外列城五及其既入而背內外之賂殺里克丕鄭而發兵以絕秦兵敗身虜不復其國而後文公

徐起而收之於內而秦楚推之於外既反其勢可以自入此所以反國而無後憂也其後穆公起於豐沛之間從天下武勇之士入關以誅暴秦降子嬰當此之時功冠諸侯其勢遂可以至於帝王此皆沛公之所自爲而諸將不與也然至追項於固陵其股肱不至乃指數千里之地以與韓信彭越而此兩人卒負其功指叛而不可制故夫取天下不可以僥倖於一時之利則必有百歲不已之患此所謂不及遠也

雖然古帝王之起自匹夫而定天下也易及其身爲天子能立綱陳紀本末具舉而處而垂萬世之業也難

其論周公處成王雖未當而其行文往往如
李申游緣起伏嫵媚而不可羈
伊尹既放太甲不明而放諸桐天下不以爲不義武
王既殺成王幼周公攝入了之位朝諸侯於明堂而
召公不悅嘗叔蔡叔以疑天下幾乎不可救二者
其故何也太甲既立而不明伊尹攝入了之位朝諸侯於明堂而
猶有以辭於後世也基周公之事其迹無以異於伊
尹然天下之人舉皆疑而不信此無足怪也何者天
下未知夫成王之不明而周公攝則是周公未有以
服天下之心而強攝爲之上也且夫伊尹之攝
其事有不得已而然耳太甲雖慶而伊尹未敢有所
復立以召天下之亂故寧以已攝焉而待夫太甲之
自悔是以天下無疑乎其心今人周公之際其勢未
至於不得已也使成王果不明而周公攝之以居天下之上而周公
爲之佐以成王名流於天下而輔之以周公此所謂
其勢之未至於不得已者矣而周公不居則天下
之論是周公之所自取也然愚以爲不然夫子
之論周公之所能免而管蔡得志於天
下成王若遂不立也則呼其愚之遠哉

古周公之所以治門者宜於周門然以吾觀之秦漢諸儒以意相益之者衆矣且公之完吾也何以言之周之西都今之關中也東都今之洛陽也二都居北山之陽南山之陰其地東西長南北短短長相備不過千里古今一也而周禮王畿之大四方相距千里如書纂局近郊遠郊甸地稍地小都大都相距皆百里千里之方地實無所容之故其畿內遠近

諸法類皆空言耳此周禮之不可信者一也蕭穌武王克商而反商政刻魯惟五分土惟三故孟子曰天子之制地方千里公侯方百里伯七十里子男五十里不能九一里不達於天子附於諸侯曰附庸附子產亦云古之言封建者參若是而周禮諸侯公地方五百里侯四百里伯三百里子二百里男百里一成其地僅四方之一卑無異等武王滅紂其地僅四方之一成自一成十二

百里一乘十乘而千成非公侯大國無以受之矣鄭之共王封之母弟必有所有所有必有所傳有之曰方里而井井為乘故十里之邑而百乘百里之國而千乘百里之國而為方百里為乘之國為方百里為乘之國為方數坂矣古無是也語曰千乘之國攝乎大國之間千乘對古之大國而於衰周為小然孔子猶曰安見方六七十如五六十而非邪也者然則雖衰周列國之疆家猶有不及五十里者矣韓氏羊舌氏晉大夫也其家賦九縣長敝九百其餘四十縣遺字四千謂一縣而百乘則可謂一縣而百甲則不可此周禮之不可信者二也王畿之內公邑為川田鄉遂為溝洫此二者一夫而受田百畝百田畝百畝為夫夫為役百畝而徹之十一卑無異也外而井田百一井而上予於井田而徹之十一卑無異以通水之利者溝洫之制全於萬夫方三十二里有半貝所以通水之利者溝洫之法於足千乘之賦自一成十二

吾同而法制異為地少而用力困此方行凋者之所不為也楚為掩為可以為井者井之掩皐陽防之間狹不可行惟町町壯預以町為小頃町步田溝溝塗亦然井井公邑必為井田百鄰通必為溝洫此周禮之不可信者也考古不可信此周禮之詭異遠於人情者皆不足信也昌之聖人出其思慮有以制度狹多少之異井之法以便人者有矣未有奇法以強人者也立法以亂天下也

老子論上

與下只為一為只看了由行文如神龍乘雲於天之上風由上下不可覩識不可窮詰譬者如能靜坐邊兒閒看此心默提出來與此一篇文字相似一只字中間飛於九天之上忽然潛由蓬萊陰陽之間狹不可行惟町町之之遊一日下甲氣當其思慮有以制度狹多少之異井南嶺山谷掇白陵及其論湖氣無所不散雲收山青樹綠舉無一點嘆乎此則學者當自得之也

吾與人言者因其人之言而為之則天下之辨者服矣而其甲人言而曰吾父以為不然則誰肯信以為細文之習見故不名耳之論曲直楚人可以與秦人言之而無害於天下之口為多言以為夫異端終以不明者惟不務明其是非利害而以其父兄人也大聖人之所為學於天下為其如天理之所在也而周公仲尼所以為信於天下以其子弟而紀

之也故并其子弟則天下有不知周公之為周公亞仲尼之為仲尼者矣是故老聃雖用其為說不可盡周孔豈必何者彼且以為周孔之不足信也夫聖人之于事豈如規矩之於方圓固天下之人信規矩之不方則亦無害于信說若此則其參考天下之異論昔者天下之士皆論老聃非周孔之道皆未嘗得其要也老聃之說曰夫仁義絕而後天下

安吾之說曰仁義廢而後天下樂天下之所惜以治者佛之說曰棄父絕子不為夫婦放雞豚食菜飯而後萬物遂而吾之說曰父子夫婦食雞豚以遂萬物之性夫彼曰以其說而吾亦以其說彼之不吾信如吾之不彼信也蓋天下之不從莫急於未信而强功之故大仁以安人而行之以義飾之以禮而驕之以樂于之以君臣而維之以父子兄弟食肉而飲酒比即於孔子者之所知也而欲以論其所不知之人而曰孔子則然臣曰天下之道惟其辯之而無

窮攻之而無間辯之而有理忠足不足以為道果孔子而有窮也亦將舍而是以知其為道而無疑矣人下之而不方則亦無害于信說若此則其參考天下之異論老聃之說果而後天下樂天下之所惜以治者佛之說曰棄父絕子不為夫婦放雞豚食菜飯而後萬物遂而吾之說曰父子夫婦食雞豚以遂萬物之性夫彼曰以其說而吾亦以其說彼之不吾信如吾之不彼信也蓋天下之不從莫急於未信而强功之故大仁以安人而行之以義飾之以禮而驕之以樂于之以君臣而維之以父子兄弟食肉而飲酒比即於孔子者之所知也而欲以論其所不知之人而曰孔子則然臣曰天下之道惟其辯之而無

天下之道而其辯之而無窮攻之而無窮
窮攻之而不間而是不是以為道昌者六國之際處
士橫議以熒惑天下楊氏為我而墨氏兼愛兼天下
之人有以君臣父子之親而不相和者眾皆歸於墨
氏而趨拿之人皆可以為文子兄弟者眾皆歸於楊
氏也夫天下之人不可以絕其人寫之而合其無
故之證此其勢然也故老聃周知天下之不正也
起而承之以為兼愛為我之不足以收天下是以不

為為我不為兼愛而處乎兼愛為我之外此其意以
為不兼愛則天下誠其無視不為我則天下誠其為
人故兩無所論處而泛泛游於其間而曰我皆
無所為以是望以自免而是天下之是非所以
之際而遂從而(而)之是以其說可得而考其終今
非周從而(而)之是以其說汗漫而不可詰今將以求
之所以為辯也而仲尼亦
不可以為不深矣蓋當闔之聖人之道處於可不可
之際而遂從而(而)之是以其說舊變而不可窮老聃
夫(天)仲尼老聃是非者惝(惝)能知天(天)實之可(可)與否(否)而
已矣蓋天下固有物也有事矣
是故聖人從其(有)而制其(有)御(御)之道以治其有(有)變之

事而於天下大亦然事之不可為不區區焉求其有以納之於無則其用力不已多矣哉大老胡莊嶽其亦近於中庸而知禪者哉

歷代論

予由之文其奇峭處不如父其雄偉處亦自有一片烟波船非兄而其疎宕婀娜處不如父其雄偉處不如父其雄偉處亦自有一片烟波船非諸家所及予嘗同荊川論之荊川絕愛其文然而問蔵君術臣事民政及古史等書議絕作此歷代論四十三首蓋予由於罷官頼上時其年已老其氣已衰無復嚮所為豪銳驟若雲之出岫者焉之下坂者之態然而閱世既久於古今得失處參驗已熟雖無心於為文而其折衷於道處往往中肯綮切事情

三宗論

黄帝堯舜壽皆百年享國皆數十年周公作無逸言商中宗享國七十五年高宗五十九年祖甲三十三年文王受命中身享國五十年自漢以來賢君在位

之久皆不及此西漢文帝二十三年景帝十六年昭帝十二年東漢明帝十八年章帝十三年和帝十二年唐太宗二十三年此皆近世之明主然與無逸所謂不知稼穡之艱難不聞小人之勞惟耽樂之從或十年或七八年或五六年或四三年者無以大相過也至其享國長久如秦始皇帝漢武帝梁武帝隋文帝唐玄宗皆以臨御久遠致大亂或以失國或僅能免其身其故何也人君之富其富於人者千萬也勝服之厚聲色之靡所以賊其躬者多矣朝夕於其

間而無以御之至於天死者勞逸幸而壽考用物多而害民又於已自聖輕慢下至於失國宜矣古之賢君必志於學達性命之本而知道德之貴其視子女玉帛與糞土無異其所以自養乃與山林學道者比是以又於其位無事無為而治說之詔高宗曰王人來多賄暗建事學于甘盤乃有獲事不師古以克永世匪說攸聞惟學遜志務時敏厥修乃來允懷于茲道積于厥躬惟敎學半念終始典于學厥德修罔

此少子由獨見其微處

高帝之入秦一戰於武關兵不血刃而至咸陽此天也非人也秦之亡也諸侯並起爭先入關秦遣章邯出兵擊之秦雖無道而其兵力猶足以鏡而皆鳥合之衆其不敵秦明矣然諸侯皆起於暴溷不習兵勢陵籍郡縣狃於勝不知秦之本可文也於是章邯一出而殺周章破陳涉滕翼咎龍且蒲兵鋒所至如飄風狡兔皆不勞而定後乃與項梁遇苦戰再三然後破之衆雖死而秦之銳鋒亦罷矣然邯以為楚

必將不足復慮乃渡河北擊趙邯既北而秦國內空是秦始可擊而高帝乘之以正兵法所謂避實而擊虛者蓋天命非人謀也項梁之死也楚懷王遣宋義項羽救趙羽矯與而殺宋義而西入關懷王諸老將皆曰項羽為人慓悍猾賊嘗攻襄城襄城無噍類所過無不殘滅且楚數進取前陳王項梁皆敗不如吏遣長者扶義而西告將秦父兄秦父兄苦其上久矣誠得長者往無侵暴宜可十卒不許項羽而遣沛公沛

公方入關而項羽已平河北與章邯相持欲還兵救秦勢不得矣懷王之遣沛公西當然非卽之使之能成功故曰此天命非人謀也

或問高帝假令不過河北高帝能入秦乎予曰秦勝陳涉漢文帝以皆乘風而動耳使陳勝得漢文帝以為輔佐未必能成功也

由以郡縣兵擊盜則當時老將健卒已盡關中假亦有見然易親秦紀本末蒙氏兄弟誅而將陷亥阿房之宮驪山之葬而有妃怨矣諸公子及李斯車裂死而骨肉大臣不附矣至於趙高之夷子嬰之立上下發發矣高帝之入秦譬之以石投卵也又何疑哉

此等見解予由晚年還頗主為論如下

老子曰柔勝剛弱勝強漢文帝以柔御天下剛強者皆乘風而動弱能和順而服之何患其不至哉故曰上歷世故多故難弟佗去帝號倨傲稱制匈奴累犯邊境文帝厚以繒絮賜之終不改其節中國幸無兵革之憂比武帝世之物力豈可同日而語哉

遺書以繒絮賜本能滿其欲

十二月吳王濞包藏禍心稱疾不朝賜之几杖濞無所發怒亂以不臣使文帝當之不出十年濞亦已老死則東南之亂無由起矣至景帝不能忍用鼂錯之計削諸侯地濞因之號召七國西向入關漢遣三十六將軍竭天下之力僅乃破之削之亦反不削亦反削之則反猶速而禍大世皆以其言為信吾以為不然縱令不削濞必未反遲數歲之後變故不一恣因忍而不削濞必未反遲數歲之後變故不一恣因其變而為之備則以制之者固多術矣猛虎雖食牛羊人不能與爭而狂則虎斃之者十有九人死其為害亦無異此若能為其

牆深其陷穽而誰之咎哉何者帝之所以偪吳也小丈夫制之其不爲蟲鋸者鮮矣

漢之賢君皆曰文景文帝寬仁天度有高帝之風景帝本袁太子也吳王濞世子來朝與帝博而爭道帝怒以博局提殺之濞之叛逆勢啟於此張釋之文帝之名臣也以幼泰之根斥丸泥南郡通文帝之得臣也以呪詈之怨用迫令死鼂錯始與帝謀削諸侯帝遣衆而斬之及七國反袁盎一說論而斬之東市曾不之顧其爲叛明矣不屑不潔以無罪殺之梁王武母弟也駟而入車中與並坐同輦殺其死臨江王榮太子也以母失愛令使酷吏殺之其於君臣父子兄弟之際皆理而已矣原其所以能全身保國與文帝何異君無君無臣君不以其道君稱君君無君也柯昌泰之報皆以無道弒而弒皆稱君非君實非君也然陳侯平國禁侯以爲罪不及民故也如景帝之失道井　也而猶稱賢君非躬行恭儉罪

不及民故耶此可以爲不恭位者戒也

與刑之云

天下利害不難知也上大大心平而氣定高不爲名所眩下不爲利所怵者類能知之人主生於深宮其所聞天下事至鄙矣知其一不達其二見其利不覩其害而好名貪利之臣探其情而逢其意則利害之實十固越棄兵固東甌乳戈漢武帝即位二年年未二十固越人相攻其常事耳東甌告急帝問太尉田蚡蚡曰越人數反覆不足煩中國救帝使嚴助難蚡曰特慮又數反覆不足煩中國救帝使嚴助難蚡曰特慮力不能救恐不能覆誠能何故棄之小國以窮困來告急天子不救尚何所想帝誌於議而使助持節發會稽兵救之自是而南越俟兵華之鮮計而南夾兵加於閩粵後二年伐東甌滿和親人行王恢擊之御史大夫韓安國諫諫其和帝從安國議矣明年馬邑豪聶壹上恢言匈奴初和親信邊可誘以利擊之伏兵單于擊必破之道也帝使公卿議之安國恢復以爲不便單于覺之而去兵出無功自是匈奴犯邊終武帝無

帝

周成王以管蔡之言疑周公及遭風雷之變發金縢之書而後釋然知其非也漢昭帝以燕王之譖霍光懼不敢入帝召見光問之曰將軍無驚朕自遣上林蹕又增調益幕府授將軍右校尉二事耳益千何負於將軍欲爲非不待校尉之日將軍欲爲非不待校尉之日光由是復安而燕王與上官桀等皆敗誅議者以爲昭帝

之賢過於成王然成王享國四十餘年治致刑措及其將崩命召公畢公相康王顧命臨死生之變其言琅然不亂昭帝享國十三年年甫及冠功未見於天下其不及成王者亦遠矣天壽雖出於天然人事常參焉故曷以爲成王之詩考周公之功也昭帝之短折霍光之過也皆生公有乾疾醫和視之曰是謂近女室疾如蠱非鬼非食惑以喪志良臣將死天命不祐國之大臣榮其官職有其大第有奴婢以此驕趙孟趙孟受之不辭而霍光何疑

昌邑王之幼也周公爲師召公爲保左右前後皆賢臣也雖以中人之資而起居飲食日與之接進其止且老也志氣定矣其能安富尊主生死益無足怪者今昭帝所親信惟一霍光光雖忠信篤實而不學無術其所與共國事者惟一張安世歷典數事者惟不疑然終亦不任也使昭帝居深宮之中與賢師友處明斷而無以養之朝夕言之者衆矣而安能及遠乎

人主不幸本當吏事而殿大節當學之以邪正辨之以是非觀之以治亂使之以安危知通達強記而無益此人臣之職也不然小人先之悅之以聲色導之以邪僻田獵之以窮宴器服志氣已亂然後人之以富貴變亂是非移易白黑紛然無所不至亦足以害其身而大足以亂天下大臣雖欲有言不可及矣語曰君子學道則愛人小人學道則易使也夫人必知道而後知愛身知愛身而後知愛人知愛人而後知道而後知愛

東漢之亡以宦官而宦官之所以至於此子曰以之治光武故其積禍養亂以至於此子曰以之治光武不任大臣所致似亦太過然其論亦正姑錄而議之

高帝舉天下後世之事爲之大臣大臣亦盡其心力以報之故呂氏之亂卒勃得與方謀誅產祿立文帝若反覆手之易當是時大臣藉藉之盛足以流相接至申屠嘉猶召辱鄧通議斬鼂錯而文景不以爲忤則

高帝之用人其重如此景武之後此風衰矣大臣用舍僅如僕隸武帝之老也將立少主知非大臣不可乃委任霍光霍光之權在諸臣右故能翊昭建宣天下晏然興漢至於宣帝雖明察有餘而性本忌刻非張安世之謀畏陳萬年之順從鮮有能容者惡楊惲蓋寬饒害翟方進廣漢韓延壽悍然無恻怛之意高才之士創是而履其朝陂運至於元成朝無事臣養成王氏之禍故光以斗筲之才濟之以欺罔而世無一人致指其非者光武之器足以政舜一世而不知用人之大以濟其

平召外兵以除之外兵既入而東漢之祚盡矣蓋光武不任大臣之禍勢極於此大人君不能皆賢君有不能而屬之大臣朝廷之日也事由於亟剸其成多其服心屢觀古今大臣有事而喝令於不得不有若必有故也今畏忌大臣而使他人得乘其隙不在外戚必在宦官外戚宦官更相居滅至以外兵繼之嗚呼殆哉

論利害處即審

立嫡以長不以賢立子以貴不以長古今之正義也

然庶廢用朱周室所而天下安帝乙廢微子立紂而商

以亡古之人蓋有不得已而行之者矣得已而不已

不得已而已之二者皆亂也子貝朱紂而廢天下之

正義君子不忍也子如朱紂而守天下之正義君子

不為也漢高帝始謂惠帝仁弱欲廢之而立如意既

而知人心之在太子也則寢廢立之議而用平勃平

勃皆賢而權任均故惠帝雖沒產祿雖橫而援立文

帝漢室不病也武帝既老知燕王旦廣陵王胥之不

可用也廢之而立少子任霍光金日磾上官桀桑弘

羊以後事當是時昭帝之賢否未可知而四人任直

相事也幸而昭帝明哲霍光忠良桀羊雖欲為亂而

不遂其後復廢昌邑立宣帝而朝廷晏然無患益人

君不幸而主幼主當如二帝屬任賢臣乃免於亂此

必然之勢也魏明帝疾篤而無子棄諸宗子而立齊

王始欲輔以曹宇曹肇而作色劉放孫資不便宇肇

之正勒帝易以司馬仲達曹爽齊王既并天下之望

而爽又以庸才與仲達爭姦雄為對數年之間遂成篡

弒之禍晉武帝親見此敗矣患帝之不肖草臣舉知

之而牽制不忍忘齊王攸之賢而情愍懷之小惠以

為可以消未然之憂曾不早用舉

祖程之重而付之楊駿全不

之出齊王亮公等共奏

若預聞朝政則服心不武之事若用后

妃外親則有呂氏王氏之處付之

楚七國之慮事任輕重所在未有不為害者也惟當

任正道求忠良不可事事防慮方來之患也

若以智術物雖親見疑至於疏遠亦安能自保乎人

懷危懼非為安之理此最國家之深患也渾之言大

下之主固不能用而出王佐之計使太子母弟

奉王來都關中楚王諸侯南北九重鎮守要害以

強帝室然當宦豎之亂實成於八王豈當等之如攸之

親賢拿論之嘆非其忠也不幸在此天下所宗宗社

之計猶有廻也如佑之計使子弟被兵以捍外寇

梁孝王之乐兎园门可若变从中起而使人人握兵以救内难乱与同是哀绍召广原帝帝以示宦官何異古人有言择福莫若重择祸莫若轻如武帝之择祸福可谓不審矣

漢高帝懲秦孤立而大封同姓以瓜分於外然其權則統於上故其嗣亂之衆甘鼎之以收拳石之功若武帝懲魏之後而衆建八王然其權則散於下故其嗣亂之衆若牛毛之散於下故其嗣亂之衆若牛毛卒之与相蹈籍而特以稔禍耳

晉宣帝論

前汉曹孟德形容司馬仲達之於漢也世之覩者以司馬仲達之於魏而曹孟德之於漢也是不然二人智勇權畧則同而所處則異漢自董卓之後內遭外叛獻帝奔走四海之勢蓋已去矣獨其名存耳曹公假其名號以服天下擁而楯之許昌建都邑稍復通貢公也雖处終身本獻帝率天下而朝之天下不歸漢而歸魏者十室而九矣費

公誠能安而俟之使天命自至猶文王三分天下有其二以事紂何以加之惜其為義不終使獻帝不安於下其上憤怨於下雖有文名猶不得其死此則費公之過矣如司馬仲達則不然明帝之末曹氏之業固矣雖明帝以沈虐失衆曹爽以驕縱得罪而顧命之形未見天下未叛魏也仲達因其際而乘之猶其背面事故實事與曹公異矣漢武帝之老也託幼弱於霍光昭帝尚幼燕王益土有篡取之心上官桀桑弘羊助之此其啇急於曹爽霍光內懷燕益外誅

築羊擁護昭帝蔑無驕君之色及昭帝早喪國家
主迎立昌邑邑邑不令又援立宣帝帝有具下者屢
矣然退執臣位不以自疑中外悉具本心亦無一人
有異議者以仲達擬光光為霍之耶然光前不足道
如文後主之暗弱孔明之賢智舉國人知之矣使孔明
有異志一旦手而定矣然外宇微外無我內廢李平
廖立旁御魏吳功成業定又何之將晚節稚本一毋

十餘年而無纖芥之隙乱又崔光之所不能望
也故大患不誠能盡忠孝舜之於父母伊尹之於太
甲終無間然者自仲達之後人臣受六尺之寄四面
取之者多矣皆以地勢迫切罷而不取則身必危國
必乱至今北騎虎不可復下此亦自嫌而已哉
南處之衷手荅其論曹操通
其謀而司馬以後遂竊於世相襲以孤嫡託
孤定乱之間至唐太宗而始絕甚矣小人之
准疇也愛之乱代又甚之矣

予謂為義不終四字非所以論操也若文王
之或殷也終其身未嘗有一毛利天下之心
而操特撓漢以劫天下之諸侯耳雖荀文若
之死君子謂其以身文奸也

宋大家蘇文定公文抄卷之九

歸安鄭圭春批評

歷代論

宋武帝

東漢之末公侯之家大率公令者侯其
志本欲盡掊豪猾雖有殺人之罪終不
欲遂取王東而不免既破馬超遂欲平蜀而
不果再屈於吳蜀天下之勢公亦老矣於是重留遠九錫之
議輟然聽之而相文之業至此盡矣然方是時公在

河朔而漢都許昌雖使主盟諸夏而不廢尊上可
以為周文王下亦不失為相文公不能忍而其心王
室九錫之事非公所以為悲也孟子論伯夷之行如半步不
至於王紂之朝不與惡人言如與朝廷衣冠坐塗炭之形
容若將浼己者伯夷之心蓋以紂之惡引災起之過高以絕
天下之望而使得完南走建業發九錫之詔則天下之人
復可託雖已入秦而無害秦之急舉手舉之連什一
孤子而去辭連勃勃乘之兵將死者過半猶而反
僅乃得脫以帝之明非不知諸將之不足以保秦而
之功有昔公劉宇之業而從可馬父子擾窩之陋
志有所在不暇宅處矣悲夫以目前之利而弃百世

之名非知及之不能守之非以盡之不以禮未善也
昔之為君者其民有泰而難以本九
貞無疏於天下事物之情矣
錫之在名可以為仁乎智不具於
正於是也

晉獻公殺其世子申生而立奚齊國人不順其大夫里克殺奚齊卓子而納惠公春秋皆以弒君書之矣惠公既立而殺里克以弒君之罪罪之春秋書曰晉殺其大夫里克稱人以殺殺有罪也何以殺殺無罪也里克弒君而以殺殺無罪也故甲克爲弒君而稱人以殺殺有罪也何以殺殺無罪也里克弒君而

不通春秋之義者必蹈篡弑之誅其意皆以無為之而不知其義是以被之空言而不敢辭宋之君臣畧通春秋則文帝必無惠公之禍徐脩卿人必不受里克之誅悲夫

梁武帝

蘇氏兄弟晚年並以釋典之旨自解脫故其言如此然而所本易之形而上以為釋老之原則又對癡人說夢矣

易曰形而上者謂之道形而下者謂之器自五帝三王以形器治天下導之以政刑道行於其間而民莫知也文武之後顯召公畢公之賢君子不以為知道者至春秋之際管仲晏子子產叔向之徒以仁義忠信成功於天下然其於道則已遠矣孔子出於周本收文武之遺而得堯舜之極其稱曰君子上達小人下達嘗自謂我下學而上達者於其門人惟顏子曾子庶幾以道許之一時賢者若老子之明道其所以尊之者至矣史稱孔子既見老子退謂弟子曰鳥吾知其能飛魚吾知其能遊獸吾知其能走走者可以為網遊者可以為綸飛者可以為繒至於龍吾不能知其乘雲氣而上天吾今日見老子其猶龍邪老子脩道而不變於物孔子至以龍比之豈幸不與其斯世也捨而求政刑而徵行道於世孔子

固知其難哉東漢以來佛法始入中國以迄與老子相出入皆易所謂形而上者而漢世士大夫不能明也魏晉以後罕知之矣

之深者則欲絕之於世之好之篤者則欲施之於世疾道同而欲絕之老佛之教與吾儒而欲行之皆失之矣秦姚興龍一隅招延西秦談妙至者凡數千人而姚氏之亡尚不旋踵梁武紹之江南佛事前世所未嘗見至舍身爲奴隸郊廟之祭不薦毛血父子皆陷於俘景而國隨以亡議者觀秦梁之敗則以佛法爲不足賴矣後魏太武深信崔浩浩不信佛法勸帝斥去僧徒毀經壞寺既滅佛法而浩亦以非罪赤族唐武宗欲求長生獨道士之私夷佛滅僧不期年而以弒崩議者觀魏唐之禍則以佛法爲不可也自有天地而有是道矣古之君子以之治氣養心其高不可要其潔不可瑕天地神人皆將咨而敬之聖人之所以不疾而速不行而至者出此道也老子曰天得一以清地得一以寧神得一以靈穀得一以盈萬物得一以生侯王得一以爲天下貞天無以清將恐裂地無以寧將恐發神無以靈將恐歇穀無以盈將恐竭萬物無以生將恐絕侯王無以爲正而貴高將恐蹶道之於物無所不在而尚可半半雖然滅君臣棄父子而以行道於世其弊必有不可勝言者誠以形器治天下導之以禮樂齊之以政刑道行於其間而民不知萬物通育而不相害道喻行而不相悖泯然不見其際而天下化不亦周孔之遺意也

唐高祖起太原其謀發於太宗諸子不與也及克長安誅鉏羣盜天下為一其功亦出於太宗蓋天心之所付予人心之所歸向其在太宗者審矣至立太子高祖以長立建成當之不辭於是兄弟疑閒卒至大亂夫建成不足言也其咎在高祖其後武氏之亂庶中宗立睿宗以唐宗長子憲為太子矣及中宗之廢睿宗又以王就第韋氏之亂臨淄以兵入討睿宗踐祚而唐室復安又將以長立憲憲辭曰昔平先長嫡國亂先有功不如此必且有難敢以死請睿宗從之而後臨淄之位定以太宗之賢而不免於爭奪玄宗之賢不遑太宗而晏然受命則憲之讓賢於人遠矣吾嘗論之高祖睿宗皆中主也其欲立長非專其私也以為立嫡以長古今之正義也謂之正義而不敢違則不考之前世乎太王捨太伯仲雍而立季歷文王捨伯邑考而立武王而周以之興誠天命之所在而吾無心焉亂何自生蓋嘗以太伯奔吳以避王季亦良亂故耳廢長而立少豈聖賢循難之意與玄宗兄弟相安終身無間言焉今一人而已

罪太宗以不知道三字確論

唐太宗之賢自西漢以來一人而已任賢使能將相
莫非其人恭儉節用天下幾至刑措自二代以下未
見其比也然傳子不及孫遭武氏之亂子孫為戮不絕
如綫後世推原其故由不得以吾觀之謂人其未聞
大道也哉昔楚昭王有疾卜之曰河為祟人夫禱祭
諸郊王曰三代命祀祭不越望江漢淮濟楚之望也
禍福之至不是過也不穀雖不德河非所獲罪也遂
弗祭及將死有雲如衆赤烏夾日以飛三日王使問
周史史曰其當王身乎若禁之可移於令尹司馬王
曰除腹心之疾而寘諸股肱何益不穀不有大過天
其夭諸有罪受罰又焉移之亦弗祟孔子聞之曰楚
昭王知大道矣其不失國也宜哉吾觀太宗所為其
不知道者衆矣其能免乎貞觀之間天下既平征伐
四夷滅突厥高昌殘西谷渾兵威四克務勝而不
知止敝後親征高麗大臣力爭不從傅而克之其賢
與長孫無忌褚遂良計之勣稱疾不至帝曰皇后無
子異日大於經嗣將廢之遂良等不可他日勣見帝
於陳氏者幸一勝耳而帝安為之厚其意亦欲奉當

曰將立昭儀而斷命大臣皆以為不可今止矣劭曰此陛下家事不須問外人山此廢立之議遂定劭匹夫之俠也以死狥人不以為難至於陶義之重而稷所由安危劭不知也而帝以為可以為幼孤寄天下過矣且使劭信賢託國於父與忠力以報其子可矣何至父逐之子復之而後已哉凡此皆不知道之道也苟不知道則凡所施於世必有逆天理失人心而不自知者故楚昭王惟知大道與失國而必復太宗惟不知道雖天下既安日治而幾乎於絕滅孔子之所以觀國者如此

唐玄宗憲宗皆中興之主也玄宗穆中唐之亂政紊於內而外無藩鎮分裂之患約已任賢而貞觀之治可復也憲宗承代德之弊政積於朝而藏甸之外皆為叛國將以求治則其勢九難矣　君皆其始而不善其終所以失之者一道也為政公用管仲九合諸侯一匡天下為五伯首及管仲死用豎刁易牙身死不得葬五公子爭立伯業隆毀蓋中人可以上下此二君者皆中主耳方其起於憂患足固之中知賢人之可任以排難則勉強而從之然其所安也及其晏安既平四海無事則其心之所安皆快樂所悅者逸佞也故禍發皆不悟寸人卜始任房玄齡杜如晦魏徵終用長孫無忌李文本稽遠良帝亦恭儉節用天下無宮掖修之本務無遠幸賜予之失貞觀之治斯已過半矣侍書御史權萬紀嘗言富饒部中營由治銀歲可取數百萬緡以佐國用帝怒罵曰者戶部忠言蓋

誤有益於民者耳故爲御史不能進賢退不肖而誅吾以利豈謂我漢相蠲耶唐房杜諸人得效其忠力以致貞觀之盛及利言者故房杜諸人得效其忠力以致貞觀之盛及張九齡憲宗初用杜黃裳李吉甫裴度李絳後用韋貫之崔羣雖未足以方駕房杜然皆一時名臣也故開元和之初其治庶幾於貞觀然玄宗方用宋璟而宇文融以括田幸遷至宰相後卒以公議罷去而思之不已前宰相曰公等暴融惡肰已罪之矣然固用不足將奈何裴光庭等不能荅融既死而言利者爭進韋堅楊慎矜王鉷日以益甚至陽國忠而聚斂極矣故天寶之亂海內分裂不可復合憲宗方平淮蔡裴度未及還朝而程異皇甫鎛皆以利進度三上書極論不可帝以天下畧平亦欲崇臺池宮觀以自娛樂異鎛揣知其意數貢羨財以順所欲故度拳逐去而異鎛皆相不三年而禍發於宦官蓋玄宗在位歲久聚斂之害遍於天下故天下遂分憲宗之世其害未究故禍止於其身然方鎛之強宦官之黨

遂與唐相終始可不哀哉嗚呼太宗之恭儉所忍無幾耳而禍乎於不可勝書玄宗之淫佚所獲無幾耳而禍至於不可勝言而世主終莫之悟豈智不相若不絕於世蓋未之思歟

五伯優劣亦見於兵車之盛衰故易曰聖人
作而萬物睹天下之動而觀其會通以行其典禮
五伯盛文武之烈其用兵皆由於不得已公師
諸侯以伐楚次於陘而不進以召楚人之變楚使屈
完如師威分陳諸侯之師與之乘而觀之鼎定見齊
之盛憚而求盟諸侯之師成列而未試也成公退舍
召陵與之盟而去之夫豈不能一戰其如戰之不必
勝而戰勝之利不過服楚全師之功大於免敵故以
齊文公
不戰服楚而不吝也晉文公以諸侯遏楚于城濮楚
人請戰文公思楚人之惠退而避之三舍軍吏皆諫
答曰我退而楚還我將何以名其不還君退臣犯
曲在彼矣師退而楚不止遂以破楚而殺子玉使文
公退而不止則文公之服楚亦與齊威等無戰勝
之功矣然文之與齊不得已不戰已不戰其師以全師
保國無敵於諸侯齊桓宋襄公尚小德而求諸
侯凌虐邾鄫之君爭鄭以怒楚貴而敗亡之不暇雖
竊伯者之名而實非也其後秦穆公東平晉亂西

諸戎楚莊王陳大邺祥
然穆公霸杞子之言逢
結於殺穆物遇自楚如
終成伯業晉王使申舟告
死而毛不聚宋人殺之子閻
宋閻之九月與之盟五月
為此不假道之師也齊
之而尚自以為伯乎嗚呼
不若而以於很狠不能
與威文之

論亦有據

智者爲國知所去就大義既定雖有利害不爲害也
富盛一時竊據之中有賢將之風矣然聖公乘王莽
隗囂初據隴坻諸將下士豪傑歸之劉政修兵甲
之敗捧衆入關君臣會基不改盜賊之情敗亡之勢
匹夫匹婦皆知之矣而囂舉大衆來干稱臣違方望
之言錯落父於死地僅以身免及光武日河北入洛
政修民附賢士滿朝羣盜十去六七而囂猶既往之

嚢王元王捷一二人以死守之始從聖公而不吝
終背光武而不悔上策之計無出於殺身亡
國蓋不足怪也劉表荊州土廣民衆專制荊州士庶民衆勢重於天
下曹公與袁紹相拒於官渡二人皆求助於表表方
曼然自守無所與韓嵩流表曰南雄相持天下之
重在於將軍衆欲有爲起乘其弊可也如其不然則
將擇所宜從當內捐甲冑觀成敗之變而不能
救見賢而不肯歸怨必集於將軍愚不得中立

有深識而行文處非深氏本旨

苻堅王猛君臣相得以成霸功雖齊威管仲不能過也猛之將死也堅問以後事猛曰晉雖僻處吳越然正朔相承親仁善鄰國之寶也之後勿以晉為圖鮮卑羌虜我之仇讐終為人患宜漸除之以寧社稷言終而死堅不能用卒大舉伐晉敗于肥上歸未及國而慕容垂叛之垂分身既反間而姚萇叛之垂分身之故康王之命畢公曰惟克厥愼厥始終終斃於二人之手故後世皆多猛之賢而咎堅之

不明吾嘗論之堅雖有霸者之器而懷無厭之心以天下不一為深恥雖滅燕定蜀并秦亦下西城而其貪未已卒歲克而不知懼也晉雖微弱謝安桓冲為之將相君臣相安民未忘晉而欲以力取之猶之天道論之人情雖內無乘釁之變而堅之敗必不免矣然堅以戎狄之許而有帝王之度其誠慕容姚也收羌之子弟郭貝才能而官使之布滿中外凡其舊臣無不疑者名以撫俗晉之則以漸除之如猛之計得矣若以帝王之事言之則堅之意未必過也大雅之稱文王曰殷之孫子其應不億上帝既命侯于周服侯服于周天命靡常裸將常服黼冔文王用人其應如此而堅何尤焉德雖不若文王而竊慕焉其所以處之如何耳文武既没周公成王之際殷之遺孽與管蔡間周之隙曰予復反鄙我周邦故周公克殷改封微子于宋而遷其頑民于洛邑密邇王室式化厥訓既歷三紀世變風移四方無虞予一人以寧然猶曰邦之安危實繫于殷士由此觀之文王之所以處殷之策南郊郊祀以貞億兆之民休息雖有事畏百人安能動之文王卿木可觀然亦王猛之所及矣

歷代論

知罃趙武論

仲孫羯之議論

齊威公存三亡國以霸諸侯其養多於晉文然威公沒而齊亂其後不能復伯文公子孫世爲盟主二百餘年與春秋相終始其故何也曰威公之賢齊桓之盛必自是始管鮑之輩而能不用兵以服諸侯之為難耳文公之後能有知罃後有趙武皆能不用兵以服諸侯之盛非能用兵戰鬬之難而能不用兵以服諸侯之難而能不用兵以服諸侯之盛非文公之後能有知罃後有趙武皆能不用兵以服諸侯武哉晉之所以不失伯也悼公與楚爭鄭三合諸侯之師其勢足以舉鄭而郤楚晉之君臣中行偃變驚之徒欲一戰以服楚者衆矣惟知罃爲中軍將知用兵之難勝負之不可必三與楚遇皆遷延不戰以疲楚而服鄭此則知罃之用兵之功也悼公死平公立平公非悼公比也然能屬甲將以擊武武與叔向謀之叔向曰汎舟召人而以借濟之人誰與之安能當我武往其歸其尸盟也于務德無爭先武本非敢動將盟晉楚爭先叔向又曰諸侯歸晉之德爾非晉之武也非仁人不能何也人皆求甲以攻人皆求甲以待之此勢之所必爭也不卑不勝無武晉楚之爭必自是始晉爲盟主常先諸侯矣晉未失諸侯而楚求先之若與之爭楚必不聽晉楚之禍亦必由是始然此二者皆人情之所不能忍也忍之近於弱不忍迫於危而武能忍之晉楚不爭而諸侯賴之以晉以爲武有仁人之心焉凡晉之所以不失諸侯而趙氏之所以卒興於晉者宋之盟實先晉而後楚孔子亦許之蓋

武丁兵圍鬼方三年決意退之而貝久羽而功成

詩均以兵入圍東於獨克而赤眉方

入長安諸將宋登等背勅再征乘其亂再圍昌樂諸多

能戰者少高銀手仲之計後無轉餉之資去留狼狽

長安財富兵銳未易當也盜賊羣居經冬之計財

穀雖多變故萬端非龍墅守者也 郡北連安定三

郡土廣人稀饒穀多畜且休兵北道就糧養士以

待之 卷二

觀其變乃可圖也於是引兵北也旬日光武謂之較

禹以明進討禹圍既解前意盤桓不進明年赤眉西走

扶風禹乃入長安聞禹還高廟收十一帝神主祭告

訖圍中無少而歸益赤眉之亂光武欲急攻之禹

安集吏士之意者見禹之服固以禹為失計吾以為不

然二子急之無寶難緩之為得 赤自敗西走扶

風而禹東之豈能還兵敗禹而更走也哉如光

武之計蓋不知赤眉為強而禹兵少足若審知如

此豈肯安其近境而使之南徙引其東

曹公入荊州略劉琮欲渡江東以取孫氏遣諸言
於公曰公昔破袁氏今收江南威名遠震兵勢盛矣
若因魯楚之資以發吏士無安百姓江東可以不勞
而定也公不用其計以至大災遂與於赤壁矣
論之所以說曹公則李名車之論說使乘
城起之勢傳檄以下齊者也方是時孫氏之據江東

已二世矣國險而民附賢才爲用諸葛孔明以爲可
與爲援而不可圖也曹公以劉琮新降荊州使持節
之難最使公猶豫用猾計端坐制荊州使持節
好於黃門公無
卑之辭方是時劉玄德方以寄客而兵於
夫荊州者必不助劉而玄德與有怨
曹重之計於荊州既不能守而孫劉皆合疑留
公之智而不進險候其後公與下漢中
劉聃執公乘氏取
日沒劉人深中名急而遂得

子孫千由斯也
勿信惡言
深思也
必為卫灵
此時十之
之後祖已
設十餘
獨愛其
是為後世人主指盤者之戒語

語藏之
善為國者必度其
有為故功成而無
知足自來之際
以當十國為先務
武子不能用夫
實為六當時
雖為君子也
齊自生也
齐反謀中而作

年內齕分救三邻
雖死而免於人難了孫與管
勾踐反自會稽十人民修甲
歸未及國知越王之勤與
文種之戮若二子者可謂有
於自殺是為至於逃亡而不
武帝既受魏神中原富強舉
失實自亡國之禍晉人習於
也羊祜為襄陽守知其不能
之而又退王濬杜預以成滅吳之功後世皆稱其賢
吾嘗論祜乃於策吳而繼於滅
為人好善而不擇人苟安而無
當克荀勗之流以為腹心使
雖為君子也吳亡之後荒
臣之小人武備廢弛國
數既盈天之所棄也
十出而無敵國外患中
死於安樂祜不慮此而能於
滅吳亦不免文子遠

矣或曰吳滅由管亂此天命非人事也而予佑何罪焉吾應之曰為國當論人事使佑不為滅吳之計孫皓窮凶而死吳更止其則長江未可越也吳既不亡則管仲雖死齊桓之霸業不衰管仲雖死齊桓之將在也武帝欲使群臣皆如孔子於周本問弟子而孔子不以語人者必待其人之至而後告之不可以任授人也是吳不以管仲亂也不待及於近者蓋家也非不能道也蓋當亡之矣曰參乎吾道一以貫之大道以無為體而非義名禮而非器也故曰不可以視而見聽而入於眷有在仁而非仁在義而非義在禮而非禮之不可以任授人其不名為文了遠矣

聽在智而非智惟其非形器也故不可以視聽而入眷有在仁而非仁在義而非義在禮而非禮之不可以任授人名為物遷理而徇欲則所謂無思靜也故孔子不以語人者必待其人之至而後告之也蓋曰君子上達小人下達上達其器由禮以達其道而下人由道以達其器由器而不自道達而不自器孔子之所以為大聖者以其道通而不名孔子之所以為道通而不名其下者視之以禮

而不恭然後待物者盡矣三代禮°故在朝廷則魏武始好法術下賤守節相率巳遠決之作者繩不用近而猶能守晏鄧艾導其源°鑿安于溪其流而上伯兒爭以淫邪佞成淫慾忘軌法之繩其亂天下要其終姦也故蔑棄禮義道自命天下小人便之君臣奢縱於上男女泮決於下風俗大壞至於中原爲墟

而不悟王導謝安江東之賢臣也王事無禮於成帝而不知慢謝安之倨然矣東晉作樂於期喪而不受故刑廢禮棄道約得其精華北南之間方深無窮其後集乎唐虞以長疏通之治以來天下學者分而爲南北之異雖本乎廟朝廷之門譬人之兩形器之流儻矣上下不相爲謀管仲所不取於此然以其不害道也故其言之而未遠實而不可得而之際無不指以之明宇書形聲之法也

又而繁其功以施於已

西晉之士倡通達以濟其放浪徐邈胡毋輔之謝鯤阮放畢卓之徒
喪中國制禮教江左名士皆祖述之遂成風俗雖有正人君子
勝其衆俗僅於下流而卑弊於上流史先王道東晉之不
競由此故耳是時王導爲相深以爲憂性本寬厚容衆衆人安之
累喜通而疾介能彌縫一時之闕而其自下求名之
計也更二大變至于國元帝之世汲汲兵士流
有無君之心劉隗刁協刻介爲治見信於帝專以法
兵再犯闕幸而敦死元明既沒成帝幼弱庾亮用
仍法以裁物復失人心蘇峻擁兵歷陽多納亡命
用威刑亮知峻必爲亂以大司農召之衆人皆知不
可而亮不聽遂與明約連兵內向峻果思此二衆
者皆亮之所不忍也亮不忍以速其變以保亮爲
是耶敦峻之伏誅不旋踵以導爲是耶使人主終身
不能忍將攻之乎家鞅曰恰民數世未以兌事不可

以貪暴失民田氏
救之嬰曰恰恐弗
農不務工賈不趨下
歎曰美哉吾今而後知學之可
以爲國也從矣與天地參矣子貢
田氏遂代呂氏蓋大家世族爲患
之疾必與人命相捄爲一攻之以
病若不去命輒臨盡并良醫賢臣
彖文

鄭國小而偪族大多寵子產患之有事伯石賂以其
邑子太叔曰國皆其國也奚獨路以其
難皆得其欲以從其事而要其成非我有成其在人
乎何愛於邑邑將焉往子太叔曰善若四鄙何子產曰
非都也而相從也曰國何尤焉鄭書有之曰友定
國家必大焉先姻先安人以待其所歸既伯石懷而
歸邑幸以子之文使爲卿以次巳位郊乃少安及其
久而政成大人之忠信者從而予之奉若者罔而斃
之逞暫農復子皆鄭乃大治如晉伯石以

今其始矣本如子忠倫鑒泰修以成其終也以爲賢於陛亮則可以論妥子產則遠矣

狄仁傑論

文不若意而論中以設得之四字誠名言也毋后臨朝據人君之地而私其親有志之士將欲正之常患不克漢呂后欲王諸呂王陵以高帝舊約爭之曰非劉氏而王天下共擊之若今王諸呂背之不可高帝舊約爭見省陵卓而不死亦磨不用忠武不廢盡陵王立豫王雖在尚未當省入下事徐發棄爲之起兵於外裴炎爭之於內皆不旋踵爲戮何者位尊權重臣下無所奈何勢必毛舉此也惠帝之亡也陳平驟張辟彊計日下諸呂呂后安之故平與周勃得洗將相之恥何其圖秘復聰陸賈交歡周勃將相之權不分畫焉協得入北軍左袒一呼而呂氏以亡漢王篤立武后舉命稱帝遍擧祖考封王子弟戕殺天下蒙俊志氣無論臣子即人有泰山之安矣狄仁傑爲宰相而未嘗一言及后欲以之爲太子諷之大臣仁傑乃曰君人人不能庸德煩何以下使三思暴上逾月不及下人及使盧陵

朕數夢雙陛不勝何也對曰雙陛不勝無子也意者天以此徵陛下耶文皇帝身蹈鋒刃百戰以有天下傳之子孫先帝寢疾紹坐下監國陛下掩神器而取之十餘年矣又欲以一己之私爲後日母子與姑姊孰親陛下立廬陵王則千秋萬歲後伯母姑姊與國俱全惟呂后無子親止於姪故沒身而後變武

州而立之益王陵裴炎迎鴈亂之鋒欲以一言折之故不察則死陳平狄仁傑待其已衰而徐正之故身與國俱全惟呂后無子親止於姪故沒身而後變武

后有子母子之愛人情之所同故老而自復由此觀之陳狄之所以成功者皆以緩得之也然施設既立而張易之昌宗未去仁傑猶慮之不關復按之張柬之等貝忽驗而後取當時之過亂之根生於母子之間不如是則必不於設傷殺耶老氏有言將欲奪之必固與之是微明柔勝剛弱

欲奪之必固與之是微明柔勝剛弱也

以脫於淵國之利器不可以示人二公得

姚崇論

崇雖稱名相而其順適玄宗之欲以開末年驕侈之漸致亡國崇所不能辭

唐史官稱姚崇善應變以成天下之務宋璟善守文以持天下之正斯言固二人之所長也然應變者要不失正而後可孟子有言智者無不知也急於智矣禹之行水也行其所無事也如智者亦行其所無事明智亦大矣唐玄宗俊之君也而崇復以豪傑事之方其君記過令天下大蝗民祭且拜之坐視御史爲捕蝗使分道殺蝗羣之而崇行之愈力蝗亦爲息捕蝗雖古之通法然遇災而懼修德以答天變古之正道也崇置之不言而崇所親史趙崙以跋死太廟岳嶽宰相宋璟蘇

崇體還政時帝將幸東都而題皆言二年喪未終不可巡東巡修德以答天譴帝以

而終自斃僧孺以無事為安而忘裕以制勝為德此
固二人之所以異校之
西川吐蕃將悉怛謀以
蔣方與吐蕃和親僧孺
維州不害其強方今議
信為上應變次之彼若
東襲洮隴不三日至咸
使德裕反降者吐蕃放
亦不直僧孺然吐蕃自
孺之吉非為私也憲宗
是英篇宰相公等亦有
自合得罪宰相不能康
吐蕃得罪宰相不能康
吐蕃得罪宰相不能康

用李訓鄭注欲求奇功一日
意於太平乎何道致之僧孺
濟天下然太平亦無象今四
私室無強家上不壅蔽下不
為吾矣更未太平非臣所及
能也若名相一良成
如此者可久處此邪既老未
人今謂為相事之事幾
德和佛言佛亦以訓為諫官
此職二人所趣不同
一人吾以是知其皆非人也
新其能沒乎餘四十篇辭旨
愁思吟咏不能自已嗚呼
心乎而不哀也始僧孺與
哀之者多名卿德裕放於
其志豈也不足而才有餘固
天之所不予邪

贊之事德宗本其以法貴爲宰相而崇
昔吾先君博觀書今談許而
其事具醫比決貴富尚富諫
德宗老而爲宰相從之出入
而濟其危亡比其老也功業
之子其故何也孔子曰南人
以作巫醫善夫不常其德或
而事德宗之無常以巫醫之
明而治無常之疾是以

承其羞耳帝即位之初好名
相襲三十年矣帝將以天下
起朱泚王武俊和之帝使馬
迎其鋒勝負之勢未決也帝
禁衛之兵不使光舉朔方之
衆五將卒於魏郊而淮
西李希烈又四面迫其建
爲之擾貴勢尚假貧商賈富
內以事外擾中已亂而
帝不如勉貧合兩河淮西
爲腦亂之首者獨四五
凶人而已昏料其圖必有劣
計成內禍危疑而討

安者必久人知其危圖謀
之事予陛下若命招慢以
卿臣知從亂者必過半矣
其中不測未論卒之變
面歸帝亦老而厭兵矣於是
泗基溝死管度自死患保
後顧以集奇謀命者參知
衆其將李萬榮因其出畋閉
皆曰如十寧之忠萬榮衆而
也何能而築取其位則不
帝欲知之軍無動者若
曰河方諸將集復安者矣且
當守也吾也以十衆
一人於中具指躬之
內以事外擾中已亂而
帝不如勉貧合兩河淮西
爲腦亂之首者獨四五
凶人而已昏料其圖必有劣
計成內禍危疑而討

竟亦不許由此觀之帝常持猜忌之心故勇快各得其當然其君臣之
間猶同至此雖欲上下相保不可得矣會昌中盧龍
諸將連害帥臣最後張絳殺劉濟帥若報下太速故軍得以安若稍緩之必
爲河朔諸帥若報下太速故軍得以安若稍緩之必
且有變既而同鵲烏介求
請以本軍擊之德裕問知伸武可用言之武宗舉以
爲帥張絳既爲其下所殺而伸武遂以功名終德裕
之湛則貴之故智也然帝
之迷也以程异裴延齡其
貧非不知也帝歸自興元貴因事言曰齊威公自莒
入齊伯業既成而管仲以不忘在莒爲戒衛獻公自
齊還衛諸大夫逆諸境者悅其言而與之言逆於門
者領之而已戒心之易生齊衛之君
陛下之著龜也貴曰切而帝終不改吾以爲使貴
反國而爲即夷吾則其君臣之間超然
無後患然後可以言智也哉

與而不知典之已亡貞長治兵而行數千甲盤立大功而不免溘死寸摘行軍之兵木還而起在秦為亂刑明宗北征遂與在殿若友仲兵南向克主人活逢無一人能樂之者何使出師不出翁仲木下有重兵柴翁不敢動心有異焉不敢妄動乘宗不上柴翁不死烏而木可知也遂寫千柴翁面以為安出其有智而始學也

古史論

王曲作古史以補

秦始皇帝本紀下卷

言多疎其文直與

太史公互相詆宋可謂善敝

錄二十五首

齊

三代之得天下其所以

秦文 一八 朱一一

享世之論伊尹太公多

書傳言語異於後世者惟石來而得之

只陰謀奇計歸之其說乃與

管仲之智而不免於此

天下必先治家以為具當自焚管仲為齊大夫

寔門友以身衛之諸公內多如夫人者六人其行甚戾仲以公不禁也夫君之於子父之於子夫婦之於妻皆不能禁而無用死毀之者必有亂患之君子修而家治安而行之不知其難故取一時之欲而僨事於長久管仲知其將有適庶之禍遂與成公爲孝公於宋襄公夫使盛公妻妾適庶之分素明家事素定則太子一言立矣而他人何與哉

是於是窮矣

事仲智有餘而德不

魯

其思深其識亦遠

魯自宣公殺其世子而自立公室日弱公不禁也夫君之於子父之於夫婦之於妻皆不能禁而無用死毀之者必有亂患之君子修而家治安而行之不知其難故取一時之欲而僨事於長久管仲知其將有適庶之禍遂與成公爲孝公於宋襄公夫使盛公妻妾適庶之分素明家事素定則太子一言立矣而他人何與哉

春秋 卷十一 二

魯自宣公殺其世子而自立公室日弱公不禁也夫君之於子父之於夫婦之於妻皆不能禁而無用死毀之者必有亂患之君子修而家治安而行之不知其難故取一時之欲而僨事於長久管仲知其將有適庶之禍遂與成公爲孝公於宋襄公夫使盛公妻妾適庶之分素明家事素定則太子一言立矣而他人何與哉

春秋 卷十一 三

魯自宣公殺其世子而自立公室日弱公不禁也夫君之於子父之於夫婦之於妻皆不能禁而無用死毀之者必有亂患之君子修而家治安而行之不知其難故取一時之欲而僨事於長久管仲知其將有適庶之禍遂與成公爲孝公於宋襄公夫使盛公妻妾適庶之分素明家事素定則太子一言立矣而他人何與哉

春秋 卷十一 四

攻之終亦出死於越嗟夫棄民心而欲一朝收之招公又欲以越人兵攻之遂以失國泉公孤弱甚於宜其難哉昔齊晏子嘗告景公以以女之者晏子曰唯唯而已之而大夫不收公利景公亦善而不能用齊卒以亡語栖泉公問祖於李我李我對曰身不正言者幾人於祖其託於相周人以粟曰使民戰栗孔子聞之曰成事不說遂事不諫既往不咎子嘗考之以爲爭不諫既往不咎子嘗考之以爲不敢正言者幾人於祖其託於李我知其意而亦以臨咎之其曰也孔子知其不可曰此非君之以誅殺齊也蓋亦有意於啇子之深也

不養死不哀然於其人也春秋書日管仲卒何貴
爾仲了桓賤于成并匡了而以世了名之以其了得
古於箘成其爲世了也若仲偪避危而納其父是刖子
爲君也而名有不正乎名正而衛定矣

晉文公稱譎之難處狄十有二年矣齊桓卒于是
數處不之之人歸心焉以文公亡咎犯曰而行之若
將終守之于於是公走狄之如思不及於是秦人
貴耦於外申申其夭不爽於內不能相忍讒以敗威內
外犯守威於文公於後文公於是而收之無尺土之
路一个之事而有人焉之釜鬵諸侯之師次于其地
計誠審設吳商之臬易文士皆處於諸侯積德深厚
天下歸之不得已而後應故雖取天下而無取天下
春秋 八 未一一
之志其後皆數十世君晉文公德雖未足而待其自
毛則庶幾乎者之事也是以十照中臭幾二百年其
功業與齊桓等而子孫厚薄殺那昔悼公之復霸也與楚爭鄭三合諸侯之
師未當一與楚戰不勝者晉文公之志不在鄭在楚而服鄭春之
者皆以不戰屈人之兵非不戰已不戰方鄭之本服
也中行偃爭爭而以戰勝楚悼智慧知用兵之難
服負之不再之還隨故而楚人自敗不較而去不
然子將爲先設而設將爲林父如當可謂知兵矣

楚

楚莊王既定公子招之亂而貴陳建計蔡侯殷之弒
君召公之後然固於古而之門之
未嘗出要之公
然自以爲得計矣不
無事未嘗被兵文公二十八年
之事觀之自是兵交中國無復寧
大約自春秋十七世不通諸侯自
中戰國與楚力爭七世而亡與
興亡之迹大畧相似彼強客兼主借人之勢以自
求之
公昭四年而爲閼者閉而狗之
子何哉夫是於僖肭之中而奮於
乃以盛服入則可不然皆禍也
盡而四先以七首鑿秦縣使制氏名
亦何救之哉不能哉此
也

燕

燕北狄其中國相
蘇秦入而後被兵也

吉東而和宋之勢度魯本當而行又有上卜
變與事古人或處
異以變爭點士閥淺焚齊當患楚越再世而亡
何者地遠而民勢勢不加也是十年克夫差滅
號伯王而寶欽兵自守無大征伐分定天下以罷楚
宋晉遂以保國傳世彼親見其害知如此而名實或
乎無偏無陂之知而有夫差之愚貫爰過宜矣
昔楚莊王克陳宋鄭力能取之而不有故安之而
廉又

楚莊以興三大城陳蔡不羹營中夏合而不並
明身受其名益東南之常勢於是可見矣自東晉以
來乎於陳皆國於吳越之墟成服之虛無不然者難
和溫劉裕高門兵或能一勝而民以罷弊竟於無成
年股溫庾冰是裂也如謝安之賢猶勉强北向
失策如此耶夫其名而未究其實故耶嗟夫昌
郊墾烏有取焉

管晏兩事處是面題宋一史作

管子以桓公伯兵車會諸侯不能身當義爰子之
爲人步於晏爲於桓管子公有陰助爰了事靈莊
景公晉事功業卓足道使晏子后得君如管仲之
於威公其成規常與鄭子卒比其實知如此而名
實也唐雖元宗宋璟若中興
管仲死產好貴利事武后立於羣枉之中未嘗有
也之交事明皇帝時亦有所縱逸大扇棟毀巡

屈原

文以宕其旨，以悲下令者假也予窃

謂使原如札之達乎吳之市

漢貴節爲士，

而和君則必悖乱故絕之

原楚同姓不忍棄其君而之

孟軻歷聘諸侯以求行道

帥之默而不去曰直道而事人

而事人何必去父母之邦

媚竈以免然後爲快此孔

棰乎驩呑血而不加道

楊下惠用之則行捨之則

臣義事其志也哉

孟嘗君

許四君處亦與太

倅年兵四合皆自名春昭

戰國以前力相伐代二百

王欵楚懷王而囚之要之

一言問秦者留四文免相

乃借楚爲名與韓翟伐之

以與韓親傳乃得免自由

也夫其面爲北面爲老有

能奮其威則是役也齊可

雨谷而無攻以求楚東國

國既不可得而懷王卒死

成文是以橫行而莫之制

者哉

貝義事其志也哉

趙勝頓身下士以竊一時之聲可乎今爲國計慮勝不知也趙欲北益有廉頗趙舍不能用而割地與齊以借田單知單之賢而不知其不爲趙用也及韓燕趙豹朋其不可而勝貪取之長平之禍成於勝一乃欲使之相危國折弱秦難矣哉

疑公子始出保之計盜兵符殺晉鄙而拿其軍擊秦以全趙成文之功矣然兄弟自是相失十年不敢還魏幾無以安其身殆其後奉其攻魏無忠無廟復安兄弟如故然後得名因以自於世無忠之名於仗生而全於毛發不可而亡之所全者多矣毛薛侯生之奇毛薛之言慶一

春申君

黃歇相之毛忠卫了而以巳了盡為其後雖使巳
朱英殺李園終掩其迹因亦將不免人咨白以言之春
楚亡固自千歲交無功於其而竟不言
歇於亂其嗣而與之俱斃豈區區朱英所能
然以黃歇之智而朱英之言獨無棄於中乎

蘇秦

所謂是而更亦跌宕
秦而洛後將游燕之十為
為力然而從成則諸侯利而
侯處安之二者皆出於權謀
秦為讀不合而激於燕趙其心於其所謂為之衛期
年破而於汨水之上可不謂能乎然已而木乾月首
一出而齊趙背盟從約皆破蓋諸侯與心譬如連雞
不能俱棲勢固然矣而太史公以為約書入秦秦人
之過矣

翦提兵六十萬以擊楚并蓄合戰之兵也楚
方二千里安得不多固塞要害非多兵則無以分
其戍守乎且異所之兩壁相時自守蓄有二十
三十萬以上而能有功者
王翦與始皇議滅楚非六十萬不行乎始疑其過及
觀田單與趙奢論兵乃知老將之言不妄也趙以齊
田單爲相單論趙奢曰非吾不說將軍之兵法所不
服者將軍之用衆也帝王之兵不過三萬而天下服
矣今將軍必負十萬而後用之使民不得耕
作糧食輓貨不可給也奢曰君非徒不達兵又不明
時勢矣昊干之劒肉試則斷牛馬金試則截盤匜薄
之柱上而擊之則絕爲三段之石上而擊之則碎爲
百今以
萬之衆而應强國之兵是猶杜擊石之類
也且夫劒之爲用無眷之厚則銼不入無銛之薄則
刃不斷無鈎鐔銛蒙須之便操其刃而刺則未入而
手斷今君無十萬
過三百丈人多無過三千家則以二萬甲之足矣
今取者韓國分爲弧國七兵能共數十萬食支數
歲千丈之收當秦之邑四名也奈何以
之
固單悄然數息曰甚矣
城毀百年之業不乘大敵非丈
之用爲一日成敗之計乃呼以
葬文

議論甚日

游說之一昔甘茂說張儀令伐韓宜陽
事趙攻中山之前一年公孫衍說張儀
儀齊之名相印東為
非說客也最然太史公記慶卿與趙鞫
半後面卿為燕齊秦相
齊外卿自來還復相趙
的太史公失不言之耳

戰國游士之士非皆門
不應並為爭述左
而從橫之利不入於口
分如決獲罪不終日而
國以來一人而已矣

太史公論曰所不書色本無事

秦昭王之時穰侯用事而兩弟輔之其後卒受禍及秦之削弱穰侯之罪也不如冉泰智能信秦也惠王以悼武王以壯昭王以亂冉泰以不能見事而前知

悲夫不罪冉泰而罪穰侯其少恩也徒以子貴欲服天下而制諸侯相可卑本見有忘末之禍以國本者少矣若二子者但面

折意其私而已之也君臣之義固以子貴而母亡乎子貴不已甚乎宜太后之不忘其本也鄭安仁使民怨於內兵抵於外的不名魏冉之一二而已乎親之范雎蔡澤自為身謀取卿相可卑本見有忘本之禍也於本也

白起

蔵起庶是

乎嘗論太史公自序耶謂起伐秦之自文帰鄂也起與范雎有怨捕痴不行以末其智概然二起沒武人無所屈信由閤於兵之工使起為行兵本急攻而免於死矣及蔵戦国策観起自陳以攻之量乃知耶蔵次不可再攻而起非特以怨不行蓋為之流涕也起克因亡之若守便宜不肯本留出兵幸武賢誼兵秉之一八巻一

不能克阿而幸陷其子邛嗚呼循道而不阿自古尚難之歟

一二八

李斯

斯智臣亦無論

如皇以雄才兼天下志得意満大李斯博詳書誦功徳以長其私分其寵禄不可告品君老太子在外履危乱之機而莫敢以一言合其変手之間雖知幸之月歩委之不干此也及其出入金馬之門知思高之蓋復偷合取容使高弄己成大下已定之後乃詠不亦恥乎於国破家滅身不免

蓋文一八朱一一

二九

蒙氏爲秦石戍將具所殺甚多乘干預汉無罪戕
死此天意也以
死而殺以忠得
容容云李焉此其
使教匿脇山用
焉、驗、逆之謀、殆、不
能、察、嗚呼天之所、廢、其、能、
復、興、耶、

宋人蒙恬文定公史抄卷之十二

歸安姚鼐門茅坤批本

論

祈論上

此三篇原是一意其所言爲
所謂爲國先定其規模之意
輸兵冗財絀 者亦皆子瞻所建議處特其
行文於舉手業中爲利鑿如竅而存之
古之君子因天下之治以安其成功因天下之亂以

猜其所不足不知治以爲亂不救亂以爲治後亂以
爲治是愚其君也知治以爲亂是脅其君也愚君脅
君是君子之所不忍而世俗之所僥倖也故莫若言
天下之勢試論當今之勢當今天下之事治而不
至於安亂而不至於危紀綱粗立而不舉無急變而
有緩病瓦大下之所共知而不可敗者也然而世之
言事者爲天明日無亂爲其明日有變以爲無亂則
可以無所復爲以爲有變則其勢當今於更制是二
者皆非今世之忠言至計也今世之弊患在欲治天

下而不立爲治之地大有意於爲治而無其地譬猶
欲耕而無其田欲貴而無其用猶有能極車馬備必
獨力而無所施之故古之聖人將治天下常先爲其
所無有而補其所不足使人卜几以画忠而後倚
行於其間几今世之所謂長幼之節牛養之道者是
也古爲治之地也爭於貴有而施之加之以禾
而時補之故先命羲和治曆敬授民時舜命禹率
水土以定民居命益驅鳥獸以安民生命棄播百穀
以濟民饑一代之間若其井田溝洫步畝之法比閭
族黨州鄉之制大家辜乘車馬之數冠婚喪祭之節
皆已定而後施其聖人之意所治者皆其所以爲治之
具今周官一書六十人之所治者皆其所以爲治之
地而聖人之德不與也故曰雖有堯舜之知不如乘
成人尚有與刑由此言之幽厲之際天下亂矣而文
武之法猶在也文武之法猶在而天下不免於亂則
幽厲之所以施之者不仁也施之者不仁而遺法尚
在故天下猶亂而不至於遂亡及其其也法度大壞
欲爲治者無容足之地泛乎如乘舟無楫而汎乎
如聚其兄弟姻之五乘牛乘馬符高宮衣服器
械以利天下天下之人生有以養死有以葬戚衆有
以相愛衆感有以相事古後代黃帝之道得
行於其間几今世之所謂長幼之節牛養之道者是
也古爲治之地也爭於貴有而施之加之以禾
而時補之故先命羲和治曆敬授民時舜命禹率
水土以定民居命益驅鳥獸以安民生命棄播百穀
以濟民饑一代之間若其井田溝洫步畝之法比閭
族黨州鄉之制大家辜乘車馬之數冠婚喪祭之節
皆已定而後施其聖人之意所治者皆其所以爲治之
具今周官一書六十人之所治者皆其所以爲治之
地而聖人之德不與也故曰雖有堯舜之知不如乘
成人尚有與刑由此言之幽厲之際天下亂矣而文
武之法猶在也文武之法猶在而天下不免於亂則
幽厲之所以施之者不仁也施之者不仁而遺法尚
在故天下猶亂而不至於遂亡及其其也法度大壞
欲爲治者無容足之地泛乎如乘舟無楫而汎乎
神農黃帝既有天下則建其父子立其君臣正其夫

汎湖寺而無掀風之憂則悠然惟水之所漂東西南北非存心盡不存而迴風則覆沒而不能止故三季之極乘之以暴君加之以虐政則天下塗炭而莫之救然世之賢人起於亂亡之中將以治其國家亦必於此焉先之齊威用管仲攘四民之業連五家之兵卒伍整於軍旅蓄於郊相地而征而林川澤各致其時陵阜陸墝各均其宜邑鄉縣鄙各正其正舉齊國之地如畫一之可數於是北伐山戎南戍楚九合諸侯存邢衛定魯之社稷西尊周室施義於天下天下稱伯晉文反國屬其百官賦職任功輕關易道通商寬農懋稼勸分者財足用利器明德舉善援能政平民阜用不匱然後入定襄王救宋衛大攻荊人於城濮追齊威之烈王天下稱之曰二伯其後子產用之於鄭子孫用之於晉諸侯則之於越商鞅用之於秦諸侯則之於韓孔明用之於蜀皆堅而其國皆以富彊是數人者雖其所施之不同而其所以爲地者一也夫惟其所以爲地者故其國皆以安存惟其所施之不同故王霸之不一是二者不可不察也

當今之世無或乎天下之不賢於大治而亦不陷於大亂也相宗之法具存而不舉百姓之患畧備而未極賢人君子不知尤其地之不當種之不生而不知其無容耕之地也是亦大惑而已矣且夫不野於大澤與不陷於人亂是化治亂之間也徘徊於治亂之間而不能自立雖授之以賢主無所爲用不幸而加之以不治故曰莫若先立其地其地立而天下定矣

治國而爲其地非聖人而後然也古之君子莫不皆然有其不然者則佛有之國也人之治其家也其最上者爲虞舜其次猶得爲天下之良人其下者乃有不慈不孝鬬鬩其所以爲其身上以事其父母下以化服其妻子者不同而其所以爲生者子耕於田婦織於室養其雞豚蒸嘗無失共明以養牛送死雖舜與天下之良人均也愛而不然不得以爲良人何者是亦治家之地爲耳而乎於爲國而皆獨無之昔者文王之治岐也卅有九一故周公因之建爲井牛溝洫之制何者其所因者治世之成法也孔子之治魯也魯人猶

敝孔子亦猶其所因者衰世之殘制也當戰鬬之際亦猶有王者起今之諸侯無道然孟子亦以爲有王者起今之諸侯不可毒痛惟教之不改而後誅之放逐之與也因秦之故而不害其爲漢唐之興也因陋之故而不害其爲唐由此觀之則夫享國之長治久安故在乎反其本而已矣

之世而宗之或其有也而不舉是有地而不耕也簡器而不備是地有所廢缺而不完也欲築室者先治其基完以平而後加石木焉故其爲室也堅之自五代以來彊臣專閫則天下宏矣而易亂自吾祖宗削而漸磨之則今世可以相安凡今世之所持以爲安者惟無彊臣而已然特其一之耳安也而盡忘其險故當以爲當今有三不去由三不去故百患並起而百害並臻何者天下之勢羣情苟且不治其事事日已敗而上不如是一不去也天下之兵驕脆無用召募日廣而臨事不獲其力是二不立也天下之財出之有限而用之無極爲國百年而不能以富是三不在也其未也加之以其所欲爲是故與一事而百弊作動一役而天下困救此而遇陷穽側身而入河海平居猶懼有患而況求以跪聽於其上

固不可矣今大夫狄之忠是中國之一病也吾欲拒之則有以爲拒之之具和之則有以爲和之之費以天下而召一國其爲有餘力也固亦宜矣而何至使天下皆破其患今也又下令而無他患難而唯西北之爲畏然天下之力亦已困而不能支矣一歲之入不能供一歲之出是非特兩路之罪也文帝不過也故事有爲治之地與成治之時兩路則爲虜太宗略與不略非吾爲國爲亂之所在也治亂之所在在乎其他之事與不立而已矣天下之事因循而維持之以至於漸不可舉循曰是養之未全也乘舟中流釋其楫而臨水之旋於洄泓格於洲渚以爲是固然也其爲無見亦已甚矣以今之時天子仁恕士大夫好善天下之風俗不至於明黨亂正誠固君子也世之清議凜然在矣公卿之欲有爲以濟斯世濡有告者而曰吾有所待是徒空言非事實也故爲之說曰居之以強力發之以果敢而成之以無私夫惟有私者不可以果敢果於一不果於二天下將以爲吉不果者不可以強力力雖強而爲多疑之所敗天下之人惟能爲是三者則能役使天下之堅疽而納之於桑榆撥天下之怨怒而投之於不敢惟不能爲是三者則足以敗天下之賢才而辱之以不能有所建是故無私而果敢果敢而彊力以是三者治天下之三不立以立爲治之地爲治之立然後擇其所以施之天下將無所不可治

天下之未治也患三事之不立苟其既立則患其無以施之益君子爲國正其綱紀治其法度脩其井田封建百姓可得而知也其所以使天下歸心知也惟其所以施之則不可得而知周公之治魯也陋其三都除其政事者未嘗言也脩其井田封建百姓可得而知也其所以使天下歸心知也惟所以自修其身而其所以修其政事者未嘗言也益亦嘗言之矣曰謀慮畢審法度修廢官興滅國繼絕世舉逸民所重民食喪祭是九者凡所以爲政而未足也故總之曰寬則得衆信則人任焉敏則有功公則說是四者所以成之而其平居自修之身施之故謂曰君子篤恭而天下平爲有此具也君子修其身無所施之則不立治其

至於王者不可得而知也孔子之所汲汲以教人者在其不可得而知也其可得而知者不足以盡之而不以爲大賢則五口之家桑麻雞豚必其治而亦不可去也故其得爲是國也必舉之以爲先由是觀之治國之地聖人無之不得以施其聖然而聖人之道有所高遠而不可及者矣其於孔子之門所謂政事而再有于路之所能者治國之地也子路曰千乘之國攝乎大國之間加之以師旅因之以饑饉由也爲之可使有勇且知方也冉有曰方六七十如五六十求也爲之可使足

民如其禮樂以俟君子是亦自以爲能爲其地而已有以施之爾然大了許其能之而不以爲大賢則夫子之道深矣遠矣夫子平居朝夕教我以教人者惟所以自修其身而其所以修其政事者未嘗言也益亦嘗言之矣曰謀慮畢審法度修廢官興滅國繼絕世舉逸民所重民食喪祭是九者凡所以爲政而未足也故總之曰寬則得衆信則人任焉敏則有功公則說是四者所以成之而其平居自修之身施之故謂曰君子篤恭而天下平爲有此具也君子修其身無所施之則不立治其

政事無以施之則不化當二代之治也天下之事無不畢舉雖後世之君猶得守其法度以爲無過惟無暴君則天下可安故伊尹之訓太甲曰從諫弗咈先民時若以爲如是而可以爲治已矣古之人言治天下若是易然今之人以爲大言而不信不知其有此地也愚大世之君子救救以修其身躬險患信欲以施之天下終身而不見其成則以爲古之人欺我夫豈以爲古之人欺我哉

也人苟不欲而强爲之則其心益不自信而道由疎
夫以不信之心行用疎之道以治無以爲也之國是
以功不可成而患日至故君莫若因其俗而天下可化也

燕趙論

行文有所感本當

昔者　代之於戎人中山學校而教民行鄉射飲酒之禮於燕之郊田事既畢而會其鄉之耆老設其
邊豆酒食之盛而天子之大夫親爲之行觴器以爲
田野之民裸程其股臂而勞其足初爲長幼雜作以
超一時之利習於鄙野之俗而不知孝悌之節頑鄙
無耻不可告論而易與爲亂是以聖人之治民教民行鄉飲酒
以禮使之有所不忘於其心故之代之民雖耕田荷
泰二八　卷一二
有之暇其所爲者其跡而其中必有所守其心甚朴
而亦不至於無知以犯非義何者其上之人不以爲
節而不足敎而其民亦善於爲善也至於後世之衰
天下之民惡者不知君臣父子之義而天下之風俗
日已敗亂　今夫輕揚而剽悍好利而多變者吳楚之
俗也勁勇而沉鷙相鈍而少文者燕趙之俗也以輕
揚剽悍之人而有好利多變之心無三代王者之化
宜其起而爲亂矣若夫北方燕趙之國其勁勇沉鷙
者可以義動而椎魯少文者可以信結也然而燕趙

之間其民常平於有貞其勇以為盛然只異於楚
楚者何也其勁勇之氣近於亂而其相尚近於無知上
失其道而加之以民不復見於當世而其暴戾之
太甚矣子之生也正君子有勇而無義為亂
小人有勇而無義為盜故君子之學止益
以義使天下之人皆知父子君臣之義而消其為亂
戰昌者唐室之衰燕趙之人十年之間有戰以奉
賊臣竭力效死不顧敗亡以抗天下之兵卒以為忠
臣義士之所當然當此之時燕趙之士唯無義也故
舉其忠誠專一之心而用之天下之至逆以拒天下
之干與而不知其非也孟子曰無常產而有常心者
唯士為能若民則無常產因無常心放僻邪侈無不
為已故夫無超之士常若大旱之望雲
[illegible]
[illegible]
[illegible]

蘇氏文

蘇氏父子獨入也故論蜀多詳

匹夫匹婦天下之所易也武夫任俠天下之所畏也天下之人知夫至剽之不可屈而不知大至衆之不可犯也是以天下之亂常至於漸深而莫之能止蓋其所畏者愈驕而不可制而其所易者不得志而思以爲亂也秦晉之勁漢之悍悍者重犯禁而勇者輕爲姦天下之亂如也當戰國之時秦晉之兵鬭而帶劒騁上下咄嗟叱咤蜀漢之士所不能當也

然而天下既安秦晉之閒豪民殺人以報仇譬摧拉如是而已矣故夫秦晉之民不制之怒而無終身戚戚不報之志也蜀人之一介不若秦晉之一夫小人意有所不適輒起而爲亂終不敢爲大變也蜀人畏吏奉法近而稍淺蜀人之性忠而易爲變也發其憤懣不滿之氣於是以天下之民推之而不知之而不能禁犯之而不可復忍然後乘而爲舉事者之心有所不可已也故夫秦晉之亂也志深故必有大賊以發其怒而後息占者君子之治天下深者有所不悔而害者有所不爲大變也蜀人畏吏奉法無所洩則其爲志也遠而其毒無窮悍獨而畏高明時日不偷鄰家不畏強禦此言大安得斯人者而與之治天下哉

宋之西戎夏也今則不同

戎狄之俗畏服大種中國戎強則臣中國戎弱則臣狄皆弱而後侵略之患不至於中國蓋一強而一弱中國之患也彼其弱者不敢獨戰是以爭附強國之徐威以趨利而於中國而後無所懼強者并將鄉風之兵蕩然清下而無復反顧之憂然後乃敢專力於中國而不去此二者以勢相從而不可間是以中國之士常不得解

弢之

平而息也昔者冒頓老上之盛惟西戎之無強國也故匈奴之人得以盡力而苦吾中國使西戎有武力而善戰狄之君則中國之禍將有所分而不專何者彼畏西戎之乘其後也故北狄強則中國不得不厚西戎之君而西戎之君亦將自託於中國然而西戎非有強力自負之國則其勢亦將折而入於匈奴惟其國大而好勇其君之意欲陸陸自守於鴈門而不畏北狄之侵中國不得而用也然天下之人皆以爲北方有強悍不屈之匈奴而又西戎之以西戎之大

則中國不勝其兩北何以不思之甚也夫戎狄之人攻關而善野中國之衆見中國不可間也然天下之議又將以爲戎狄之俗不喜自相攻擊而不能相下勝是故可以敝而北也使之自相攻擊而中國因而收之而其不服者乃亦必走於中國中國者并將鄉風之兵蕩然清下之所以喜戎中國者爲夫吾兵之不能若戎而鄉編金玉之所交會也今使吾兵精而食足據險阻明烽燧吏士練習而不敢懈彼雖有北騎無所施設則其利不在於攻中國堅坐而扣守不出十年後外無所掠虜將不忍而熱中將反而求以相論以爲趣其之名發兵交於匈奴而悠結於中國則向以自固故中國事而收之必將得其懽心然天下之心常畏其屈而收之而使爲北狄之用此向其不敢我狄之情也

敵中國之氣

北狄之民其性譬如禽獸便於射獵而習於陂野生於斥鹵之地長於霜雪之野飲水食肉風雨饑渴之所不能困上下山阪筋力有倍輕死而樂戰故常以勇壯中國至於其所以擒獲視休息猶牛馬長子孫安居佚樂而欲保其首領者蓋鮮以異於華人也而中國之士常憚其勇畏避而不敢犯甚至畏之民亦以此恐喝中國而奪之利此當今之所謂大患也昔者漢武之世匈奴絕和親攻當路塞天下震恐何者勇士甲馬井中國之用無有而窮追遠逐雖匈奴之衆亦終有所不安也故夫啟閉之盛非鄭衛之所深憂忠義自休息養士而集其勇氣使之不懾而已方今天下之勢中國之民優游綏帶不識兵革之勞驕奢怠惰勇氣消耗而戎狄之賂又以百萬計

耳熟所聞目習所見以爲生民之命當於其手故備邊禦敵之術不可以不講也昔秦服蒙恬北逐匈奴中國無事有者矣夫戰勝之民勇氣百倍收兵之卒沒世不復蓄所以戰者氣也所以不戰者氣之餘也古之能戰而後守者氣之餘也古之不戰者蓄之餘也古之士不戰而氣已盡矣北夫天下之兵大憂也昔者六國之際秦人出兵於山東小戰則殺將大戰則割地兵之所至天下震慄然諸侯猶能合從以擊秦秦兵罷散之兵合從以擊秦秦疲於西抗秦兵振刷磨礪不自爲日進而不挫沮自奮怒以爭於疲弊之後秦人閉關梁王使將軍新垣衍如趙欲尊秦昭爲帝而趙終不肯者憤懣憤深以爲不可益天下之士所爲不顧身以抗強虎狼之秦者爲非其君故故魯仲連之徒惜夫天下之勢有所不可也今夫秦夷狄之人文敝納幣以爲兄弟之國本之如驕子不敢一嗣其意比適

足以壞天下義士之氣而長夷狄豪傑之勢耳愚以爲養兵而自重卓然特立不聽夷狄之妄求以爲民望而全吾中國之氣而長夷狄豪傑之勢耳愚以爲養兵而自重卓然特立不聽夷狄之妄求以爲民志復壯而北狄之勇君吾之所當畏也

西南夷論

此篇議亦未的確雖但論班超一着甚是

古者九夷八蠻無大君長紛紛籍籍不相統制惟北狄之種常爲大國以抵中夏然貪狠夷之俗種姓分別千人爲部百家爲黨見利則聚輕合易散族類不一其心終莫相愛故見兵利於疾戰而不利於遲久北狄之人綿地千里控弦自萬餘壬皆長通爲一家人畜富盛逐山谷之間其心常有所愛重而不忍去故其兵利於持久而不利於疾戰此二者其大小之勢各有所便宜乎中國之所以待之者各有道也今大北狄之人伏於陰山之下養兵休士久若而不戰此其志意當須更忘中國也然其心以爲戰而勝人猶不若不戰而屈人之兵戰而不勝民之死者未可知也故當大言張喝而不道以謀弊中國蓋其所愛者愈大故其部之愈深而發之愈緩以求其不失也若大西夫南蠻西南夷之民悉其衆庶尚不能當狄人之半而其海長勿論爲亂不能自禁此誠無愛於心而僥倖於一戰以其爲合之衆而已故長蠻

其之人掠邊才利其中非有大患者其類皆可以漸來也愚嘗觀於西南徼外以臨鞭史之衆求其所以爲變之始而蓬至於攻城郭殺人民縱橫馳騁而不可救者其積之莫不有漸也夫彼之民常絕而不與通今處之以利其貪戾好殺之心使邊民交侮欺凌而奪其利長吏又以爲校尺而不之禁窮志無聊莫可告訴故其勢必至於鋌而後已其志固伸也嘗夫爲吏如此亦見其不知本矣通關市最吏民待之如中國之民人之不能用昔班超處西域數十年西破龜茲北伏匈奴及將東歸或以爲必有奇謀乃就問其計然其言止曰察見眉中無不以誠信而已古之賢臣孝子不可盡繩以法當大時莫不皆笑以爲不足用然文西域之亂終亦以此故大篤非必奇而後可思言乎予當否而已古者四夷皆設扞而爲之防有變也都尉以治其事使其強者不能內侵而弱者不能內侵而弱者不能內侵而弱

學業文字之作者

域中有三權曰天曰君曰(史)官聖人以此三權者制
天下之是非而使之相助天惟夫之惜而後能尊
天禍福天下之人而使賢者無天惟夫之惜而後能尊
者無以享其富貴考之冥然而李路原憲古所謂
賢人者在伏於窮閭之下布衣糟糠之不給蓋跼蹜
蹐橫行於天下食人之肝以為糧而老死於牖下不
見兵革之禍如此則是天之權有時而有所不及也
(缺文一八宋二二六)
故人君用其賞罰之權於天道所不及之間以助天
為治然而賞罰者又豈能盡天下之是非而賞罰之
於一時猶懼其不能明著暴見於萬世之下故君舉
而屬之於其臣而名之曰史官蓋史官之權與天
君之權均人孤一者史料助以無遺天下之是非故
荀悅曰尊於歲盡衆之尚書以助賞罰夫史官之興
其來尚矣其最著者在周曰伕在魯曰克在齊曰南
氏在晉曰董狐在楚曰倚相觀其為人以度其當時
之所書必有以助賞罰者然而不獲見其筆墨之所
有以不能盡其功命之獨仲尼因魯之史官左丘
明而得其氏籍以言為春秋是用一百四十二年雖
其名為經而其實史之光大彰明有也及齊威宣文
有功於王室王賞之以金春秋又從而屬進之此伕
吳楚徐越之僭皆得罪於其君者也而春秋又從而
加之以斥絕擯棄不齒之辭凡以助王罰之當於
其罪也名人當時賞罰之所不能及則又為之明言
其狀而使後世嗤嘆痛惜之不已嗚呼賢人君子之
(缺文一八宋二)
功烈與人亂臣賊子罪惡之狀於此皆可以無憂其
無聞焉是故古者賢人重史官當漢之時號曰太史
令而其權在丞相之上群國計吏上計於太史而後
以其副上於丞相御史大慨知其權之可以助賞罰
也故從而尊顯之然則後之史官其可以忽哉

儒者必慎其所習習之文不及于脩而自是一家
爲異說而無統多作新意以惑天下之耳目是以漢
之諸儒治公羊者比於他經最爲近周爭於何休而
其用意又甚於公羊蓋其勢然也經書公及戎盟於
潛公羊猶未有說也而休以爲王者不治夷狄錄戎
來者不拒去者不追也

夫公之及戎盟於潛也時自
是事也時有是事而孔子不書可乎故春秋之書其
體有二有書以見褒貶者有書以記當時之事備史
記之體而其中非必有所褒貶予奪者也及戎盟
於潛是無褒貶予奪者也而休欲必爲之說是以其
說不得不妄也且王者豈有不治夷狄者哉王者不
治夷狄是微苟安於無事者之說也古之所以治夷
狄之道世之君子嘗論之矣有用武而征伐之者高
宗文王之事是也有修文而和親之者漢之文景之
事是也有脩德而至哉愚故曰春秋之書公及戎盟於潛是記事
之辭而何休之說妄也

不如乎瞻而法度即正當

天下之讓三有不若之讓有相救之讓有無故之讓

讓之爲名天下之大功大善也然而至於無故之讓

則聖人深疾而排之以爲比姦人之所以盜名於時

世者也昔者公旗穆子之讓韓起范宣子之讓智伯

宜子穆子中心誠有愧於彼二人者是不若之讓也

舜之命禹也讓於皐陶其命益也讓於朱虎熊羆夫

皐陶之不能當禹之任朱虎熊羆之不能辦益之事

亦明矣然有讓焉者是所謂相援之讓也夫使天下

之人皆讓其所不及則賢材在位而不肖者不爭皆

能以相推則賢者以類升而小人不能間此二者天

下之大善也不善也東漢之衰丁鴻鄧彪劉愷此三人者當襲父爵而以讓其弟非有先君之命非有嫌疑之別而徒讓焉以自高於世俗世之君子從而譽之然此三人者之中猶有優劣焉劉愷劉陶血不及以遂其事丁鴻讓而不終聽其友人鮑駿之言血爭就國此鴻之所以爲賢於

策

君術策一

君術五篇亦是一篇大畧欲人君知所以御天下之術而行文其紆徐自折蓄熟有波瀾

處

天下之事非宰相不可盡行非諫官不可盡言天下之人誰能必至於諫官宰臣者惟其少而學之長而不輟也古之所謂大患者不過曰四夷盛而兵革不振百姓凋弊而官吏不循乘此數患不足以病天下而天下必有能綱之人蓋當今而姦宄不止四患者具而天子坐不安席中夜太息而不寐者蓋然已皆以爲不足憂創者天下必有能爲天子出力而爲之者而臣之所憂在乎天下之所不能如之何者也臣聞善治天下者必明於天下之情而後得御天下之術古者聖人惟其知天下之情而後智如神是故制之於未亂禁之於未發而天下可得而役其生者可使之一日行以千數之情而制其死生服於箝馬服於轡牛不敢不聽而況於萬民之情僞非天子所以有所驅馳不可以有所擊刺此一者皆怒如雷霆之不可參於其間而其所忌而投之以其和平於終身驅於人而不上且治天下何異於治馬也馬之性剛狠而難制急之

賢而不勝殺之則協而不進卞艮退父爲之先後
而制其遲速馳之有方而擊之有期則終日蹉跌而
不知止此御之全也古之聖人驅天下之人而盡用
之仁者使效其仁勇者使效其勇智者使效其智力
者使效其力天下之人喁喁然皆列於前安得仁人
君子而後任之日與之處而不知其情御之而不中其心盡爲吾用也而況乎人
善之利何者彼不貪爲吾用也而況乎人
欲收其功而不利其心盡爲吾用也而況乎人
君子而後任之日與之處而不知其情御之而不中其心盡爲吾用也而況乎人
善之利何者彼不貪爲吾用也而況乎人
欲收其功而不利其心盡爲吾用也而況乎人
集 二八 卷十三

之人所在而爲寇高祖發於豐沛之間行而收之蓋
布彭越之倫皆撫而納諸其中其所以制之者甚備
折其強狠之氣其銳大下之英雄不啻若匹夫儒子
然若得其歡心而用其死力全於元成之世天下久
於太平士大夫生於其間無復英雄鷙制之風天下
之士若書生婦儒其才氣勇力無足畏者使百下氣
求爲之用而不服元成衰半亦欲得人下之才而

用之然而不知其情不與其術賢人君子避寇畏
遠引而去而小人宵陪緣隙放肆行制其事此其可
憫也大人之宇拔刑戈之士制其變蓋非有深遠難見之
所宮欲其衆從而見其功利有以其事之而欲
其體而致其用忠欲其開心見誠而下之以無所恐
欲其宇死不去而示之以無所召此天下之人皆能
知之而至於治天下則不能用且此過矣天下以爲
天下之事無所事勇也而不知天下之事惟其英雄
集 二八 卷十三
而後能有大功而世之英雄常若豪橫太過而難制
而足貶之而大下公不以無御也
子由當言軍謀御英雄一節作議論行文避
免不切當世情事

分兩扇聽政　予由欲感悟上察臣下之
情以收其御臣下之術然通篇論古處透面
影今處不切此其所以不及歐陽子也

將求御天下之術必先明於天下之情則與無術何異夫天下之情固已畧言之矣而又將竊言其術今使天子皆得賢人而任之難可以無憂乎其爲義然猶有憾焉不可以不知蓋臣閭之人有好爲名高者臨財推之以讓其親見位

去之以讓其下進而天子禮焉則以爲歡進而不睦若是而天子不知焉而秦之以厚利則其心振然有所不平人有好爲厚利者見蜂而就之以傻其身見利而收之以喪其家臣閭之人居惟其與之則可以致其手如是而天子不知焉而秦之以名高則其心缺然有所不快於其中人惟無好自勝也好自勝而不少柔之則忿鬬而不和人惟無所相惡也有所相惡而不爲少避之則事其私怒而不求公功素剛則無

折之也素畏則無強之也強之則將不勝而折之則將不振此數者有所以求用其手而不傷其心也然猶非所以以天下之豪雄爲臣閭之天下之豪雄其爲心也其深而其爲迹也其微將管其束而形之於西將取其右而擊之於左之人有欲得其君之權者不求之其君也後將明之其君之所欲爲使之得其所欲而然自放乎權之術天下之權天下之人自因之不服而欲謀人也實難故古之權臣常合

人既獲此權也則思專而有之專而有之則常惡天下之人從而傾之夫人惟能自因其身而後可以謀人自因之不服而欲謀人也實難故古之權臣常合天下之爭天下日相與爭而不解則其勢無敢反我是故可以久居而不可去古之人有爲之者亦李林甫是也夫而不察爲善之實天下之善固有可以謂之惡而天下之惡固有可以謂之善者彼知吾之欲爲善也則

蘇氏文子往勉士上先刑罰本出申韓之
餘似非人臣告君之正特對宋仁宗似屬對
病之藥

天下之道可以理得而不可以名揖其於天下不敢
其形而獨取其意其道可以爲善而亦可以爲不善
何者其道無常其道無常者不善之所從生也夫天
下之人惟知不忍殺人之爲仁也是故不忍殺人以
自取不仁之名惟知果於殺人之爲義也是故不敢

不殺以自取不義之名是二者其所以爲仁者有
形而其所以爲義者有狀其進也有所跖其退也有所跼其知故其爲人也不失爲天下之善人
而終不至於君子有所甚厭而不堪有所敢而不見此
其爲人是鄉黨自全之人也今夫君子有所殺人以
爲仁而有所不殺以爲義不在殺人而仁不在於
不殺其進也無所據依而其退也無所底麗故其成
也天下將皆安之而其不成也將使天下至於大亂
是以天下惡其難明而畏其難就人臣以是戒其君

而人君者亦以自戒曰如為無殺人以為仁而姑為果於殺人以為義是其仁可以今身而其義可以無謗於天下期足以為無過也已矣孟子不言曰貴難於君謂之恭陳善閉邪謂之有禮而謂吾君不能者謂之賊且夫為人臣而諂其君不曰必為大人之仁義而曰姑為其易者以苟避天下之笑此其君之不能之故歟

春文 卷十三 十二

稱而遂求者其為道也甚深而難成而其成也亦不若小道之淺而無功所御甚廣而所處甚約擇之甚微而播之無神故孔子曰吾非多學而識之者一以貫之矣一者何也知天下萬物之理而制其所當處是為一矣而能得我吾一者甚難故夫天下之衆者亦不足怪也吾之野人已能知之則行之而無疑已不能知之則不敢以已之私意而破天下之公義使已而好殺人則天下安可勝殺以成義之名使已而不好殺人則天下安可勝無殺以成仁之形蓋必有夫自救其已甚而利其不足使義不仁於殺人而仁於不殺方今天下之治所不足者非仁也吏聞有以失人之罪重深

春文 卷十三 十三

有以入人之罪抵重罰而未聞有以不義得罪於法之外者此亦足以見天子之明聖而心矣哉君臣之間和而不同上有寬厚之君則下有守法之臣上有急切之君則下有推恩之臣是以交濟其所不足而彌縫其闕今也君臣之風下如一而無以相濟是以天下苦於寬緩急惰而不能自振此當今之大臣務以順從上意為悅而當今天子自位以為好在之美而不喜臣下之有所矯拂故方今之制易於行

春文 卷十三 十四

當而重於用罰天下之以獄上者死與死比則皆慮如而不悅此其為意大抵不善然天下之姦人無以深忍而切戚之者此無乃為仁而乎於不仁歟臣愚以為治君之善而備其不足此誠大臣之事苟天子自信以為當故人之私好而破天下之公義則大夫大臣者得不用為也惜乎其闕而忘其過故當時有識之論

夫臣救其已甚而利其不足使義不仁於殺人而仁不在於不殺

每如此老泉上富公書亦如此

君術策四

熙寧九載有其患在於急功利故於御臣下
不行其道而予由習聞父兄所當仁廟時處
其用不過而法不行故以厲法禁之意羅之
而通篇又以君臣相得為感激議論
古者君臣之間信如父子信如兄弟朝廷之上
優游恬愉歡然相習而無間如無所不言言所不
盡開心平意表裏洞達終身而不見其源當此之時
天下之人出身以事君委命於上而無所憂懼安神
忘其所據者甚厚而無窺望以上天下之大功
至於後世君臣相處
不敢以其誠心致落其臣而臣亦不敢直已以行事
二者相與齟齬而不相信上下相猜鰓鰓然而不能
以自安而尚何暇及於天下之利害故天下之事每
每掣肘而無所成就臣竊傷之
集之太深而責之太急夫古之聖人在堂而有所
不覺至易而有所危險使天下

可測用之各當其處而不失節是以天下畏其嚴而
樂其寬至於後世之君徒知天下之不可以其寬也
而用之其君臣之際使其公卿大臣終日憂懼不得
安息肆志以自盡於其上而以爲長威徒知天下之
不可其嚴也而用之其法律之事使其天下之官吏
欺其長上得以苟免取容不畏天子之法而以爲行
惠益其所以前之衛其情而不馳者至於如此夫

天下之人上自百官而下於庶民其爲姦宄可窮
盡而天子者以其一身奢乎其中論其衆寡之勢則
天下至衆而天子至寡論其智詐巧僞之術則天下
之衆固必有過於天子者吾徒臨之以天子之威則
彼有畏懼而不敢二多爲之隄防以御其變詐則彼
之智將有以出於隄防之所不能及是以古之聖人
推之以至誠而御之以無威容之以至寬而待之以
至易以君子長者之心待天下之士而不防其爲詐
談笑議論無所不及以開其歡心啟發天下士大夫皆
欣然而入於其中有所愧恥而不忍爲欺詐之行力
行果斷而無憂懼不敢之意其所任用雖其兄弟朋

唐荊川曰古今筑兩通

通篇行文如怒馬奔騰於千里之間驅駕彭
湃而不可羈制者大下之物是也天下之人
事有名經由其變乱急者大下之刑是也天下之人
幼而習之以成之相與安而不知其所由來
顛倒紛紛而不知自定當此之時其上之人刑之
則擯驅之則聽其勢若無能為名與及其變常至
於破壞而不可禁故夫天下者觀天下之變而制其
所向以定其所歸者也夫天下之人馳而縱之拱手

而視其所為則其勢無所不至其狀如長江大河日
夜滔滔千里而不能止抵曲則激激而無所復則
電怒風亂為然而四出陵阪防包陵谷汗漫而無所
制故為禹者因其所入而導之則其勢不至於激
怒奔逸而不可收矣徐徐而觀之則其
不至於破決蕩溢而不
流無事之不足畏也而
感潰亂未發之際而以
怒是以遂至橫流於中
原而不可救為

人皆欲安平而守之而
忠信忠信義士之氣自
其變動之心起而救之而世
喜氣而不懼者清樂逸而
直行犯君而不忌人之君子
天下猶有以不足其餘風
故今日不求而未去相與抗
扶而勝負之數未有所定是以
激潰而不免其間必相犯二者
之人不從內遂決其外尸
之人皆欲安平而守之
而自決之也大惟天子之尊有所從為而天下從之
合不為決之於一而聽其自決則大下之不同者將

惰然而不服而天下之安
之發而不中故大者傷小者死橫潰而不可救譬如
東漢之末李膺杜密范滂張儉之黨慷慨議論本以
矯拂世俗之弊而當時之君不為分別天下之邪正
以決其氣而使大下之士發憤而自決之而天下遂
以大亂由此觀之罪大夫之士不可以不少遂其
意也是以治水者惟能使之日夜流注而不息則雖

有蛟龍鯨鯢之患方將厲淮奔走喬迅覺隊而不驅
及於爲變苟貝務善御亂者固而不決則水之百怪
皆將勃然大興水及自快其害有不可勝救夫天下
亦不可不爲少決以厲之

唐荆川曰因風俗之所趨而決之于由此文

真如長江大河

宋大峯蘇文定公文抄卷之十四

歸安鹿門茅坤批評

策

臣事策一

重臣　古人帝云文至時昌咨詩至杜子美
古今歌事畢矣予獨以爲人之建極君
上如予由重臣一議則予其亦門也

天下有權臣有(重)臣(臣)　名其迹相近而實不同
人知忌夫權臣之專而世之重臣亦未容於其間
蘇文

天下不可一日而有而重臣者天下不可
一日而無也天下徒見其外而不察其中見其皆侵
天子之權而不察其所爲之不類是以舉皆嫉之而
無所責此亦已太過也今夫權臣之所不願也將爲權
所切齒而重臣之所取者權臣之所爲者重臣之
窮其生殺予奪之柄黜陟天下以見已之權而沒其
臣哪必將內悅其君之心委曲悉順而無所違戾外
君之威惠內能使其君歡愛敬懼無所不順而安爲
之上外能使其公卿大夫自貶抑無所不歸命而

勻為之狼心上愛下相合而為一然後權臣之勢遂
成而不可拔平如申呂則不然君有所為不可以必
爭爭之不能而其事有所必不可聽此事行而不顧
待其成敗之迹者則上之心將釋然而自解其在朝
廷之中天子為之趑然而有所畏士大夫不敢安肆
為已之私勢要以使大子有所震懼而已不與其利何者為重臣者不待天下之
急情於其側曾靡處賞已得以議其可否而不求以
為已之私惠刀鋸斧鉞已得以參其輕重而不求以
所震懼而已不與其利何者為重臣者不待天下之
急情於其側曾靡處賞已得以議其可否而不求以
為已之私惠刀鋸斧鉞已得以參其輕重而不求以
所震懼而已不與其利何者為重臣者不待天下之
急情於其側曾靡處賞已得以議其可否而不求以
為已之私勢要以使大子有所畏士大夫不敢安肆
所震懼而已不與其利何者為重臣者不待天下之
急之少解徐發其藏而關其所怒則其父子之際
其有事而觀其意之所在則天下誰可欺者昔汲黯
為天下安可一日無重臣也且今使天下而無重臣
則朝廷之事惟天子之所為而無所可否雖天子有
納諫之明而百官畏懼戰慄無平昔摩重之勢誰肯
觸忌諱冒罪戾而為大下言者惟其小小得失之際
乃敢上章灑灑而無所罣於國之大事安危存亡
之所繫則悄然及其觸此人主之
所大患也悲夫後世之君使其
唯以為有利而不知北乃所
之事呂剛教栗敗嘉延其意
有社稷之慮一若流亂於
喪亂相仍而不悟何足傷
江充武帝震怒發兵而攻之
與文戰不勝而走又使天下極其所往而殲滅其迹
當此之時苟有(重)(臣)出身而當之擁楚太子以侍上
急之少解徐發其藏而關其所怒則其父子之際
尚可得而全也惟無重臣故天下皆知之而不敢言
臣急以為凡為天下宜有以養其重臣之威使天下
有官有所畏忌而後急之間能有所堅忍持重而不
可奪者窺力今四方無變非常之事自其忠而不
負然及今日而虛之則非不然者誰能知其果無有也而不為
弊有於此者　　舉足不如律今法吏且以為古
而不問其意之所居是以雖天下之大臣亦安敢有
所為於法律之外以安天下之大事後為人子之計
莫若少寬其法使人臣得有所守而不為法之所奪

昔申屠嘉為丞相至召大
而詰責其過是明通幾
不以為怪而申屠嘉亦
何損於天下哉

明門　通篇多曲折而透荆川謂此篇全在
虛論處若粗神良是

仲尼之稱管仲曰奪伯氏駢邑三百飯蔬食沒齒無
怨言又論蜀志其言諸葛孔明
明既死而此二人皆哭泣有
此本齊不嗟嘆古人之不可及而竊慨今世之不能
也

夫為天下國家惟剛者能守其法而公者能以剛
服天下曾子曰士不可以不弘毅任重而道遠天
者天子之天下也賞罰之柄乎
本無敢言者惟其不公故有一人焉受弊而去雖其
當罰而亦勃然有不服之心而
此而亦畏其不服而不敢顯然明斥其罪故夫天下
之不公足以敗天下之至剛而
破天下之至公二者相與並行然後可以深服天下
之衆

臣嘗窃悲唐季五代之亂外有桀兵強忿之臣
盛盜天下而以其力內脅天子天子不敢輒忤其意
急有所不悅則其上下不能自保當此之時人主務

爲安身之政不敢以其剛心而守其公事此其勞不得不然耳方今海内治安外無虜患之慮然臣切觀之於政令刑賞之際常若有所畏而不敢自必者此其故何也夫朝廷之臣無罪而罰有罪而默凡爲臣之常也故其有罪以爲當默則官之必削以爲當默則無故而罰之外患猶爲不可也今有罪而拂之苟默而從則其勞秋是將以爲貴耶爲刑耶是不可得而知也蓋曰姑以鎮撫其耿耿之心而已夫君之意彼其失爲近臣而去也豈易之千金而猶有所慊然於其心且天下之罪人而皆欲滿其所慊則爲天子安可以有所刑戮哉然而事之所不平者又非特如此也默之者人則必有排而辨之者一人以爲默者之有所不悅乎其辨之者也而使與之皆默夫此二人其罪朱誰有乎以其言而默之是爲默者報仇耳是以其言而默人亦只其言而默之是爲默者報仇耳是以大下到無強臣之災而陛下竊爲天子之心皆有所持而遂之此其弊始於執之不剛而成於守之不公夫朝廷之事陛下安得知其有所不公者然竊怪每有所除吏民固莫不切

切日語以爲此論人之起戒故舊而得之者每有所措置亦莫不以爲此輩人之所欲而行之者使上之人果如此則官于人之受罪而不服而吾亦不敢知於人也高云人亦有以加於人也高云人亦有仲山甫柔亦不茹剛亦不吐不侮鰥寡也而後能不畏強禦夫人咸非不侮鰥寡也而後能不畏強禦故曰惟公者能以剛服天下此其勢然也且夫吉之爲君者有所大樂而今世不知也人君之樂非樂夫有天下而樂得與天下共忘而樂蓋以快吾志今陛天下有不義之臣誅之不服又從而默且忽以慰其盛怒此二事者夫豈爲君之樂哉蓋亦不可不從而欲不可以皆得今夫人之有所不公者也而使與之皆默是以不若棄彼而全此也爲官而實公爲名而實私而行者法之所至有日事之無名之高也名公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有如之申子仁者今公公無私而行者法之所至有罪而默默而無所如是使人下皆知賞之爲賞罰之爲罰此非有所勿者志難成者而忠不肯爲夫管

仍孔明悲其為之而已矣事專論當路推予

唐荊川曰略援古今一篇議論專攻

此一節宋王介甫作古官指摘

執政輒以使相除之出鎮小郡或反增其秩

而其官又不免於通判長此背宋之優禮

大臣之過而殊不

論

所以為愛也知措諸施之安而不知不措諸施之安不埶也是以事不得成而其器速朽孔子天下之物

人所皆用其形而不求其神者何也物之精華

果蓏之氣也精華果蓏之氣其有物也煒然而有光

燁然而能堅是氣也亡則物

氣也則物而有之則日長而不衰置而不加求則脫

其面不是氣也物莫不有也而人為甚孟子有言

曰人之日夜之所息與平旦之氣書曰之所為有以

天下有無窮之才不鳴則不鳴不鳴則不發是以古

之聖人迎其好善之端而作其勉强之氣孔孟齊清

日夜不息凡此皆以求盡人

如人器而有器不用而窳棄諸地下從則蠹生其中故

善用器者見敝不去時濯而新之使之日親於人而

獲盡其力以無事廢有小丈夫徒知愛其器而不知

所謂精華果銳之氣也天下亂則君子有以自養而
全之而天下治則天子養之以求其用今大明延之
精明戰陣之勇力獄訟之所以能盡其情而錢穀之
所以能治其委天下之務而物莫能亂者皆是
(氣)之用也若夫天下之務而物莫能亂者皆是
存之是以所求如意而天下之才用之不見其盡
國富而兵強所欲如意而天下之才用之不見其盡
當其李牟元臣宿將死者太半而新進之士亦有足
以蔚天下由此觀之則天下固有無窮之才而獨患
乏人治之章習議論即會計聽獄訟所以為治
者其類莫不備具而天下之所少者獨將帥武力之
臣往者天下既安先世老將已死而西寇作難當此
之時天下莫然反顧思得奇才良將以屬之兵而終
莫可得其後數年邊鄙日歷兵勢日急王大夫始漸
習兵而西見吾服以至于今又將十有餘年而叢之
所謂西邊之良將者亦已器盡矣而大下之人未知
誰可任以為將此甚可慮也夫天下之事莫難於用

臣竊觀
其所甚長而不自其短足以將帥之上若此不可得
也蓋常則之為用長者短之所以能盡其技短者長
而後求其用方其未戰也使之投石超距以校其勇
故其後遲敵而不懼見難而不避及其戰也使之
天下有大弊一以大下之
天下之冗官而廢天下之武舉復其見天下之方然
則推汰退約而無自喜之意今之武臣其子孫之家
往往輸而從進士矣故臣欲復武舉而武臣而天子
時亦親試之以騎射以觀其能否而為之賞罰如唐
正觀之故事雖未足以盡天下之奇才要以使之知
上意之所悅有以自事而爭盡其力則夫將帥之士
可以漸見矣

容引 北與城公考材用編皆言武舉之不
可廢而其文故為引徐而其意卒之走汀漢之
水數千里而到海則 聲門

委兵權

宋朝之秉而文由而也

天下之患無常處也惟見天下之患而去之就其所安而無憂有淺丈夫見其生於東也以忘其中思以禍生於無常而變起於不測莫能救也昔者西漢之禍天下莫不以為必起於諸侯之太強也當文景之世天下莫不以為必起於武帝之君七國之除日以漸以為無虞而陵夷至於元成之間天下固然四顧其命而漢以不祀世祖顯宗既平朝廷之強臣實制天下以為世之所患莫不有乎朝廷之強臣矣而東漢之亡禍乃起於宦官由此觀之則天下之患安在其防之哉人之將死也或病於太勞或病於飲酒天下之人見其死也必有以啓之是以勞於此也而日必無勞力與酒是不亦以而害而力而能為災歟

於此昔唐季五代之禍也而論者以為不然天下之事有其大者數十萬人而小者不下數萬無而有養以為子而校之豐食同其日居而順其好惡甚者養以其如故當是時也之上各知其之患患有於今不從而聽其將而將之所寫雖有大數不為而同者故其亂也愈甚而不可制而亡也內外也內外之勢出宦心固良將幼子人下其所指使破壞以起以十人子鬻之心而知抗國窮叢之難何者其安其將而樂為用命也然今世之人遂以其亂為戒而不收其功

舉天下之兵數百萬人而不在素將將兵者無腹心親愛之兵而十卒亦無附著而欲為之效命者故命將之日士卒不知其何人皆莫敢仰視其鼻之一不也此其為禍非有從驟起之勢緩則畏而怨之而有怠心無不忍之意深忌而畜念之人若亦已知之矣然而不敢改者畏利也則必有貴害天下之無全利如之何也而聖人之所能費存不究其利利未免而

變其方使其害未至而已遂故能享天下之利而不受其害昔唐季五代之亂已盡而不知變是以大利於世惟其利已盡而不知變是以大害隨之高牟政戎太祖太宗以爲不可以長久而改易其政以使一時之安爲將者去其兵權而爲兵制以分其勢不變其法無以本成功且夫遵天下之大利則必有所犯天下之危欲享太利而顧其危安則事不成而方今之弊在乎不欲有所搖撼而徒得天下之私恩而破其私計且急以爲足以變五代豪將之風而非以爲後世之可長用也故臣以爲當今之利不欲有所勞苦而遂致天下之安今夫欲人之成功必先捐兵以與人欲先捐兵以與人則先事於擇將擇將而得之苟誠知其忠雖捐天下以與之而無憂而況數萬之兵哉昔唐之亂其爲變者非其所命之將也而皆其盜賊之人所不得已而以爲將者故夫將帥豈必盡疑其爲姦要以無畏其擇之之勞而遂以破天下之大利蓋天下之患夫豈必在此也

此論宋鑒五代將權之重而其弊貽於弱而不振而今國家邊徼之將如有罪之安資敎遷而不復有用賦之入其出入甲兵之柄具刑殺節鉞所向而有出將則告宜日讞日後而朝廷之制可以抗撫臣得以專制而史又從而述其後是故曰古今來之將權之太輕莫有甚於今日也

養兵　北門外郷兵甲又指出一識事者以
調攝思威之　勿文章或作卹捴可以呼盧
胸臆

天下之勇士可使用兵而不可使主兵天下之智士
可使主兵而不可使養兵養兵者凡千之事也故用
兵之難而養兵之難尤甚今而其氣自汰主兵而為
征行三軍之士其心有疲令而其氣自惰養兵而為
營三軍之士其心有畢事而其氣自寧事兵而遇敵
之過數倍大之兵其數莫如宋而之多而士卒
之所向也故兵在外士氣在內刃而其氣自勝氣之所在者善
士是故撫之而易悅子之而少足詩之而易定動之
而易使其一之人御之以勇而驅之以智則百萬之
衆可以無足憂者及夫天下既安一旦之變士各反其
家妻不甘食使為無為役
各求其上之所短品亂之將軍中之士環視四顧而
如不可忍安思於不用則其意不役復戰又於
不使則其意不欲而強使之與之出
執則不樂而與之從役則
者兵出於農其欲動之先
天下之民日起而操其矛
下萬舉而後反為天下之
招無事常竭天下以養一
反做職選貴不當即身大
起起而動亂有事而後受
代之衆夫兵而為人所
之過數倍大之兵其數莫如宋而之多而士卒
事之
三軍之士其心在白刃而其氣自勝氣之所在者善
之趙趙難制亦莫如京師
部兵士不知戰何須於實
當不逆此其可忽也昔京師禁闕之所在而使
不義之徒周環布列於其左右而尚何以為安
養兵之兵驕戾其情將
乎況夫小人以次當遷而
尚未離乎卒伍也而其上
之則至於相率使如此四大臣者非但但仰曲
之間以日夕訓練之者也
大幸未純附而用之則

情事曲盡而今國家西北養兵患在日久不支無以養嫖姚之士而死於戰東南養兵患在不用無以習向背之實而先其敗

宋中葉益州兵驕而京軍尤甚欲予由論得

心不得其心則難有不可以應卒有兵不可以使卒而有將不能以使衆此最天下之大患也

力之士時使故軍中法而不能用有法而不能出上

御之義為指宸之有力而不暴也以為戒在使謂步

中與以撫之日漸詠裂其豪橫而訓之知畏有上曰前

帥公知察料之能御以和于政也以為戒御使謂諸

右之衛哉臣愚以為略如漢制設為諸技使常處軍

之人自相臨御而大于獨只食暴無知之匹夫為左

蘇文（宋一四）

不服不服且熟川也今使大臣將同其心思不支而德澤不洽上下不相信特以步相從而無以養耐者則是未嘗以法治也使知近大臣而尚躬儉親閱兵行陣之間此時其勢有所不給矣軍中莫且默心而後訓之以聽繩之以法有以誅滅正矣若北軍有監軍御史有護軍諸技各有掌正

策

臣事策六

鳳翔臣　張　方　平　格者相參　歸安鹿門茅坤批評

此篇議論大略與世之論考課實

聖人之治天下常使人有救救不已之意下自一介

之民與凡百執事之人咸願竭其力以自附於上而

上至公卿大夫雖其甚尊志得意滿無所求望而亦

莫不勞苦其思慮日夜求進而不息至有一沐而三

握　飯而三吐食不暇飽卧不暇暖汲汲於事常若

有所未足者是以大下之事小大畢舉無所廢敗而

士之人可以不勞力而萬事皆理昔者世之降皆臣

當已略觀之矣方是之時濟水橫流民不粒食事

變繁多災害並興君臣兢兢而兢爲之身不於垂拱而無爲何

者天下之人各爲之用力而不辭也至於本朝內

又安四方無虞人生於其間其勢皆有怠荒之心各

安其所而不願有所興作故天下漸以衰惰而不振

詩曰周雖舊邦其命維新夫國之所以至於亡者惟

其舊而無以新之歟天下皆而不復知夜則其事業有

所斷而不復續者此之謂也將由不知之日而不

已之道也將作其急急之氣以天下之事幾乎息

矣今夫道路之人使之趨千甲而良之百甲而良

而止使之趨百里而良之千餘則百甲而良之百里而止

與期者止於千甲與百甲而其利亦止於此而已今

世之士何以異此出於布衣者其志不過一命之祿

既命則忘其布衣之學仕於州縣者其志不過於改

官之寵既改則喪其州縣之節自是以上因循遷遷

十有餘年之間則其勢自至於郡守監司欲其自盡厲之心

餽亂至者其忠極矣十而其間有

然後其意稍慮而不自足於會

內自宰相以下至於內侍亦又極矣幸而有求

爲宰相者曰其忠又極於宰相而極矣益天子

之所以使天下慕慎而擧爲吾用者下自一命之臣

至上至宰相其節級相次者有四而已彼其一命者

或無望於改官郡守者或無望於兩制兩制者或無

望於宰相而爲宰相者負何後學哉各安於其所而
誰肯爲天子盡力者也大抵大臣之于大如此其衆也
仁人君子如此其少也而臣何敢妄有以眾之哉
益臣聞之方今之人其已效官名其廉恥節幹之效
常不若其白州縣之時爲尚有其廉恥勁挺之
操常不若其爲潛刑臺諫之日蓋其奇才偉人卓然
特立不爲利變者固不在此而世之爲此者亦已衆
矣大以爵祿而勸天下爵祿已極則人之忘心生以
使天下則天下之人終身奔走而不知止昔者漢

之官吏自縣令而爲刺史自刺史而爲郡守自郡守
而爲九卿自九卿而爲三公自下而上今於人臣之
極者亦有四而已然富此之時吏久於官而不知厭
方今朝廷郡縣之職如級分等不叫嘵數從其下而
爲之一益而一遷歷於終身可以無倦矣而人亦各
自知其分之所止其滿高舉者雖至老死而不可
輒入是以有伯者皆斷而不自爲何者彼能通其君
臣之職如然其無高下峻絕不可扳援之勢而吾則
不然今天下之小臣因其朝見而夢其勤苦于寧若

問以開導其心志且時擇其尤勤吾者有以勉子之
使知朝廷之不以忘己而容有冀於其間上之大吏時
召而賜之閑燕與之論政事而致之於功名由邊
於後世不朽之際與大丈夫豪傑皆皇皇之利時亦有
以督責其荒怠弛廢之思使之有地可以效於天子之
恩意而不倦於事此豈非所謂奔走天下之功名

督監司　以當時御史爲能盡其職以肅州郡之吏而監司以上不免優游養望以待兩制而不能盡如爲御史者執法以糾職大略今聖人之於人不特其必然而指吾有以驅之皆賢而恃吾有以使之盡之心則爲天下安得乎聖人惟其不然是以使之有方驅之有術不可棄之一人朱一日而去也今天下之官莫不以爲可任而後任之矣上自兩府之大臣而下至於七品之賤吏近自朝廷之中而遠至於千里之外上下相信而名相貴不爲不審也然又內爲之御史而外爲之漕刑使督察天下之姦人而糾其不法如此則天下何貪賢而勵之以必然哉然尚有所未盡者爲天下之事有人不名有勞而變吏不如變法行而勢可回天下之吏雖具非賢而皆欲勉強以求成功設天子可以不勞而得忠良之臣今但之弊在弊法而用不使之勞是以天下幸而得賢臣幸而無賢爲則遂廢而無赦其所以知有官之名也今不爲之品次而序其皆賢故官所謂知人而安

免仍免為郡縣之吏是以為吏者務為詐偽之行而
漕刑之官雖若平默無所發揚其終亦不失為而
制而其按之不按者又不當如此而往取天下之怨
是以皆知為吏之不可為而莫肯為吏以為吏
漕刑之官自為一司之名自國家如川之御
於兩制而其不然者不免為害史能變法而有勞於
更新使天下之官吏各從其
上之人得賢而任之則國
亦不至於紛亂而不可治雖大害人亦可使之自
力而為政如此則天下將內遠而外明姦吏不以句
代而不得其處天下庶乎可以為治矣

人日上論患在
使於御史以為日其參走之令而不能如
國家設監司以督察以平其政
而相依其民此所以一御史足以為長吏而
一道之吏民皆帖然席次一御史如入
一道之吏民皆騷然驛而疲敝矣愚故曰

重人之欲大人之心
之大心之事其用甚
大也而欲不以為
佛也不明若非以為
也明生民之初生而
事一人之所固欲也
之降文殷之迪爆烹
以天下安其生而
天下之所作為以制天

下不叛而其也今之民若
必有害於國之公事而言之公
下之弘承分有里之徒之
不可以私之不以人當之
為公而無私者治事之不
人之情其以求而強度為
心是故治為而成所
制是之生於南者必畫於北生於東者必於西嶺
有吳越之人而必使目苦寒踐霜雪以治蘇超之事
事之人
各嗜欲之主而必使潛江
施而且十之人當有行之無
之急使洛寧不能以自安
致士甲也門鄉鄰閭弊
仁不可以用
如公其公乎
也是長矣之
西絕於為不合其
者莫不自以為大下之所不

得還處其鄉里鄰數百里之外亦嘗不可而又以棄師之所在而定天下遠近之次凡京師之人所謂近者皆四方之所謂爭遠而京師之所謂遠者或四方之所謂近也今欲以近便業勞之吏而不知其有不樂者爲此之故也且人生於鄉閭之中其親戚墳墓不過百爭之間爭於千里之內而知道路之人亦例所熟真於品文瓜俗知其利害而詳其好惡近者安之遠者來得其遠一者各復其所本而無心不亂可以容有所苟凡此數者亦無損於國矣而特守此區區無蓋之公此豈王者之意哉且三代之時九州之中建國千有八百大者不過百里而小者數十里數十里之間民之爲十者有之爲大夫者有之所以治其國人者亦其國人也安得異國之人而後用哉是以謂如此之類凡一切爭人以順天下之欲今使天下之吏皆同爲姦則蜀非其知甲而亦不可有所優容苟以爲可有則蜀其久存之國豈必多置節目以防其弊而況處之數有千里之間哉

大人之道行之而可名布之天下而無
疑施之後世而無愧堂堂乎立於四海之一介之士
而無所不安其所以爲人人之道歟今人天下之
人天子謂不役其力者而天下皆不敢以爲非此誠
得其可役之名而役之耳以天子安坐於上而士大
夫爲之奔走於下大者爲之衝鋒冒刃百官以濟
其大事而小者爲之按求鹽鐵等以奉其小職丈

吏爲之簿書會計算其出內取予之數而使天下不
敢欺武吏爲之探金破革習其戰陣攻擊之事而使
天下不敢但勞苦其筋力而營竭其思慮甚者指首
領暴骨內於原野而不知避倒者食其祿也至於田
野之民耕田而食桑成生而不至市井然及其有稅而
可役趨走於縣吏之前恭謹有禮不敢而自言而其
尤難者至使之輒持盜賊捽弓逐徼疲弊而不敢求
免此豈非食其地者故歟故夫天下之人凡天子之
祿所得而使令者皆可得而名也而臣切怪今天

古者皆有祿以食其家而其不
可以補其不給大是以能使之
其私計益則之所謂官田者向
世之法收市人而耕以爲其祿
以者其妻子又有職稅八分
爲之其所以品之者甚細且雜
名而可言者其甚者又使之夜
役而其所免不足以償其給
以無名使之而天下之人亦莫
多少無所不自是以掌倉庫者
養父母而下足以畜
妻子其所以無越而安爲之者
無商祿之者而得而使頭有
肯捨而去而其士之人駢其無
祿之法怡然不爲怪乃公使之
之祿而遂以爲可得而使也如
此則商何以不大士

臣愚以爲凡人之在官不可以無故而用其力或使以其貌而或使以其親故大而史胥史不可以無祿使也然臣觀之方今天下名用之不給而虛有所不足其勢必無以及此而古者周官之法民之爲詐者入束矢爲鈦者入金鈞其不出者而詐其所入益自秦漢以來其法始廢而不用今日天使天下之爭於獄者皆有所入於官以自見而其不直者亦皆沒其所入以爲背吏之俸祿爭之所爲利者其薄奈之於民常別其多少以賄給之以足其不食之用其如以取之

於民者不苟而其所以爲利者其薄奈之於民常患其好訟而不而以身試法而無所畏忌刑之而又使之有入於官此所以深惡其心而又其所得且以厚吏此有以見千非會之明也而爲吏者可以無後爲姦而自養名節之有自喜之心勸所不悅而雖其爲姦而終不以自喜於方田天下之亂蓋由於貪吏不保其職起於民之不之則亦無怪乎吾心嗚呼吾之所謂正名者猶此類也夫

者于道之大掃也方今人自智其無能然後安於
不爲於是最急下之人自智其無能然後安於
田畝而不事山林儼然之民皆有荅踐越之心而
閨門之內分子交爭而不知大猶延之門有賢人
而其教不逮於下是故上之人之患不只爲王道
之遠而治成鼎革之際而代之道又予於詩而以
爲王道之成有所易而不難者夫人之不高乎此是

未得爲此之昧也故聖人之爲詩道其耕播播種之
勤而速其蔵終倉廩實貢婦子熙洽之際以忘易其
意故曰翌翌良耜俶載南畝播厥百穀實函斯活或
來瞻女載筐及筥其饟伊黍其笠伻彼其鎛斯趙以
薿荼蓼此男也民勞矣故爲之言其室家來饁
而思勞之者以勉爭其事而其終章曰荅萬壽無
疆載芟載柞其耕泽泽千耦其耘徂隰徜徜厥
苗發發其麃有厭其傑厭厭其苗綿綿其
瓜瑟瑟其蓁有依其士有略其耜俶載南畝
播厥百穀實函斯活驛驛其達有厭其傑厭厭
其苗綿綿其瓜瑟瑟其蓁有依其士有略其
耜俶載南畝播厥百穀實函斯活驛驛其達
有厭其傑厭厭其苗綿綿其瓜瑟瑟其蓁有
依其士有略其耜俶載南畝播厥百穀實函
斯活驛驛其達有厭其傑厭厭其苗綿綿其
瓜瑟瑟其蓁有依其士有略其耜俶載南畝
播厥百穀實函斯活驛驛其達有厭其傑厭
厭其苗綿綿其瓜瑟瑟其蓁有依其士有略
其耜俶載南畝播厥百穀實函斯活驛驛其
達有厭其傑厭厭其苗綿綿其瓜瑟瑟其蓁
有依其士有略其耜俶載南畝播厥百穀實
函斯活驛驛其達有厭其傑厭厭其苗綿綿
其瓜瑟瑟其蓁有依其士有略其耜俶載南
畝播厥百穀實函斯活驛驛其達有厭其傑
厭厭其苗綿綿其瓜瑟瑟其蓁有依其士有
略其耜俶載南畝播厥百穀實函斯活驛驛
其達有厭其傑厭厭其苗綿綿其瓜瑟瑟其
蓁有依其士有略其耜俶載南畝播厥百穀
實函斯活驛驛其達有厭其傑厭厭其苗綿
綿其瓜瑟瑟其蓁有依其士有略其耜俶載
南畝播厥百穀實函斯活驛驛其達有厭其
傑厭厭其苗綿綿其瓜瑟瑟其蓁有依其士
有略其耜俶載南畝播厥百穀實函斯活驛
驛其達有厭其傑厭厭其苗綿綿其瓜瑟瑟
其蓁有依其士有略其耜俶載南畝播厥百
穀實函斯活驛驛其達有厭其傑厭厭其苗
綿綿其瓜瑟瑟其蓁有依其士有略其耜俶
載南畝播厥百穀實函斯活驛驛其達有厭
其傑厭厭其苗綿綿其瓜瑟瑟其蓁有依其
士有略其耜俶載南畝播厥百穀實函斯活
驛驛其達有厭其傑厭厭其苗綿綿其瓜瑟
瑟其蓁有依其士有略其耜俶載南畝播厥
百穀實函斯活驛驛其達有厭其傑厭厭其
苗綿綿其瓜瑟瑟其蓁有依其士有略其耜
俶載南畝播厥百穀實函斯活驛驛其達有
厭其傑厭厭其苗綿綿其瓜瑟瑟其蓁有依
其士有略其耜俶載南畝播厥百穀實函斯
活驛驛其達有厭其傑厭厭其苗綿綿其瓜
瑟瑟其蓁有依其士有略其耜俶載南畝播

今不從其所與說而教之而從其所素畏者彼不自以爲仙而自下自所與說者好而自道乎

競之一字爲號則不之耳目其爲敎易行

貳政策二

舉孝廉　行文紹徐而已

三代之盛時天下之人自匹夫以上莫不務自修潔以求爲君子父子相愛兄弟相悅孝悌忠信之美發於士大夫之間而下至於田畝朝夕從事終身孟不厭乎於戰國上道荒廢太半其民猶且之於揣轉戰鬪之中其事勢而從之而政之民而當爲干戈旗鼓之事力爭道利而無戰退則有死於將其慮無所不至人固秦之所以

數十百年周之小民皆有好善之心而秦人獨喜於威攻難其死亡而不肯以自存此二者臣竊知其故也夫天下之人不能盡知盡義之美而亦不能盡不自命以陷於死傷之地其所以能至於此者上之人實使之然也然而閭巷之民期而從之則可以與之僨事於一朝之功而不可以望其久遠而周秦之風俗皆聚也而不變此不可不察其術也蓋周之制使天下之士孝悌忠信聞於鄉黨而達於國人者皆得以登於有司而秦之法使其武健狠勇能帥插甲

者得以自役其役上者得役
屬其部里天下之人知其
當安即其德然則以之與
泰之不能而不易之則
周之所以使天下和者至
使之若不出今之天下萬
所以使之者何如焉今
而不知夜然後以謂其罪
之者或本也上天子之
之人在家欲得其孝而在
事二　人表一二
國欲得其忠兄弟欲其相與
難欲其思義此賊人之
為信臨財欲其思廉而患
所欲於天下者吉之聖人
而使之自至是以天下爭
為其所求以求稱其意今
有人為之牧其牛羊
民之患利害使
民叫且爭而牟得其所
而乃使之勤力於想政之
賞罰之輕重則天牧人者
失牛羊之患自後天下
利之所自興皆爭為之而
安即其德然則以之與
泰之不能而不易之則
周之所以使天下和者至
使之若不出今之天下萬
所以使之者何如焉今
而不知夜然後以謂其罪
之者或本也上天子之
之人在家欲得其孝而在
事二　人表一二
國欲得其忠兄弟欲其相與
難欲其思義此賊人之
為信臨財欲其思廉而患
所欲於天下者吉之聖人
而使之自至是以天下爭
為其所求以求稱其意今
有人為之牧其牛羊
民之患利害使
民叫且爭而牟得其所
而乃使之勤力於想政之
賞罰之輕重則天牧人者
失牛羊之患自後天下
利之所自興皆爭為之而
安即其德然則以之與
泰之不能而不易之則
周之所以使天下和者至
使之若不出今之天下萬
所以使之者何如焉今
而不知夜然後以謂其罪
之者或本也上天子之
之人在家欲得其孝而在
事二　人表一二
國欲得其忠兄弟欲其相與
難欲其思義此賊人之
為信臨財欲其思廉而患
所欲於天下者吉之聖人
而使之自至是以天下爭
為其所求以求稱其意今
有人為之牧其牛羊
民之患利害使
民叫且爭而牟得其所
而乃使之勤力於想政之
賞罰之輕重則天牧人者
失牛羊之患自後天下
利之所自興皆爭為之而
安即其德然則以之與
泰之不能而不易之則
周之所以使天下和者至
使之若不出今之天下萬
所以使之者何如焉今
而不知夜然後以謂其罪
之者或本也上天子之
之人在家欲得其孝而在
事二　人表一二
國欲得其忠兄弟欲其相與
難欲其思義此賊人之
為信臨財欲其思廉而患
所欲於天下者吉之聖人
而使之自至是以天下爭
為其所求以求稱其意今
有人為之牧其牛羊
民之患利害使
民叫且爭而牟得其所
而乃使之勤力於想政之
賞罰之輕重則天牧人者

必多得大下之歡心而後以使天下知上意之所在而各從其務以趨之今使天下知上意之所在而不待教而忠信之俗可以漸復此亦開泰之所以復人之術歟

民政策三

王佛老　本歐陽子本論末以生死二端作波瀾

聖人將有以拳之必有以子之將有以正之必有以柔之納之於正而無傷其公去其邪循而無絕其不忍之意自所矯拂大下大變其俗而天下不知其爲變也釋然而順油然而化使所謂法而人不迷紛亂有序而不可告語者井井而然也夫古者三代之民耕田而後食其粟鑿井而後飲其泉帝欲享其利而勤其力欲獲其報而厚其施欲求其生而先其死欲享其樂而後其憂欲求兄弟之和則致力於長悌之節欲求夫婦之相安朋友之相信亦莫不務其所以致之之術故民各致其生無望於僥倖之福而力行於可信之事見其所以養生求福之道如此其精也不幸而死其親哭泣哀毀聽子弟又爲之死喪祭祀盡聽伏臘之制以報其先福之恩而明安節孝子之意者其具而有出處豐儉舊俗食酒醴之薦而大者於廟而小者於寢薦新時

名者私不關故民終三年之喪而又有終身不絕之恩愛慘然若其父祖之居於其室而享其報也予於後世則不然民忘於自修而其所以養生長端之道皆歸於鬼神冥冥之間不知先王喪紀祭祀之禮而其所以追養其先祖之意皆入於佛老禍福之說是以四夷之教交於中國綴補於其生前貴富貴賤皆出於其人之所當然而無罪行立而名譽發德成而爵祿至於天下其室廬宮殿衣食器皿之物所以養其形以護其形以為怪奇而其制度之人明皆隨義之事亦未嘗有疑懼不信之心則又安視而不能去此其故何也無以當之是以不可謂鬼神天下之君子皆欲以天下之民為養生報死之術今能使之得其所以脫之名則天下何病而不從若先王之教民養生有方送終有禮凡國之貧

民政策四

管子治齊始變周法使兵民異處制國爲二十一鄉工商之外六而士居十五使各治一屬之政國中之士爲兵鄙野之民爲農農以資兵發兵征暴露於外耕耨於內足而士卒不知其勞當是之時桓公南征伐楚濟汝踰方城睪然而不知其勞當是之時桓公北伐山戎刜令支顧孤竹西攘白狄遂太行渡辟耳之溪九合諸侯壹匡天下卒以不抗何者我能累世無後能用而獨其分兵

與民之法遂至於今不廢何名其中或有以便天下也今夫使農夫竭力以剛天下之地盡其所學以乘食天下之武士而免其死於戰鬬之患此人之情誰不可者然當今天下之事與管仲商鞅之時已大異矣有者霸于在上倉廩實府庫足地利已盡而民未之困當此之時謂之人有餘今天下之田疾耕不能偏而洋溝豪勢貧富具利人不得以為食而禽獸之所蓄息當是之時謂之地有餘古之聖人人有餘則務在於使人是以天下之人雖其甚寒而舉

無盛功地有餘則務在於闢地是以天下之地雖其甚寒而舉無遺力今也為內之田病於有餘而上之人務在於使人不已過哉臣觀京師之兵不下數十萬於邊人聞不下數萬人天下郡縣千人為率而江南浙東之率不可勝計此亦已後於使人矣且夫人不足而使人之制不為少減是謂逆天而邊人昔齊管之門人力可謂有餘矣而十五鄙之士不過三萬車不過八百乘何者懼不能久也今天下之地所當厚兵之處不過京師與西邊北邊之郡耳昔者太祖太宗既平天下四方遠國或數千里以為遠險被木可以盡知其情也故使四中之士什而屯為以鎮服其亂心及天下既安四海一家而用兵久遠習其勞而病其不知戒今甲之患患在不教練兵而為之備日天下治平非

遂矣之變天下之兵莫如今邊之郡則山林匹夫之盜及其未集而誅之可以無事於大兵奇其有大盜則其為變故亦非戍兵數百千人之所能制者其要害之地不可無備之處乃設戍者餘倍困證不能以自存而戍者年少無賴既入官不足以自贍益其門常有思歸者矣故臣欲罷其戍之一以減也戍之兵名太半臣以為處者但可以守事也益者但餘四衆之以覓而不足則使之以約為要得其有餘而後能贍天下之

事聖無為習安

使其之人名名使他人為之可必先了能成
兵而後之可用則便成格罷矣于是

平籍屯田　令築土亦當舉其綱以獻於天
子
近代以來天下之紋備矣世之君子所以致治之
之方法動具缺而紙上禁機其為法亦已盡矣而後
世之賢帝不為之少息其故何哉蓋法而旋亡其民暫享
其利而不得久因循苟合於今世承百王之弊而
獨受其責其病最為繁多而古人已行之遺策又莫
不盡廢而不舉是以為國者有除年而不至於治平

者由此之故也益天下之多虞其始自井田之亡田
制一敗而民事大紊紛紛而不可止其始也兼并之
民衆而貧民失職貧者無寸土之地而富者連阡陌
以勢相役收太半之稅耕者飢織而不耕者得食以
為不使故從而為之法曰限民名田貴者無過若干
而貧者足以自食此第一之法也天下之人兼并而
有徐圖思以為奢驕奢之風行於天下則富者至
有破其貲產而貧者即於不若以爭為盜而不如厭
民皆有為盜之心則為之上者其危而鄰安且為之

井曰立制而明等使多者不得過而少者無所取也
以平風俗此賈生之法忠民之為性豐年則食之而
無餘饑年則轉死於溝壑而莫之救富商大賈乘其
不足而貴賣之以重其家因其有餘而賤取之以待
其弊千奪之權歸於豪民而上不得操其柄不為飲
蔡菑不繼而不為發故為之法曰賤而官為糴之以
糴之以無傷農貴而官為糶之以無傷民小饑則發
小歉之斂中饑則發大歉則發大熟之斂此李悝之法也古者三代之兵出而為兵入而為農

兵之費及至後世海內多故而兵罷役休則無復發
要其終不食之奉農亦必受其困故為之法曰不戰
故寧為設兵以避天下之武事貴始若不傷農者而
為不可復者由此之故也盖亦思其術矣昔周之
貴人之治產也將欲有為而無以為資者不以其所
以謀朝夕之利者為之也盖取諸其不急之處而日
食租稅其餘之積於民者亦甚多矣冬農閒鑿
之畚插之際陰雨雪之日其故何與此四物者
之相也而其為用亦無所乏絕臣愚以為可於其中
擇取一焉而罷之則農之餘功以為中歲之資且其
既已罷之則度之餘則不復有所顧惜而發之也豈

策

民政策六

歸安鹿門茅坤批評

役病民今既有了錢而復收游民之庸

二代之時無兵之憂

與役之患至於今而養兵興役之事皆不得其當而

可處之深憂遠者兵出於農而役出於民有農則

不憂無兵而有民則不憂無役五日之家常有一人

之兵而二十歲之男子歲有三日之役故其兵強而

宜不增役起而人素具雖有大兵大役而不憂事之

不集乎於是深役休而無日夜不息之盡其後則衰

井田破壞變而分於天下天下無復天子之田皆民

之所自有天下之民不食天子之田是故獨苦其稅

而不任之以免強戰禦之患天子有養兵之憂而天

下無攻守勞之民以為大役故調其時以為養兵

之用而人下之役亦以輪流運營建興築之

事又皆出於民當此之時民之所以得安者二曰租曰調曰庸租者地之所當出調者兵之所當費庸者歲之所當役也故使之納粟於官以為口之租人人布帛以為兵之調歲役其力不役則出其力之所直以為役之庸此三者農夫皆兼為之而所當末作之民亦不免於庸調運乘而遠大丁不如貧窶而一出於民民歲役二旬而不役者當帛六十尺民亦不至於太苦故隋唐之間有養兵之用而無與役之患此其為法雖不若三代之兵不待天下之養然天

下之役猶有可藉者皆民為之患及其後世又不能守乃始變法而為兩稅以至於今天下非有田者不可得而使而有田者之役亦不過奔走之用而不與天子之大事天下有大興築有大征運則常患無以為使故農家兵以供力役之急不知擊刺戍陳之法而坐食天子之俸由是有武備之兵而又有力役之兵此二者其所以未善之具皆出於農也而四海之游民無尺寸之庸調為農者常使陰出吉者游民之所入而天子亦常兼任養兵興役之大患故大

兵役之弊當今之世可謂極矣臣愚以為天子平旦細事而養兵不息此其事出於不得已惟其下戈旗鼓之後即住自主於多收之際脫車船槊當任由不關于文書兵革之民富室盛族能收其力之益熟當今之用計役者不過日食米二升而已農夫皆兼為之而所當末作之民困於庸調無賦之征常苦天下優游終日而無所役屬蓋周官之法民之無職事者出夫家之征今可使盡為近

世之法皆出庸調之意庸以養力役之兵而調以助農夫衣食之士而力役之兵可因其老疾死亡遂勿復補而使新民之丁代作其役如朔而止汰除其庸之所出而入而其不役者則本收其庸不使一百農夫獨任其困天下之大害如為農之不便而相率於為義今若稍稍復新民無勞農之聲而常使農夫衣食而末衆而農衰則天下之所獨任者愈少而

不足於用故卒收斂民之術則使天下無佚作貧
免之人而且以紓農夫之困苟天下之游民自知歸
古者人十倍人之田獻之利來食之用足所以
養生之具自賴於天子裡出於
民有本土之愛而無從屬田而之
而聚人下皆可復本人十之役無
地轉而歸於農民而人下之
大子不為而以遍天下之富貴人
有田者非皆躬耕之也而無田者為之耕無田者非
有以屬於大子也而有田者拘之
而役其力也實難有田者授之以田視之以奴僕
而使無越故夫今之農者非
農也皆從天下之居民收夫收婦工商技巧之流比
無事于田然日食其力而無以為朝夕之用且
亦皆借人而生者也而大子不
其盡假貸貧民急以為之父母
可利而使而信者獨擅其利其役其力而不償其力

之所由由此觀之則大
而天子往以作使之井
獨有其田者乃始有以
以當其下之仰給之民
者已甚寡矣況乃悉以
歸之於上以業無田之
民假貸之利以收倍十
以為奠如收公田而貧
而人少土皆公田而患

參肩併足以爭尋常尺寸之地安上車逐逐而不
能去此非官為之畫策因其因其性性之歲乘其有
無徙徙之心而遂徙之於不耕之公田則終不能以自
去今欲待其已去而收其田歛籍其室廬田為公田
室為公室以授無田之民使天下顓富庶之邦亦常
有天子之田而又得其籍沒蒸而勿復籍募人下之
丁男使分耕其中而無使富民端坐而欲收今田之
遺利使天下之農夫稍可以免僕隸之厚而得上農
於天子

所不備又皆得以貸於國何以利
者雖其為名近於商賈市井之事然其為
不察也天下之民無田以為農而
制不而勿貸則其勢不免於
然皆不免於兼并是以為

自可得貴賤而以國服為息
如收民之急周富之
仁之以其土著之民以防其遷徙寬徭之毒而一夫
之官無過若干春貸以歛冬而收秋實薄收
其息而後之使之備之無而又當免其息之所當
入以收其心使民得既於奴婢使
子如此則人下之心可得而
不禁而自息然皆以公田
月之間而得其成也要之數十
可使人半皆天子之農若夫
朝行而夕復其利此最當今之急務也

此文猶雨甚處處幹个福事平面公田貸民二者但不可行益收公田而奪民之業無永久遠徙之心實下未有不亂而能民者門前公所引周禮以服國息之說也

欲營天下都邑沃饒之地莫如關中而關中之地又莫如涇渭之間其所無而導其所有從民日所便而不害安居於中而無慕於外均各安其土樂其業無永久遠徙之心實腴之鄉民不加多而貧弱之處民不加少天下之戶口均名一皆足以供其郡縣之役使而無所困之益今天下所謂通都大邑十里之城萬戶之郭其險隘

向背與其山林原隰之勢陂池泉水之利皆秦漢以來其可用之物莫不詳悉而宰遠以求其可居之地與其可用之物莫不詳悉而曲當其宜曰智公智遠役自息乃觀于泉焉公劉于豳亦於涇取厲取鍛夫古之君子居於其邦其欲知民之所利與器用之所出蓋如此其詳也及記史記夏殷周都郡國之所有東

方之桑麻魚鹽南方之竹木魚稻與四方之五穀者
牧北方之粟菽牛羊馬旧
生送死之具專之布方
足老死而無恨及行天
其民之所自往往與昌
側代之告如救
為強大如坑暴寇內實
其所宜用精鹵境
於唐虞洪水橫流
生五穀期棘布野而地
猶有其民不如水耕之利而長史又不以為意一遇
水旱民之菜菽往往因
往往是史臣聞善為政者不用甲兵不斥疆界興利
除害衆民家給收倍
年之忠如之以養禽獸而不甚覆惜此與私劍
趣以人伯其當固之
缺或亦創刃之故耳曲
許州非有洪河大谷之
以救死是以民常貧
邦鄙民之聚都而
設不設則其高頑
使之此皆事起也之弊
皆自先也天下之
今之平於天常而成
而何痛哉武臣殺
無意凡人下貪寶破
人而往為之長因其
久於其位而察其人
此非智術之事是以不
弛意急急是尸位今
之屑意於此千歲之後
方今天下承百之處非
而不治千今百有餘年
亂騷民為其血邪
而蓋秦以來百戰之國世用鋒

錮大眾當世之承平者什二三而吏於其
土者或不得其人與又其任而重其賦是以
田野不闢而多曠士逃利繇民父子往往注
心於此

民致策九

制一尊絕重之事故非為文廓偉
天下有二民如敵門田淵而民貧困威欲作之無所則無望
乎則之不淵也二患者天下本當桑有也吉之人君
各從其所安而處其偏是以不獲小利而亦未
當兼安其病者昔何奴之於漢也其攻侵
天下治安民至老死不知行役之勞所亂蓋其賦
於民者三十而取一可謂至盛矣然而匈奴敖慢侵
不以為意以求全其民至於武帝不忍數世之急盡
天下之氣而攻之關地千里稍蠶百萬每奴之民死
者太半流亡北方大中國之氣得志滿
意無以加矣而內自疲弊中民之家大抵無復
千金之戶此二者皆所就其利而偏被其害再臧
不顧而忘之命已絕非中國之長策矣今者中國
之勢自於是微異歟與多時有
所就其利而偏被其害再臧
不顧而忘之命已絕非中國之長策矣今者中國
之勢自於是微異歟與多時有矣而民又不免於貧無

所而民困矣今世之病已極矣歷
以來未其民自民作為危狀之勢
下角內海而海內常為戎狄之所困此其弊蓋有原
矣一邊之(略)不絕是以天下之賦
不可輕天下之賦缺則軍而不
雖知其困而不可得而安也
特論其變云者方今天下之
路不可土也蓋其勢者則曰寧
由路必至於之困臣竊以為此
[illegible]
[illegible]
[illegible]

也嗚呼夫今之事其勢亦有二而已矣能有一劃之勞而盡力以攻之則其後可以大安而其始也不免有蕆月之對壘忍一朝之辱而能勝而其始也不免有蕆月之計其二策者皆足以制人之國敗人之兵而有勝矣而所謂今世之所安者必其子之以天下之大懼不能攻之則騎之而騁之而不能攻之又不能騎之而損其威名氣天下之勇士畢力本事能攻之則騎之而損其威名氣天下之勇士畢力本事

所歲受百萬之資以養人而不能使人無疑其有不測之心蓋竭四海而其終不能以成事特其一時之安而欲得其間隙之際以治天下天下安可得而治哉

唐荊川曰諸篇用故事化腐爲新全在交互

形容交互形容全在提綱二兩語有力此篇

與坂公定算制可見大畧

漢內無敵國之虞而邨縣之兵相守於民
之爲災其法月爲更卒已復爲正一歲屯戍以次相
承而遠相更代之民不可使常爲兵走以不得
不驅市鬻之民而約之塞下以指麾步進其成趨之
兵歲卻而來蔵終而去塞皆不相安險步不相習勇
怯不相救志氣不相倚士無素畜於胸臆之下無愛於
妻子平居變恰無聊無樂士之心而緩急欲無死
戰之意不可求得其用古者之調屯鎮防戍之徒蓋
常以爲苦矣而況乎今世之兵皆天子之所廩食以

終其身在秦則廢於秦在趙則廢於趙不可一日而
閑非如處之戍卒別有休罷更代之期也然猶宇此
阻絕氣候之陳迹當不數戰且衆中原之士而屯之
於邊雖無死傷戰鬬之患而其心常自以爲出征行
役苦衆久客爲國勞苦凡國家之所以養我者日爲此管事也故士
卒百萬坐而食不如
行陣之勞不見鋒刃之危皆已自負以爲有勞於
國其勢不可自明復使此其弊有於使之不得其道
耳今夫陰伺二虜之意而出兵以逐利於塞外此迅

今世之至計也而臣竊爲陛下惜之際上卒皆已自負
而不可用且夫人之言曰吾已屯戍以次相
不復求報其上士無報之心而不可使常爲兵走以不得
難而渉大勞懼其飽食而無用試使萬無爲以動天
以其兵無敵於天下臣愚以爲大
古之善用兵者推能及其心之本修而流氣是
天下以養兵守亦使亂戰亦使此未戰而士卒皆息

者其亦少異矣

今之山東河南北直隸亦流川民兵患非計而扎民無策者近年歲民逃終之兵而北對州

序目

古今家誡序

引老氏為多慈故能勇儉故能廣成曰參引文忠所謂老子曰慈故能勇儉故能廣成曰參引文忠所謂老子曰慈故能勇儉故能廣成曰參引文忠所謂老子曰

父母之於子人倫之物也必有其恩愛之心焉少長之
志意於爲善如木之必寒如火之必熱之其於爲善如
善如騶虞之不殺如竊鈎之不與不勸而自勉不禁而
得而知也孔氏之遺書曰喜怒哀樂之未發謂之中
發而皆中節謂之和中也者天下之大本也和也者
天下之達道也致中和天地位焉萬物育焉天地萬

古之帝王皆平人也其道只無爲爲不爲不爲
之其於爲善如水之必寒如火之必熱其於爲不
善如騶虞之不殺如竊鈎之不與不勸而自勉不禁而
得其理之中者有餘故其推之以治天下者有不可
得而知也孔氏之遺書曰喜怒哀樂之未發謂之中
發而皆中節謂之和中也者天下之大本也和也者
天下之達道也致中和天地位焉萬物育焉天地萬

物猶有賴之以存而況於人乎自三代之衰聖人不
作世不知本而騁於喜怒哀樂之餘故其發於事
業日以鄙不足以睎乎人之萬一 嘗春秋之際王
澤未竭士生其間譽於稱義孟實於利猶如管仲晏
子子產叔向之流皆不足以知之乎於孔子其知之
名至矣而未嘗言孟子亦具一時以告人而天下
亦莫能信也陵遲及於秦漢以功利爲急古聖
人者皆以具乎如腹之儲者流於庶技而知者溺於
權利皆不知其具也 太史公始具編年之法爲本紀

世家列傳紀五帝三王以來後世莫能易之然其爲
人淺近而不學無略者而學信讒之周尚書古文
詩毛氏春秋左氏皆不列於學官世能講之者少故
其紀載爭三代之事背不得聖人之意誠國之際
子游主各自著書戰國之史不傳於民間秦兼天下
之路盡幸而野史一二有存者遷亦未嘗見其記
戰國有數年不書一事者余竊悲之故因太史公
秦文一八
觀於書卜考春秋及秦漢雜錄始伏羲神農氏泰始
皇帝爲七本紀十六世家一十七列傳謂之古史追
錄賢之道意欲明
備論其成敗呼由數千歲之前其詳
不可得矣幸其猶有者而或又失之此古史之所
爲作也

唐開川曰前一段敘古史所載之意後一段
敘作古史之意

此予由經國之文須細事綽之
臣聞漢祖入關務行收秦圖籍開知四方盈虛強弱
之實漢興蕭何相國天下已平命
代郡吏使東計考案戶口之簿定
之在官必見於書其始無不具者獨患多而易忘久
而易滅數十歲之後人
秦文一八
雖有智者不能以計而知之故因舊文
朝司徒丁謂等因之編錄略出內之計首尾八十餘年本末相授有可
得以原今而知昔參酌同異因時施宜此前人作書
之本意也臣以不佞得
親
聖之新政時事之
也謹校勘帝創業之始海內分裂租賦之入不
能半今世熙而宗室
自朝廷郡縣皆不能備
官吏冗雜祿賞日水克衆用

此三者故能奮於不足之中而綽然常若有餘及其
列國狄鄰環貢相屬於道府庫充塞創景福內庫人
畜金幣爲珍玩之類大宗因之屯平太原真宗繼之
懷服契丹二患既弭天下安樂日發富盧故咸平景
德之間號稱大平然不知所以自治之術而上清昭應崇福景靈之宮相繼而起累世之積靡
耗於文具後昭應之災陛下復以營繕爲大臣力
爭章獻感悟沛然遂與天下休息仁宗仁聖清心省
事以幸天下然而民物蕃庶未復其舊而夏賊竊發
壁久無備遂命益兵以應敵急征以養兵調間出內
藏之積以求紓民而四方驟然民不安其居矣其後
兩戍甲而已益之兵不復遂法加以宗子蕃衍充
牣宮觀而官吏冗積員益於百而之不贍爲日久矣英
宗初位慨然有救弊之意詔減觀幾見日新之政
而大臣未達神考嗣世修張弊之委積謀新力之傷
耗覺政之切爲富國強兵之計自可奉承遵矣本貞
觀之忠而數年之後國用匱

利孔百出不專於三司於
是稱人踴於上民力屈於
下繼遷南征交趾西討拓
內帑別藏時有以助之而
恭默無爲求民之疾苦而
民亦休矣而西夏不寧用度
率多於前此當此之時而
臣歷觀前世持盈守成艱
而成之必致物理之爭有
(德)者不安非有法者不久
唐因而行之卒不能改然
七國作難幾於亂亡晉武
受而吉有明主之風然而
外亂遂以失國此二帝者
之治安而靜仁而恕德積
於世秦隋之憂臣無所措
心矣然而空匱之極孰度
之忠而數年之後國用匱

故臣願得終其說之大會計之實取元數之八年而共爲別有五一曰收支二曰民戶三曰課入四曰給運五曰經費五者既具然後考之以見有餘之以通表積與天下分於之實非昔三司所知不入會計將而天下之大計可以畫地而策也在人自爲之所致思耳

著之他書以備觀覽謹序

民政序

北宋文忠子由紹聖處南寫胸臆而非以爲文之事者也

古之民政有不可以名目書者實以爲主而爲政者當託其事之必然以求其志之所在使其民樂而趨之以盡其力而事利耕有事則戰安平之世無康公之貴征代之際得勤力之士此儒者之所致思而慈寧之初爲保甲之令民始嫁娶而教之以戰及其既成子弟挾縣官之勢以趨其父兄揣之朔、、、

秋者欽而助不公者益自是道矣而本必自富數亦
未必自富而之貧貧者而之富之凡七十五目相
保任而貸其田畝十二出入之際史稽為簿納
之勞民費自倍此自官而及私者率以二而當一百
私而入公者率輸十而得五錢荒土而官來取
民必周知其夫家田疇六畜器械之數本有不知其
數而能制其貧富者也未有不能制其貧而能得
之君開井田疆理步畝殷版
圖四井之象寓授田因田之厚薄均制賦經界既
定仁政自成下及階唐風流已遠然其授民田有口
分永業皆取之於官其欲民財有租庸調皆出之於
民樂其業民以時入所失無幾因其交易而質其疑
隱繩之以法亦足以禁其太甚當宇文融括諸道客
人無丁中以貧富為差田之在民其額固定而賦之
所得者多倭倖一與稅役皆將改丁謂
於遣役則田少而稅多
之記景德四況之記皇祐皆以均稅為言矣然嘉祐
除不可復知貧者負
萬歲得公錢百萬出息日則困多而稅少富者利
之害何以異此三者皆弊者也補須以
寫先王之遺法用之足以致太平者
中薛向孫琳始議方田均稅步畝審肥瘠以定賦稅之
人隱蔽中貶患紳復延于貧扶江隱漏告訐以實貧
富之等元豐中李琮追究逃絕田畝數虛編戶以補
失陷之稅此三者皆為擾民慈惠以謂國者
旋踵而罷此所當不可復者也補須
敘之戰陣以衛良民二者各得其利亦何所不可哉
富民之家取有餘以貸不足曏有備稱之息而子本

之債官不為理債進之日布縷菽粟雜陳百物
皆售州縣蕭然盧舍之厭小有不齊而安靜不擾
至於田賦厚薄多寡之異顯小有
民樂其業民以時入所失無幾因其交易而質其欺
隱繩之以法亦足以禁其太甚當宇文融括諸道客
戶無主客以見居為簿
戶無論貧富皆版其數以官戶八十餘
萬歲得公錢百萬出息日則困多而稅少富者利
之害何以異此三者皆弊者也補須以
寫先王之遺法用之足以致太平者

來屢失而屢改是以爲後世姑名者之人毋庸立
以前百役有民物人者主倉庫均徭里甲小書治集
黎職迎送飯家之船易於反掌至若州縣役人非食
官暴吏之肉誅求師以爲生者先帝深求其病蠹坊
場以募船前均役錢以雇募役使民得閑門治生而
吏不敢呵問有司奉行不得其當坊場未數倍之價
役錢寬鬼剩之積血民始困蹶不堪其生矣今二聖
覽祖宗事知其得失之實既盡去保甲青苗均稅至
於役法舉若屋之中惟便民者取之郡縣奉承雖未
盡之 十八 卷十 十二

即能盡而天下之民知天子之愛我矣故臣於民賦
之篇備論其得失俾後有考焉

唐荊川曰平正通達不事爲奇而勢如長江
大河是小蘇之所長也

百九十九萬而其出(出)之多者八百一十一萬然則一
歲之入不足以供夫一歲之出矣故凡國之經費折
長補短常患不足小有非常之用有司輒求之朝廷
待以歲末臨而後足臣身與大計以爲是豈歲月可
也數歲之後將有不勝其憂者矣是以輒嘗捐原其
故方今朱中本養有奠金手錦不論其舊官室不
修人點不加有可節宜決制減出入之節未嘗有
失也而其弊安有天下久安物盛而用廣亦理之常
也獨所以處之何如耳臣請原其數宗室之衆皇

祕節度使二人今爲九人矣兩使副後一人今爲八人矣觀察使一人今爲十九人矣防禦使四人今爲四十二人矣自京德大夫三十九人景德爲中奉郎以上一百六十五人今爲二百三十人矣朝奉郎以上一百六十五人景德爲中奉大夫三十九人今爲四十二人矣諫議大夫二十一人矣諫議一百二十七人景德爲員外郎今爲六百九十五人矣承議郎一百二十七人景德爲博士今爲三百六十九人矣奉議郎一百四十八人景德爲太祝今爲一千一百一十人矣供奉官一百九十三人今爲一千三百二十二人矣侍禁三百一十六人今爲二千一百十七人矣三者之吏六十人今爲一百七十二人矣其餘可以類推臣不敢遍舉也昔者鄭止前行卿有定員今之大夫朝議皆無限法尚書侍郎歷改三曹而今之正議銀青合而爲一官秩并增不加其義夫國之財賦非天不生非地不養非民不長取之有法收之有時止於是矣而宗室官吏之衆可以禮法節也祖宗之世士之始有常秩者峻關通佐各則稱資而已不妄授也在宗末年仟于之法自宰相以下無不減損之者宗室恩之半不復生恩自兒事祖父以上心違仍不可言事君使令曲從爲之源以爲通也而況於行之爭睹然相宗自身有名事勢既極不變則敗衆人之所共知也今朝廷之上所以議減宗室之法者其勢循自而言之日兩交實當之諸度之變以謂天下之事有一定而不可易者有隨時而變者有因人而異者有損而來者有限今譬本見其利損而來者有限今譬本見其利

千歲和陶淵明詩集引

文不若意而神理自備

東坡先生論柳子厚枯淡有實謝靈運之下猶與幼予過負

據渡海看茅竹而居之日唯徐步而拳屈食之念

不存於胸中生無所嗜好以閱史爲閒文章爲

鼓吹至此亦皆罷去獨喜爲詩然不見老人

衰憊之氣是時攜亦遠遊康書來告曰吉之詩人有

擬古之作矣未有追和古人明始於

東坡吾於前人無所甚好獨好淵明之爲淵明作詩

不多然其詩質而實綺癯而腴自費劉鮑謝拿杜

諸人者莫及也吾前後和其詩凡百數十篇乎其得

意日偏不其愧淵明今將集而并錄之以遺後之君

子子爲我志之然吾於淵明豈特好其詩也哉如其

爲人實有感焉淵明臨終疏告儼等吾少而窮苦每

以家貧東西遊走性剛才拙與物多忤自量爲已必

貽俗患頗僻世使汝等幼而飢寒淵明此語蓋實

錄也吾今眞有此病而不悉自知半生出仕以犯世

患此所以深服淵明欲以晚節師範其萬一也嗟夫

淵明不肯爲五斗米一束帶

什三十餘年爲獄吏所拘束雖

乃欲以身於之未易自拔於

子聽之但其出入進退猶可考

以處之矣孔子曰遯而不悔者

彭孟子曰曾子子思同道

也嘗少而無師子聽既冠而學成業不命獨冲焉子

聽嘗稱曰有古人之風自其序

居東坡其學日進沛然如川之方至其詩比祖子美

今太白爲有徐邈與淵明見輒雖論課從之常出其

仕其和淵明雖緻之者亦一

十九日淘康城南東齋引

遇襄子而前遇在寶後遇子晁第子之雁居有夾兎之起居出入荅答終焉雖知其實尚何以發之閻谷有子蒙在涇原軍中故爲作傳與甘以授之谷始名穀及見之徧州改今名云

蘇文 卷十九

朱大家蘇文定公文抄卷之十九

記

王氏清虛堂記

熙寧中故

王君定國爲堂於其居室之西前有山石環奇琬琰之觀後有竹林陰森木雪之植中置古史百物而名之曰清虛日與其遊賢士大夫相與吟哦觴詠之間未嘗酒相屬而未嘗不知日之夕也夫人之居而志其泉都塵土之鄉也哀日此其所以爲清虛者耶客曰不然凡物自其濁者視之則清者爲清自其實者視之則虛者爲虛故清者以實爲疑然而皆非物之自也荅曰無不虛亦無不清有烏鵲山石之異而室虛者雖泥金之滓而至虛實同體然後與物無上加焉客曰君生於世決去其徐俟君命圖書翰墨之間沉酣恣洒然與衆殊好至於鍾王虞褚

顛張之逸逮顧陸吳虛王韓幹之虛衆雖然而陳虛之
頹囊而不脹批爻思見其人而不得則既與世容違
矣然及其年日荒非學日益篤爲絲涉世故出入忠鯁
顧瞻昔之好知其未歸乎累也乃始發其篋出其
玩好投以與人而不惜將驕馬鷹犬外累而求諸
內意其有與清虛者有焉而未見之也予有元泉
歸多世外之交而又娶於梁公氏梁公起逵遠爲
謀乎至道而願手流俗君當試以告之問之其必有
得於是矣

唐荊川曰此文亦有筆境現言其所以爲清虛
者不足爲清虛也議論亦本華子

南康太守趙公卿夫高寢銘

文亦淡然自是風人之旨

南康太守趙公卿夫之來有堂曰直節朝請大夫徐君望
聖之所作也庭有八杉長短鉅細若一直如引繩高
三尋而後枝葉附之岌然如揭太常之旗如建承露
之莖穹然如公卿大夫高寢大紐立於王庭有不可
犯之色堂始爲軍人蕃史所居杉之陰窄也君見而憐之作堂而
伏而簿書之所填委莫知貴也君見而憐之作堂而
以直節命焉夫物之生未有不直者也不幸而風雨
摧之巖石軋之然後委曲隨物不能自保雖竹箭之
良松柏之堅皆不免於此惟杉能遂其性不扶而直
其生能傲冰雪而死能利棟宇者與竹柏同而以直
過之求之於人蓋所謂不待文王而興者耶徐君溫
良恭愛所居以循吏稱不爲皦察之政而行不失於
直祀其所寢而其爲人可知也詩曰愷悌其有之是以
似之堂成君以客狀於堂上客醉而歌曰吾欲爲曲
爲曲必屈曲可爲乎吾欲爲直爲直必折直可爲乎
有如此杉特立不倚散柯葉安而不危乎清風吹

衣飛雪湍庇顏色不變君來熊虛乎且搖漾既勞伐
不至杉不自知血而人是依乎廬山之民共堂見杉陳
思其人其無已乎歌闕而罷

武昌九曲亭記

晴與心忠祺入住處

于聰處於齊安山而江之南武昌諸山陂陁蔓延岡谷深窅中有浮圖精舍西曰西山東曰寒溪依山臨水仏息于聰杖策載酒乘漁舟風流而南山中有幅巾迎笑相携徜徉而上窮山之深力極而息席草酌酒相勞意適忘返往往留宿於山以此居

齊安二年不知其久也然將適西山行於松栢之間手腸九曲而捷步甚遥者至此必息倘怪石陰茂木觀大江仰瞻陵阜匆匆皆收於目右有經亭焉其旁古木數十其大皆百圍千尺不可加以斤斧手聰每下山輒終日不能去其一山一水一風雷一夜一晦明變化林麓向背與客入山視之笑曰茲欲以成吾亭耶遂相與營之亭成而西山之勝始具所收者僅什一耳客去聰從子聰遊有山可登有水可聽於是樂甚余亦手

遺老齋記

有老人之言

庚辰之冬予常思歸自南昌客舍遙泉石之上擷林壑拾澗氣酌水而飲之見者以為仙也蓋天下之景無窮而以適意為悅方其得意忘形者也物無大易之及目隨心有不酒然自笑者亦鮮矣予幼從事於詩書凡世人之所以名之予日予知而名之亦有不得平為之表忘榮先之有不得平為之表忘榮先之有不得平為之表忘榮先之

當不止行止本當以不如意日於今日者也汝曹志之學道而處遺老齋可也

予平生之樂木有喜予生之樂木有喜求容過如予今日之

予小記

其悟觀之趣不如文忠公之趣然學記而亦

自物論可論

余既以罪謫居黃州躬耕東坡日與田父野老相從釋耒而歸洗濯於南市舍北臨皋大雨荊棘中步月而歸至門聞酒稅未至大雨药水忽漲蔌忠尤甚既至敲不可應乃書於門扉而去使者罵於門外不肯出曰不納酒稅不得開門蓋酒稅之設十二月乃克支其欵斜柚具耶悌其無歸也許之歲十二月乃克支其欵斜柚具

地鼓罷聽事堂之東為軒榜杉二本竹百箇以為宴休之所然鹽酒稅舊以三吏共事余至其二人者適皆罷去事委于一書劉泰一書劉泰

市人爭季尺以自効莫肯應命勿疲勞飢昏然乾嘔不知夜之既日日劉復書苦亂終不虛安於所謂東軒小亭高明可愛測子不吹其聚仇不欲仕然忽聞擊柝高而自食而不害於學自至閑靜貧窶自當如此及來為州勤勞鹽米之間無一日之休踴躍奔塵賠解羈縶自放於道德之場而事每劫而留之然後知

顏子之守以甘心於貧賤不肯求斗升之祿汲汲者
良以其害於學故也孟夫子力貶不仁之利以王爲子女自身自以爲榮及其循理以長道
落其華而收其實從容自得不知夫天地之爲大與
死生之爲變而況其下者乎故其樂也足以易窮餓
而不忘雖南面之王不能加之毫非有德不能任也
余方區區欲磨洗濁污歸聖賢之域自視缺然而
欲庶幾顏氏之福宜其不可得哉若夫孔子周行天
下爲魯司寇下爲乘田委吏惟其所遇無所不可
後進者之事而非學者之所望也余既以記來此
竊知松楸之客而勢不得大獨幸成日之久世或衰
而恪之使件歸須田里治先人之弊廬張堵之室
而居之然後追永前人之志而合於古聖之心庶
老然而非所敢望也

待月軒記

文不著意而援隱者之言論身與性與太虛
昔予遊廬山見隱者高爲目人始有性而已性之
也身猶月也予遊方誌之圖月入始有性而已性之
所寓爲身人始自目而已目之地高爲目目而於東
方其出也萬物賴焉有目者以視有手者以執有足
者以履至於日不逮及其入也天下

以須月之至月入平軒圃乘也於軒二十五
不去夕衆賓紅客道陌者之語客忘令日言
治利天得不聞是說也予衆之文復其中客合陰日
唯唯因誌其言于壁

洛陽李氏園池記

文不者思而日風雅、

洛陽古帝都王人自於漢由衣冠之遺俗居家為園
池築臺樹木以為歲時遊觀之可其山川風氣
清明盛麗居之可樂中間四百里萬高少
室天壇王屋同諸靡迤四垂回抱伊洛瀍澗流出平
地故其山林之勝泉流之激出其間之人與其公
爰共之一歌之宮卜驕奢山下聽流水奇花修竹布
列左右而其貴家巨室園館亭觀之盛實甲天下若

夫李氏之園洛陽之所以一二數者也李氏家世名
將大父涇州於太和皇帝為布衣之舊方用兵河東
自歌自勝烈考寧州事章聖皇帝守雄州十有四年
繕守備撫士卒精於用間其功烈尤奇李矣以將家
子結友從仕歷踐父輔舊職勤勞慎審老而不解實
能世其家既得閑居洛陽引水植竹采山谷之樂士
大夫之在洛陽者皆喜從之遊若井陘為其固也凡
將以論閒燕寧之餘烈而究觀園宅而只仰清之遺
意其方略卓犖故自制之公卿皆因其固而增之凡

詩凡若干篇仰以嘉其先人而俾以傳其子孫亦壯
洛陽之多大家世俗尚木易以石四日高也坐甲
寅季冬之年既入十有二矣日增治其圃而往遊焉將列詩於石其子瑾要官於
濟南實從予遊以庚命求文以紀予不得辭遂爲之
嘉靖癸巳年十一月十七日記

武昌快哉亭記

入宋洞而東風旨自作

江出西陵始得平地其流奔放坤大南合湘沅北合
漢沔其勢益弘至於赤壁之下波流浸漲與海相若
清河張君夢得謫居齊安即其處之曰南爲亭以覽
觀江流之勝而余兄子瞻名之曰快哉亭之所見
南北百里東西一舍漁浦風帆出沒於其前夜則魚龍悲嘯於其下變化於忽動心
駭目不可久視今乃得玩之几席之上舉目而足西

望武昌諸山岡陵起伏草木行列煙消日出漁夫樵
父之舍皆可指數此其所以爲快哉者也至於長洲
之濱故騷人之遊舊矣屈原遠逐作賦以悲之楚襄王
之時宋玉景差從焉風猶是也而二子者不能有發
之口快哉此風寓人所與庶人共者耳宋玉曰此獨
大王之雄風也庶人安得共之士之生也有幸有不幸
風無雄雌之異而人有遇不遇之變是下之所以爲
衆與庶人之所以爲憂也由風何與焉

千於即使其中不自
然不以物為物將何適而非病使其中自
收會計之餘一切而自得將何往而非病使其中自
人者將逢人皆膚無所不快而是丁晉公之菜堪而不廟秩祀
把酒山之白雲窮目之勝則山西東以不然連山
絕壑長林古木振之以清風照之以明月晦冥變化有
思士之所以悲傷憔悴而不能勝者烏能其為快哉
也哉

齊州閔子廟記

按閔子所以不仕季氏實為一篇杜子其言亦
有見

歷城之東五里有丘焉曰閔子之菜堪而不廟秩祀
不至邦人不寧宁之史有將來焉而不見者默寧
七年天章閣待制右諫議大夫汝陽李公來宁茲南
越明年政修事治邦之耆老相與來告曰祀邦之賢
有如閔子而不廟食豈不大闕公嘻不知苟知之其
有不飭公曰噫信具可以缓於是鳩工為祠堂且使

春秋修其常事堂成具三獻焉遠近有列觀相有位
百年之後一日而卑學士大夫觀瞻祠下咨嗟涕洟
有言曰惟夫子生於亂世周流齊魯宋衛之間無所
不仕其弟子之高第亦成仕於諸侯掌長仕齊子貢
再有子游仕魯今路仕衛子夏仕魏弟子之仕者亦
衆矣然其稱德行者乃人獨仲弓冉伯牛季氏卑其上
三人皆未嘗仕季氏宰欲以閔子為費宰閔子辭曰
如有復我者則吾必在汶上矣子之賢猶不
以仕為汙趨而三子之不仕獨何哉吾未之有應者

曰子獨不見大適東海者乎望之洛洋不知其邊郎之汪漫不測其深其如蔽天之由其帆如浮空之雲然後颿風舉而不能輟蜿蜒而不能若大以江河之有揖而跨東海之灘則亦卞甲而返百里而倘不足以經萬里之害矣方圖之泉輸粟莊逸天下大壤而有欲救之譬如滄海有甚鳥者今夫大子之不順而仕則其舟楫足特也諸子之及及而心返蓋亦有隨舟而將試焉則亦隨其力之所及而已矣若夫三子雖爲大子而未能乎顧論子而以爲不足爲也是

以山而有待大子當日世之學柳下惠者未有若魯獨居之男子吾於三子亦云聚日然退而書之遂刻于石

古者以學爲政擇其鄉閭之俊而升之胥之洛洋不知其邊郎詩書禮樂條而教之既成使歸吏相告語以及其父子兄弟故二代之間養老饗宿聽訟受成獻馘無不由學習其耳目而知其志氣是以其政不煩其民貫而不犯者也故其稱曰政者君之所以裁之也教者民之所以從之也裁之以不逆其下從之以不逆其上其所去就其身之間本當以力如其民民觀而化之以不逆其上之人親愛其病而去之所以藏身之術上矣子游爲武城宰以弦歌爲政曰吾閭之人小人學道則易使也夫使武城之人其君子愛人小人學道則易使也夫使武城之人而不失其小人易使而不違則子游之政豈不綽然有餘裕哉上高爲之小邑介於山林之間民不知

學而縣亦無學以治民非令李君憧憧始至思所以
導民乃謀之學宮縣人知其令之將教之也承相師
由力以繼其事不逾年而學以興學有常品動有
位退習有齋膳浴有舍邑人執經而至者數十百人
於是李君之政不苛而民肅狱訟不滋其有李
君喜學之成而衆民之不犯知其為學之力也表記

其事皆從以不廢予亦嘉李君之為邑有古之道其
所以得於民者非徒世俗之吏也故為書其實且以
志士尚有學之始元豐五年三月二十日宿山縣驛

記

惟京西於諸路地大且重陳許蔡汝唐鄧申息胡沈沒淸奉楚之交翁引河汴
榮鄧淮漢出入數千里而民雜賦役狱訟不滋其有
希爵外無鹽鉄場之利內無兵屯供饋之勞為吏
者常閒暇無事然其壤地洛萬名職而不耕戶口寡
少多情而不力故租賦之入於他路為最貧每歲均
南儲北知長相補以給軍吏之奉敎轉運使之職於

他路為最急雖然事止於自治而無外憂財止於自
足而無外奉則難貧而可以為富難急而可以為佚
也照寧之初朝廷始新政令其細布在州縣而其要
領轉運使無所不總政須則吏有不知事遠則人有
不揚當是時也轉運使奔走於外各度於內日不遑
食由是京西始判為南北路而郟唐汝鄧於畿內自某某若干州
為南路襄鄧申光於畿外自某某若干州為北路治洛陽畿中
永陳君知伋自郟吏制舉而提舉常平改為轉運判
官復為副使以領北道始終勞瘁實一表力將刻名

於石以貽厥後而顯聲前人泯焉太紀乃按典籍以
求遺放自開寶以來得若干人而君之叩考伯父三
人在焉嗚呼落成夫若干人者逮矣其詩不可得而
知然其遺風餘澤故老猶有能道之者孟子有言頌
其詩讀其書不知其人可乎是以論其世也君夫政
之去取地之合離與其人之有早有後世將有考焉
是以具載於此熙寧六年十月日記

集三　八　永一九

二三

杭州龍井慧論齋記

近嶂青

錢塘有大法師曰辯才初住上天竺山以大台法化
吳越吳越人歸之如養父母金帛之施不求而至居天竺二十四年不赴其富者迎而送之師悵然捨去不以爲根吳越之人爭出其力以成就歸市天竺之衆分散四去市門於是制四年仲冬其舊師軍倪而還如不得已吳越之人復聚無幾何師告其衆曰吾壞本業乎也廢缺衆復大集無幾何師告其衆曰吾壞本業乎也

集三　八　永一九

二四

不告而立於爭地久居而不去使人以已是爲彼井
汲門也天竺之南山山深而木茂泉甘而石峻汝舍
我我將老於是吾已買杖而往以茅竹自覆誓助吳
越人復致其所不能喚壁起築室百奉之不期年而
荒榛巖石之間拳然而步步皆平炳如天帝釋宮師
自是副事不復出入高郵秦觀人名其所居曰謝
益道然師參寥子爲記予聞之必嗚如干石鐘來不失時如人以鐘名
之及其退居此山諸門燕坐寂默終

冬枯木風日波定如古潤水哉人以論名之雖然此非師之人今也彼其全者不大不小不長不短不垢不淨不辯不訥而又何以名之雖然其出而高其退喜其辯而書其訥此聖人意也因其以名齋也亦宜系之以詞曰

以辯見我既非見我以訥見我亦淺於我有即而應時止而止非辯非訥如不動諸佛吼然我亦如是

歸安鹿門茅坤批評

說贊雜祭文雜著

易說三

以下三首非公文之全者存之特見古人窮經之學

夫乾天下之至健也德行常易以知險夫坤天下之至順也德行常簡以知阻乾之健坤之順皆其材之自然也譬如鳥之能飛魚之能游非有使之者也乾

以其健濟天下之險坤以其順濟天下之阻皆有餘矣然而或亦不濟如鳥之能飛而困於大魚之能游而窮於網健順之不可恃者亦若是矣且天下之險固有盤回突兀峻嶺巉巖者矣有水火盜賊者矣有虎狼蛇虺者矣有草木叢生荊棘塞途者矣有江河淮海波濤洶湧者矣有坑井陷穽者矣有懸崖絕壁者矣有近有遠有高下有好惡有向背有來有往亂之端而險阻之所出也方其不爭乘之以平徙之以平無不承也遇其力爭健能勝之順能說之尚可也不能勝不能說而險阻作矣然則何爲而可易曰大乾健哉不人易矣大坤順哉憧憧示人簡矣但而無心者其德易其形確然順而無心

者其德脩其形憧然易簡積於中而確然贍於外吾信之物安之鄰險阻在前而無不知知之至則渙然氷釋無能爲矣此則易簡之功而井井順之所及也易曰易簡而天下之理得矣天下之理得而成位乎其中矣物得其理則吾何爲哉亦皆於其中

詩說

詩序非詩人所作亦非一人作之蓋自國史明變本師達雅其所作之義必相授於作詩之時況聖人刪之十經紳先生多能明之漢興得之於戰國之餘定之後見有孔門居七十子之列類能言之而鄉緜諸儒相與作授講論而作爲之序雖義必有所授之也於是詁訓訖詩自起毛萇相連而爲之說使後之學者觀經之古而不得即以今爲訓姝不知序之作亦未爲得詩之旨此不可不辨夫緜之有頌詞過於

實閟宮之詩有曰居常與許慕周公之宇以春秋考之許即緜朝宿之邑也自桓元年鄭伯以璧假許田至僖公時許已其舊所有當地無所紿見而先儒以爲當即緜蓋地名證考據而詩稱居常與許爲能復周公之宇何也蓋此詩之作自僖網昌而熾僖爾壽而無已下至大錫公純嘏眉壽保緜當與許復周公之宇皆國人祝之之辭也序詩者徒得其言而未得其意乃爲之言曰頌僖公能復周公之宇只爲僖公果復當時許名木可信也魚豕言

魚在在藻有頒其首王在在鎬豈樂飲酒魚在在藻
有莘其尾王在在鎬豈樂飲酒樂豈魚在在藻依于其蒲
王在在鎬有那其居王在在鎬豈樂飲酒魚何在在藻
尾莫依蒲以爲得所也然物有非其所而得所者有是
特以爲得所猶之幽王酒酣而後樂豈知樂飲酒而
酒或飲酒面後樂豈知樂飲酒而不知止之亦卫足怪
從在鎬飲酒湛於聲樂而不恤庶政之亡亦卫足怪
以爲至樂此詩人所刺也序詩者徒見詩言魚言
物之多故於此亦曰萬物失其性以鎬爲武王所都

故於此曰思武王惡非詩之旨也清廟之序曰周公
既成洛邑朝諸侯率以祀文王昔武王崩成王幼周
公偪冢宰正百官而已未嘗居攝也漢儒惑於荀卿
與大禮記之說遂以周公實居攝然荀卿之言固
妄而禮所記鄙出於戴之論於此附會其說耳周
公既成洛邑朝諸侯率以祀文王然則成洛邑而周
公也至於朝諸侯率以祀文王使周公爲之不恐以
僭乎將仲子之序曰小不如早爲之所莊公曰availability
考之祭仲之諫莊公以
不義必自斃子姑待之
不服序將崩叔于於伐
而待其自斃蓋成叔善成
讓之而左氏謂之弟志
以驕伯之志有於殺也將仲
子之刺亦惡乎莊成其
惡而紀實之事詩者曰小不
忍以致大亂蓋不如此
莊公之用心豈小不忍
也始曰叔于大叔威而幸
曰岡國百里思召公之
岡國特其一車耳而序詩者
遂以叔爲周天下無如
義洪洞而美武公之
施不可序詩者徒見詩
章武公所以爲君子非
如琢如磨如金如錫
磋琢泉非自數妙論而
爲卬止觀之詩之序非
何其誤詩人之言而
譏絲衣引高子及審不

人作明矣如江有汜之
也斷意亦足矣又曰之
其勝備數勝過勞而無
侯寓于衛其臣勤以歸
見意足矣又曰狄人迫
方伯連率之職云何其
類序并人作明矣試
之爲錫予那之祀成湯
能知由序之者曰不然
春秋卷二十八
之時況聖人刪定之後乎

名分立禮義明使所民皆直道而行則亡人之寃怒
来始作也名分不立禮義不明然爭門名分而成知
其勝備數勝過勞而無怨嫡能自悔也如江汜之不以
侯寓于衛其臣勤以歸而旅五日自衛四篇以
見意足矣又曰狄人迫逐黎侯黎侯寫于衛衛不能
方伯連率之職云何其類意重複如此若此之
類序并人作明矣試者謂如江有汜之爲美媵賢
能知由序之者曰不然湯武之祀高宗疑并後人所
之時況聖人刪定之後乎

已忠義之節聞有三代人才之遺風聖人於此知夫導以名分武使知成論以綱紀義武使知畏故與之善善惡惡賢賢賤不肖而責備攻嚴則春秋之作亦其
愈甚矣越始入中國于戈縱橫助中興殘篇斷簡往往而在
當時當役皆五霸罪人而先王紀綱道意與人人才
通減棄捐勉蕩盡終於田常簒齊六卿分晉平人於此
知大名分不足以導之使戴義不足以論之使畏
雖欲衆庶亦末如之何矣故絕筆獲麟止於二百四
十二年獲麟之後書陳相弒其君之事已非聖人所
筆隱春秋不復作其人不足與慶哉故然自詩亡而
春秋作也輒以
又先王之澤竭矣可勝歎哉

管幼安割賢

子曰由斯役故其文如此

余自龍川引歸居潁已十有三年利門尚居無以自適稍稍取舊書閱之將未若人而與之友益於二國得一焉曰管幼安蓋幼安少而遭亂流離居遼東三十七年而歸歸於田廬不應朝命年八十有四而沒功業不加於人而余獨何取乎彭城已云爾蓋東漢之衰士大夫以風節相尚其立於是已云爾蓋東漢之衰士大夫以風節相尚其立志行義賢於西漢然時方大亂其出而應世鮮有能來之

自全者潁川荀文若以智策輔曹公方其捲呂布鬻幸不能免其身彭城張子布忠亮剛毅事孫氏兄弟成六郡之業然終以直不見容力伊公係淵事君臣之義先王旨哉子魚以德量事於曹氏父子攸位公與華、之役仇由子魚將命至破壁出后而害之故曰同文仲以人物藏否聞於世晚入蜀依劉璋先主將克成都文休迎城出降而蜀人鄙之此四人者皆一時賢人也然直已者終害自

身而任已者終失其德此
哉舊史言幼安毀老不病著白帽布襦袴未嘗它後
數十步有流水夏暑能策杖臨水盥手足行則振歲
時祀其先人梨柵布單衣爲僧跪升戒禮余欲使畫
工以意髣髴畫之昔李公麟喜畫伯夷陳道恩今公
驎死久矣根莫能成吾意者姑爲之註曰

幼安之賢無以過人余獨何以謂賢其則於知時
審於處已其能自全幼安之老歸自海東一畝之宮
閉不出通白朝布裘舞雩而風四時烝嘗儀文必躬

八十有四顏貌如少非漢人老非魏人何以命之
人之道民

老聃之言曰

子列子行御風而起泠然善也旬有五日而後反此亦
於致福者免行猶有未數者行雖無待若乘天地之正而御六氣之辨以遊無窮者彼且惡乎待哉故曰至人無己神人無功聖人無名

堯讓天下於許由曰日月出矣而爝火不息其於光也不亦難乎時雨降矣而猶浸灌其於澤也不亦勞乎夫子立而天下治而我猶尸之吾自視缺然請致天下許由曰子治天下天下既治也而我猶代子吾將爲名乎名者實之賓吾將爲賓乎鷦鷯巢於深林不過一枝偃鼠飲河不過滿腹歸休乎君無以天下爲也庖人雖不治庖尸祝不越樽俎而代之矣

肩吾問於連叔曰吾聞言於接輿大而無當往而不返吾驚怖其言猶河漢而無極也大有逕庭不近人情焉連叔曰其言謂何哉曰藐姑射之山有神人居焉肌膚若冰雪淖約若處子不食五穀吸風飲露乘雲氣御飛龍而遊乎四海之外其神凝使物不疵癘而年穀熟吾以是狂而不信也連叔曰然瞽者無以與乎文章之觀聾者無以與乎鍾鼓之聲豈唯形骸有聾盲哉夫知亦有之是其言也猶時女也之人也物莫之傷大浸稽天而不溺大旱金石流土山焦而不熱是其塵垢粃糠將猶陶鑄堯舜者也孰肯以物爲事

宋人資章甫而適諸越越人斷髮文身無所用之堯治天下之民平海內之政往見四子藐姑射之山汾水之陽窅然喪其天下焉

惠子謂莊子曰魏王貽我大瓠之種我樹之成而實五石以盛水漿其堅不能自舉也剖之以爲瓢則瓠落無所容非不呺然大也吾爲其無用而掊之夫子猶有蓬之心也莊子曰夫子固拙於用大矣宋人有善爲不龜手之藥者世世以洴澼絖爲事客聞之請買其方百金聚族而謀曰我世世爲洴澼絖不過數金今一朝而鬻技百金請與之客得之以說吳王越有難吳王使之將冬與越人水戰大敗越人裂地而封之能不龜手一也或以封或不免於洴澼絖則所用之異也今子有五石之瓠何不慮以爲大樽而浮乎江湖而憂其瓠落無所容則夫子猶有蓬之心也夫

窮也而吾方點聽明造心胸足不知所施了不知所
爲遽乎與風爲一放風不知有我而吾不知有風也
益南無所有蹔如風中之飛遂耳超然而上出乎塵
霄而不以爲高也拉然而下隕乎坎井而不以爲囚
之陰凜乎惡其不能勝也歷乎恐其不能容也乎將
抗而留之足將騰而踐之目眩躍而憂悴耳劑勇而
知畏紛然自營乎不自安而風始不安乎將矣乎輕
如鴻毛彼將以爲千石之鐘乎細如一指彼將以爲

十仞之淵非傾而覆之投而不厭也泥欲與之
遠望閑閑放於大空乎子雖跂后土而俯黃泉亦將
有時而窮矣吾之至人入水而不濡入火而不熱若
爲無心物莫吾攻也而獨疑於風乎於是客起而歎
曰廣矣大矣子之道也吾未能充之矣風未可乘
而傳而乘乎

黃楼風

予聽玉予由竹黃樓風乃捕白振鼓古欲以
警發貴當

歷寧十年秋七月二日自虎丘泛舟訪袁石浦
孟於齊南溢於洄八月戊戌水及城下余兄子聽
適爲彭城守水未至使民具畚鍤治高下隨乎坎非而不以爲囚
宰隍穴以爲水備故水至而民不惡自戊戌至九月

戊申水及城下有二丈八尺寒西北門水若自城
際山而東夜不止子聽衆製艘艤於城上遇急夫
登禁牽以從事令民無得竊出遠水以身伸之與城
有下板木大半而民不潰方水之浮也汗漫下餘里
漂蕩舍賑家稟老弱載川而下舟者有走無所得食
稿死於五陵林木之上子聽使習水者浮舟儀載模
伺以齊之得穿者每段米百四官廷方塞盧高米賑
及行子聽日流漏誠宜急事事告塞不塞天迫不可
使徐大事在其患乃商增築徐城相水之向高水壞
捍之水圍寢室不能入商旅往來城水既去而民益親
於是部吏以書上曰上實勝水

徐人相勸成之輒力從事於宋濟登眞樓覽觀四川
平水之盡迹乃作眞樓之記以貽
子瞻與客遊於其樓之上以其詞
愛害二千餘歲下者爲眞眞之爲魚猶
郡縣無所天子封祀太山徧至東方衆民之無幸流
死不救使公卿負薪以寒宮防漂沒之患下令修之
嗟惟此邦儲仰千載河東傾血高爽四之道害
包原隰而爲一窺吾儕之擢股畏細流而絕乎其
集之　一八　卷二十
前門山連屬合圍乎其外水洄激而不迫環孤城以
爲海舞魚蔽於陴擊閱帆檣於野睨方飛風之迅發
震鞞鼓之驚駭蟻穴之不救分門閭之橫潰幸冬
日之陸迫水泉縮以自退樓流恰於喬木遶相蚌於
水爲聽澹淵之泰功非天意吾誰賴今我與公剏是
衆不設凡命題斗詩相爲答唱率作閒日而美天宣
偶然也故予嘗日今天宇於茶者不知榮二爲榮也
必湯於害者而後知之吾聞之子爲盆樓而四面皆
天宇之宏大綠青山以爲城引長河而爲帶下泉衍
其左帶右繞而爲之徑備分明盡之向
平水之盡迹乃作眞樓之記以貽
子瞻與客遊於其樓之上以其詞
愛害二千餘歲下者爲眞眞之爲魚猶
郡縣無所天子封祀太山徧至東方衆民之無幸流
死不救使公卿負薪以寒宮防漂沒之患下令修之
嗟惟此邦儲仰千載河東傾血高爽四之道害
包原隰而爲一窺吾儕之擢股畏細流而絕乎其
集之　一八　卷二十
前門山連屬合圍乎其外水洄激而不迫環孤城以
爲海舞魚蔽於陴擊閱帆檣於野睨方飛風之迅發
震鞞鼓之驚駭蟻穴之不救分門閭之橫潰幸冬
日之陸迫水泉縮以自退樓流恰於喬木遶相蚌於
水爲聽澹淵之泰功非天意吾誰賴今我與公剏是
衆不設凡命題斗詩相爲答唱率作閒日而美天宣
偶然也故予嘗日今天宇於茶者不知榮二爲榮也
必湯於害者而後知之吾聞之子爲盆樓而四面皆
天宇之宏大綠青山以爲城引長河而爲帶下泉衍
其左帶右繞而爲之徑備分明盡之向

餘矣故吾將與子弔古人之既逝悶河水之瞬昔知
變化之無在何盃酒以終日於是衆客釋然而笑顏
然就醉河傾月墮推枕而出

子由祭歐文不如子瞻然亦簡牛後人之猜
嘉祐之初公有翰林雅時先君處于西京間門所莫知
隱居之深作書號公曰是但子公聰明英明子心
吾於天下交游如林有如斯文見而奉事若來東
實始識公傾蓋之歡故舊莫降論出所寫嗟思咳容
歷書在位莫此藏蒙報國以十名人之忠公不妄言
其重鼎鐘厥聲四馳靡然向風嗚維此時文律頹毀
蘇文　八卷二一
奇邪譎怪不可告止剽剝珠貝綴飾耳鼻調和椒薑
毒痡於齒用嚼荊棘斥泉羨款號呶文不日愧雖
公爲宗伯思復正始狂詞怪論見者爭棄璣踐瓦毘
與讎借來皆試於廷羽翼既摧有譽有卜鑿所事媒
馳阿數千適當公按指公指不數
衆或徐問詰狂謀中之衆中羣疑相厄公指不數
公德日降聲譽方在鄉鄰觀過素納銘幽宅
德速有徵終焉而老公以勞去公年未衰屢告遄莫
自亳徂青逆祭而前來歸汝陰嘯咈環堵輟官在陳

嗚呼元聖　　之先　　之行　　其先自公之歸　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

哀哉

於朝聞道公門下　　辯論不衰生　　情懷酸辛　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省祭司空承相文

嗚呼哀哉　　自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代大冢宰魯公伯禽之所從誕　　老成太保在位　　眷我王室　　之先昭烈　　不惑眛者不扣公之　　劇易俊來相承取　　之行逾二十年　　其先自公之歸忽　　生物各維其時　　集之　　不施時去不返雖　　住矣公乃逝矣名成

寧友時賢使然成　　嗚呼自西會稽　　在左山　　指予乾字　　歸哉公異夢　　來思爰祭　　之哀嗚呼　　集之

嗚呼元聖　　代三省

則然死者復生孔北海呼來哉

書白樂天集後

予觀蘇氏兄弟於庐藏後皆托禪宗一脉以自解脫乱類可見

此蓋卿非子由動意為之

後時已行婦門宗旨故樂天文而以髭黄頭上之

元符二年夏六月予自海康再謫廉州將渡海北歸大暑水陸行數千里至羅浮水益小舟益卑悶然有煩暍之慮乃留家於山下獨與幼子遠葛衫布破棄舟秋八月而至既至庐於城東聖壽僧舍開門索然無以終日欲借書於居人而民家無畜書者獨西隣黄氏世為儒相向論議乃得柴天文集閱之柴天少年知讀佛書習禪定既涉世履憂患胸中了然照諸幻之空也故其言超然馮從容小不合即捨去分司東洛優游終老其文章中出大達者如柴天寡矣予方流轉風波未知止息觀其遺文中甚慨之然柴天處世不幸乍仕乍寓中觀其平生喜而不尚非自附飛名也

總勢有向全而不能已耳會昌之初李文饒用事樂天適已七十遂求致仕不二年而沒文饒尚

不能罷樂天於分司中耶然樂天每聞冷朝病發於咏嘆輒以公卿投荒僇死不獲其終者自解予亦鄙之孚其聞文饒萬朱崖三絕句刻驟尤甚樂天之雅量固不至此也且樂天死於會昌之初而文饒之寘在會昌末年此大非樂天之詩豈樂天之徒浸酒不學者附益之耶樂天之賢當為辨之

圓覺經云動念息念背歸本圓即諸修行人不墮動念中即墮息念中矣欲兩不墮必先辨真妄使真不滅則妄不起妄不起而六根之源湛如止水明末

當息念而念自靜矣如此乃為真定真定既立則真慧自生定慧圓滿而衆善自至此諸佛心要也金剛經云應無所住而生其心既不住六塵亦不住靜六塵日夜遊於六根而兩不相染此衆人所謂六根之源湛如止水也六祖當告大弟子假使坐而不動除得妄起心此亦無惱即能降直通須流通何以却住心心不住即被縛故五祖告牛頭亦云妄念既不起則心住遍知皆外謂應無所住而生其心者也佛祖舊說符合如此而衆天八浙偶亦仅見此事故書其後寄予嘆兄

子讀楞嚴知六根源出於一外緣六塵虛而爲六識物淪逝不能自返如來憐愍衆生爲設方便使知出門卽是歸路故於此經指涅槃門卽無隱藏若衆生不行書夜冲冲流入塵如夾木流接則自其兩身便可成佛如來猶恐衆生於六根中未知所從乃使二十五弟子各說所證而觀世音以聞思修爲圓通

第一其言曰初於聞中入流無所入旣寂動靜二相了然不生如是漸增聞所聞盡聞不住覺所覺空空滅生滅旣滅寂滅現前若能如是圓按一根則諸根皆脫於一彈指頃遍歷三空卽與諸佛無異矣旣又讀金剛經說四果人須陀洹名爲入流而無所入不入色聲香味觸法是名須陀洹乃發而歎曰須陀洹所證則觀世音所謂初於聞阿那含名爲不來而實無不來斯陀含名一往來而實無往來本斯陀含雖能來矣而來能無往阿那含非徒不往而亦無來至阿羅漢則往來意盡無法可得然則所謂四果者其實一法也但歷二空甚深之與卑淺觀二經之言本若符契而世或不喻故具合之

稱德見有遠近天眼也知物皆空妄生而轉物慧眼也入萬法通法界法眼也以慧眼轉物以法眼遍物佛眼也謂如來有慧眼法眼佛眼可也何肉眼天眼之

有曰如來爲衆生故入諸趣在人則同其肉眼在天則同其天眼如聲聞人住無爲法而畏生死則亦有慧眼而已耳

書楞嚴經後

蘇氏兄弟垂從世途風波中已而脩得禪定
爲之助依故能言之如此

予自十年來於佛法中漸有所悟經歷憂患世所
希有而眞心不亂每得安樂樂寧公本自山遷祭杜
門幽坐取楞嚴經翻覆熟讀乃知諸佛菩薩路從
六根入自趣生覺外塵引起六根根若隨去即
墮生死道中根若不隨返流泉一中冲流入即是涅
槃三昧觀照既久如淨琉璃內含寶月檀首十方三
世諸佛菩薩慈悲哀愍惠我無生法恐無
海眾集願心心護持勿令退失二月二十五日志

三

文宗公

集306-322

宋大家周文定公文鈔 十卷

與程將軍書
清獻正路城堂制下
正堂答書
上歐陽書
三上杜相公書
與杜祁公書
答范資政書
薦刘蒙叟狀
陳希夷傳序
列仙傳目錄序
五禽圖目錄序
張果老事實序
王平甫文集序
相鼠考序
送李材叔知卭州序
送王汝序
送王任序
送李材叔知卭州序
相州畫錦堂記
送周屯田序
錢國清德政碑序
送蜀僧宗一歸故山序
送僧守一歸故山序
送僧惟儼序
送僧惟一歸天台序
送僧惟一歸廬山序
送僧惟一歸廬山序
送僧惟一歸廬山

宋大家曾文定公文抄卷之一

臨安范門朱中光等

疏劄狀

勸學二字公之所見正所志矣言情迫才不足以副之故不得見用於時然尚有之以是公之業

進御史臺言報臣察胡瑗山具轉對臣愚竊惑專恐不足采然臣竊觀唐太宗即位之初延羣臣與論天

下之事而能綱紀倫理鑒鄭公之說所以成正觀之治周世宗初即位未遑革臣使陳當世之務而能知王体之可用故顯德之政亦獨能變五代之因循夫

事向不必未見實跡皆以當陛下之意進陛下明智大略固將見於唐虞三代之盛如太宗世宗之所至恐不足以望陛下故臣之所言亦不敢效二臣之畏乎近狀惟陛下超然獨觀於世俗之表詳思臣言而擇其中則二君之明豈足道於後世而主之弦抱忠義者豈復感知言之少乎臣所言如左臣狀以聞陛下其恭儉慈仁有能承祖宗之德聰明睿智有能任天下之材即位以來早朝晏罷廣開衆聽有更制變俗比

及也然而所遇之時在天則有日食星變之異在地則有泉動陷裂水泉湧溢之災在人則有饑饉流亡亂言相警之患三者皆非常之變也及從而察今之天下則風俗日以薄民日以困忠紀綱日以虧上下相遁百司庶務一切文具而已內外之任則不是於人情公私之計則不足於食貨近世不能不以奢侈為變海內智謀之士常患天下之勢不得不以爽狄為變海內智謀之士常患天下之勢不得久安也以陛下之明制變俗比迹唐虞之志豈有更

止其本萬事理臣以謂正其本者在此下君之於心而已臣觀洪範所以和同天人之際使之無間而要其所以為始者㊀也大學所以誠意正心修身治其本者在得之於心而已得之於心者其術非他㊁也致其知而已矣此致其知所以為大學之道也古之聖人舜禹成湯文武未有不由學而成而伊尹周公之輔其君未嘗不勉之以學故孟子以謂學為而後有得則湯以下齊和公以霸皆不勞而能也蓋學所以

成人主之功德如此誠能脩養全於有以自得則天下之事在於理者木有不能盡也能盡天下之理則天下之事在於我者無以累其內天下之以言語接於我者無以累其內天下之以情之所不能入也從善而已矣得之則天下之事物接於我者足以累其內天下之以事物接於我者無以累其外大然故欲循理而邪情如是而用之以不治而有千變萬化之理者以是而已矣此所以可傳於後世者也可傳於後世者必全於與吾之大自可欲之善而充之乎於不可知之神自十五之學而積之至於從心之不踰如吉他迫哉由是而已矣故曰念終始典于

學以為聖人舜禹成湯文武未有不由學而成而伊尹周公之輔其君未嘗不勉之以學故孟子以謂學為而後有得則湯以下齊和公以霸皆不勞而能也蓋學所以為人君者莫如引其君以及先王之道也一切苟簡窳於流俗未世之卑污以先王之道為迂遠而鄙道人主雖有聰明敏達之質而不加學焉則人主之以事物接於我者足以累其內天下之以言語接於我者無以累其內天下之以情之所不能入也從善而已矣得之則天下之事在於理者有所不能盡也不能盡天下之理而和同天人之際也吉論之接於我者不能盡其外此所以成止虞也故臣以謂正其本者在得之於心而已得之於心者其術非他也致其知而已矣此致其知所以為大學之道也古之聖人舜禹成湯文武未有不由學而成而伊尹周公之輔其君未嘗不勉之以學故孟子以謂學為而後有得則湯以下齊和公以霸皆不勞而能也蓋學所以為人君者莫如引其君以及先王之道也一切苟簡窳於流俗末

之文帝宣帝庶之太宗者
能遠而所知者晒故足以
讓唐虞三代之盛德則彼
自周衰以來千有餘年天
晒以趙拙生之所使而言
故以孔子之聖孟子之賢
時又遠矣臣之所言乃周
遠而難邇者也然臣敢獻
所已試其言最近而非遠
之人朱

二

不以告者此臣所以事陛
角固然之聖質而漸漬於
臣以謂陛下有更制變俗
於心得之於心則在學焉
之所以知學者非
史引經依道典禮之志
聖公之所成知學者非
能無事之理則當於
舉事人事之所隙知治
觀傳記論人事之所本不在於絶觀傳
記論人事之所隙知治
之所以知學者非
之以有志有志未嘗
而氣論有不求於
紀念以求安也

未嘗不由於此臣子安得不以天下之利務而盡於得失之數者非臣所以事陛下盡忠之志也臣自知其罔陋而敢言國家之大臣臣下審察而況宜天下幸甚

十道岩曰董仲舒劉向揚雄之文不過如此若論結構法則漢猶有所未備而其氣質醇厚遠不逮董劉更推揚雄才識而又不能大變於當時之體比曾爲不及耳

移滄州過門上殿疏

魯公此劾欽烈古今名臣頌之音陳上功德

宮之金石而其結志制事陛下盡忠之本質於成

臣聞人事有勞宗力大才任重效功急之來有先緩

所易久垂積久而能昌者蓋天下之理必至之符然

生民以來能弃暨茲者未有五世孕于文王而大

統人交而其孫太康乃降政令之烈事實有其孫

太甲既立不明周自石渠十有之功而康王之子招上

紀木集武王成王始收太平之

雖於南狩昭王之子穆王始於荒服陞于幽厲後及

宣王復興於岐山之陽之罰並大下然二世而亡處定且

元之際人物田里大定以

益五十有六年而史八姓十

矣宋興太祖皇帝爲民大

粵蜀吳楚九國之君列效

馬下九州來同復禹之跡

內輯師旅而齊以節制外卑潛服而納以繩墨所以安百姓禦四夷綱理萬事之具顯利始經營而漏綸巳悉莫貴於爲天子莫富於有天下而舍子傳弟爲萬世策造邦受命之勤爲帝太祖功未有高焉者也

太宗皇帝適承厥寧既定晉殄叛收自歸作則番憲克紹克類保世靖民不不之烈爲帝太宗未有高焉者也真宗皇帝繼統遵業以祠熙牛養番息齊民以人出天下而西北之虜猶間入關邊至于景德二年

以節制外卑潛服而納以繩墨所以安百姓禦四夷綱理萬事之具顯利始經營而漏綸巳悉莫貴於爲天子莫富於有天下而舍子傳弟爲萬世策造邦受命之勤爲帝太祖功未有高焉者也

太宗皇帝適承厥寧既定晉殄叛收自歸作則番憲克紹克類保世靖民不不之烈爲帝太宗未有高焉者也真宗皇帝繼統遵業以祠熙牛養番息齊民以人出天下而西北之虜猶間入關邊至于景德二年

一卷之一 一八

自天官之未宇內板蕩及真宗皇帝寬仁恭儉忘心納諫慎注措置始講和好德明亦受約束而不敢渝盟百五十餘年之契丹始

自天官之未宇內板蕩及真宗皇帝寬仁恭儉忘心納諫慎注措置始講和好德明亦受約束而不敢渝盟百五十餘年之契丹始

鋒鏑潰逆無聲鳴犬吠之警以迄于今故於是時遂封泰山禪社首爲告功德以明示萬世不能之廟所以爲帝真宗仁宗皇帝寬仁恭儉忘心納諫慎注措置始講和好德明亦受約束而不敢渝盟百五十餘年之契丹始

鋒鏑潰逆無聲鳴犬吠之警以迄于今故於是時遂封泰山禪社首爲告功德以明示萬世不能之廟所以爲帝真宗仁宗皇帝寬仁恭儉忘心納諫慎注措

自踐阼朝廷戰栗惕厲無一日之懈有位日久明於羣臣之賢不肖忠邪選用政事之旨委任責成然公聽並觀以周知其情僞其用舍之際一稽於衆故任事者亦各盡所能以副科舉之體春秋未高矣故傳天下之日不陳一兵不宿

自踐阼朝廷戰栗惕厲無一日之懈有位日久明於羣臣之賢不肖忠邪選用政事之旨委任責成然公聽並觀以周知其情僞其用舍之際一稽於衆故任事者亦各盡所能以副科舉之體春秋未高矣故傳天下之日不陳一兵不宿

一士以戍邦畿而上下晏然古今未有其治安之效今四海之內觀聽莫不會是舉下遵軌以後爲着司當有能行之效今四海之內觀聽莫不會是舉下遵軌以後爲着司當有能行

壞制作法度之事以大約小因略述其梗概
之也至其及也繼
矣蓋能世或不能因其民者中興賦役之政皆也宋
興以來所用者鞍科之制然無富奸豪奴覆至於緩急
縱之誅重誤入之貶蓋未嘗用一基則也日或二十
而稅一然歲時省斂
未嘗加一基賦也民或老死不知力役奚為急催促
即常詩復除之科急催興之禁蓋未嘗與一基役也
明以附民者如此
曾之
在於外戚或在於近習或在於大臣宋興以來或里
宜日將日用未嘗得以擅事也所以謀其業本者

如此而況輔師旅於內天下不得私尺兵一卒之用
平藩服於外天下不得專尺土一民之力其自處之
勢烈足於畏大事神人畏物之際未嘗有須臾
有修於陛下之牧人安於此
知此蓋不能刷其民而知其
而為安也故人主之
功德若山小以及大其心如此後嗣孰先人之
有修於陛下之牧人安於此
功德若山小以及大其心如此後嗣孰先人之
當世之臣子所以為其上
蓋亦已也書稱勤之以九德仰勿壞蓋歌其善者

其鄉亦與劉久之留養之
於聽而成之於心
衆聖人之所以刻
實建功業稱太王
成王而舉邵之於
通神明昭法戒若
周之德盛於文武
旨言其大體乎於
自之 卷一 十三
急則今文學之臣
之結仁累善至成
人勉有德發有道
加動之以戒懼者
然唐虞至治之極
一日萬幾則處至
同也今陛下履祖
二代所不及而宋
仰惟皇天所以祐

念一日二日萬幾之不可以不察而慮之以免使
休老矣實日新歲益剛遠崇修德之温穆至于萬世
永有法則此陛下之素所蓄積臣愚心固愛君之心
誠不自揆欲以庶幾(詩)人之義也惟陛下之所擇
王通若曰體意雖出於日嘗美新諸家與韓
鄭進唐雅序等門戶中來然原本經訓別出
於軾不為波悅浸淫而忠益通戒之義昭然
與先朝周孔比盛矣真作者之法也

名言

臣謂古者以三十年之通制國用使有九年之蓄而制國用者必於歲初會人而為出納之所不可儉者禁紀也然不足用數之仍則先王養財之意可知矣益用之有節則天下雖貧其富易致也湯唐之始富其貧亦易致也漢唐之盛時天下之用常裕矣武帝明皇不能節以制度故公私耗竭所謂天下雖富其貧亦易致也漢唐之盛時天下之用常裕矣武

之景德戶七百一萬裏田一百七十萬頃皇祐戶一千二百九十九萬裏田二百五萬頃治平戶一千二百九十萬裏田二百七十萬頃天下歲入皇祐治平視景德也誠詔有司按尋載籍而請求其故使官之數入者之多門可考而知之費用財之多端可考而知之可損者損之使天下之入如皇祐治平之盛而天下之用官之數郊之費亦一倍於景德官之數不可如此則皇祐治平明時之端多於景德也誠詔有司按尋載籍而請求其故使官之數入者之多門可考而知之費用財之多端可考而知之可損者損之使天下之入如皇祐治平之盛而天下之用官之數郊之費亦一倍於景德官之數不可如此則皇祐治平明時之端多於景德也誠詔有司按尋載籍而請求其故使官費皆同於景德二者所省者益半矣則又以類而推之天下之費有約於舊而浮於今者有約於今而浮於舊而浮者自而杜之其約者必本其所以約之由而從之如是而力行以歲入一億為以上計之所省者十之一則歲有餘財一萬萬馴致不已至於所省者十之三則歲有餘財三萬萬以三十年之通計之當有餘財九億萬可以為十五年之蓄自古國家之富未有及此也古者九年之蓄者計每歲之入存十之三耳其能盡用然之令其數不能易於此也前世於彫敝之時循能易於富入百

以全盛之勢用財有節其所省者一則吾之一也其
所省者二則吾之二也前世之所難吾之所易可不
論而知也伏惟陛下非靜尚方所造未嘗用一奇巧
貿約天性自然衣與器服多闕厚簿節儉爲天下先
嬪嬙左右掖庭之間住號而以憂勞元元吏張庶事
之意誠至渥怛格于上下其於明法度以養天下之
財又非陛下之所難也臣不自揆敢獻其區區之
愚惟陛下裁擇

似亦名言情也篇末措注亦大發明

臣嘗議今之兵以關西北之宜在擇將帥東南之兵
在益成兵臣之妄意蓋謂北之兵已多東南之兵
不足也待罪三班俯定陝西河東城壘之實法因得
考於載籍秦朔郡延渭慶原環慶并代五路嘉祐之
間城堡一百一十有二熙寧二百一十有二元豐二
百七十有四熙寧較於嘉祐爲一倍元豐較於嘉祐
爲再倍而熙河城堡又三十有一雖故有之城蕝籍
有於一斑者或有此數然以再倍言之新立之城固
多矣大將之於兵猶奕之於基善奕者置基雖疎取
數必多得其要而已故敵雖萬變全雖百出而形勢
足以相援攻守足以相赴所保者必其地也非特如
此所應者又合其變故用力少而得策多也不善奕
者置基雖密取數必寡不得其要而已故敵有他變
守有他虞而形勢不得相援攻守不能相赴所保者
非必其地也亦如此所應者又不能合其變故用
力多而得策少也臣知其要者所保者必其

地故立城不多則兵不分兵不分則用士少所應者又能合其變故用力少而得算多猶之善奕也不得其要者所保非必其地故立城必多立城多則兵分則用士衆所應者又不能合其變故用力多而得算少猶之不善奕也昔張仁愿度河築三受降城相去各四百餘里首尾相應遂以安撫鎮兵數萬此則能得其要立城踏跡所保者必其地也仁愿之建三城皆不爲守備曰寇至當併力出戰回顧望城猶須斬之何用守備自是突厥遂不敢度山可

謂所應者合其變也今五路新立之城十數處中至於再信則兵安得不衆士安得不分士安得不衆殆疆場之吏謀不爲無據也以他路況之則北邊之備胡以遵誓約之改數十年間不增一城一堡而不患戍守之不足則立城不必多又已事之明驗也臣以此竊意城多則兵分故謂西北之兵已多而殆恐守邊之臣未有稱其任者守邊之臣遇陛下之明常受成筭以從事又不敢不奉法令幸可備驅策然出萬金之盡常漫

於人臣之於職苟簡而已固非澄理之所當然況其所保者未得其要所應者未合其變頓使西北之兵獨多而東南不足在陛下之時方欲事無不當其理宜無不稱其任則因其舊而不變必非聖意之所取也夫公忠天下之材而屈之以一軍之任以陛下之明聖慮之緒餘足以周此臣歷觀事任知人善任使未有如宋太祖之用將英偉出者也故能撥唐季五代數百年之亂使天下大定西夷執道可謂千歲已來不世出之雄美非常材之君拘牽常見而太祖之志以終武如陛下臣誠不自揆得太祖任將之一二竊嘗見於斯文敢緣寫以獻萬分之一或有以上當人心使西北守邊之臣用衆少而得筭多不益兵為東南之備定有助聖慮之纖芥以終臣前日之誠惟陛下之所裁擇

極爲通達國體之言

竊以高麗於箕中爲通於文學頗有知識可以德懷難以力服也故以漢之全盛煬帝之世大兵三出天下騷然而不能拔遺朔其君及至唐室以太宗之英武李勣之善將在於乃眞亦東渡而不能拔其一城此臣之所謂難以力服也宋興自建隆以來其王王昭以降六王繼脩貢職使者相望其中間厭於強虜自天勝以後始不能自通於中國陛下卽祚

聲教四塞其國聞風不敢寧息不思強胡之難不虞大海之患效其卑辭厚幣甲兵不試而使之悔過歸心有德收而撫之恩禮甚厚加以重譯來貢百貨至如東西州雅恐在後每伺邊吏出迎勞燕餞所以宣達陛下寵綏之意至其使還又令邊吏護送出境不敢久留其供給之費悉從官給所歷者尚十餘州當皆有贊以佐行費其使者既於義未安其使自以高麗使之方度之寬夷小國其於貨財之不足臣竊恐重煩中國之心而或憂於貨財有傷中國之義而非陛下所以畜之之意也臣

竊以爲常制則臣竊有疑焉蓋古者聘禮有主賓有介有傳以爲常制則皆還之以明輕財重德之義今夷使來邦城之臣與之相接示之以輕財重德之義使知中國之所以爲貴此大事之所宜先則當還其贄如古之聘禮此義之所不可已也又古之以贄見君者因君於其臣而受之耳其臣則當還之今夷狄嚮化來獻其方物以致其爲臣之義大子受之以明天下一尊有臣而畜之之義此不易之制也以此相麗以明天子之尊中國之貴亦不易之制也以此相麗以非其臣之義還其贄以明守禮而不敢踰所事者禮義所輸者貨財其於待遇贄表之道未有

臣者皆以官爵還之其有故事者皆以留告與之如可推行顯更者於今盛復其身厚其與以及於察其衆之不足以仁中國之所以待蠻夷之義故陛下留聖之如可粗爲有知歸相告語必皆心服誠能以是法無窮此不論而可知也臣愚非敢以是爲疑實以冒接蠻夷示之以輕則重禮之義不可不先庶幾下之一無累於陛下以德懷遠人之體是以不敢不言唯

裁擇

請令州縣特舉十剏千子同拔古者三代及漢與今當國各舉賢良者以聞其爲古道之士者上之如可自司徒升諸學大樂正論其秀者升諸司馬司馬論其賢者以告于王論定然後官之官然後爵之位定然後祿之論定然後官之者鄭康成云謂使試守而能任其官然後命之以仕也其取士詳如此然特於王畿之內論其鄉之秀士耳故在周禮則稱鄉老獻賢能之書于王也至於諸侯貢士則有一適再適三適之賞黜爵削地之罰而其法之詳莫得而考此三代之事也漢興采董生之策始令郡國舉孝廉一人其後又以口爲率口百二十萬乎不滿十萬自一歲至二歲自六人至一人察舉各有差至用永相公孫弘太常孔臧議則又置太常博士弟子員郡國縣官有好文學孝弟謹順

此人無怍者所剏令相長丞上冢所二千石二千石

謹察可者令詣太常受業如弟子一歲皆課試通一藝以上補文學掌故缺其高第其可爲郎中者太常籍奏郎有秀才異等輒以名聞又詔以治禮掌故比二百石及百石吏選擇爲左右內史大行下郡太守卒史皆各二人邊郡一人不足擇掌故以補卒史二千石屬文學掌故補郡屬備員其郡國頁士太常試選之法詳矣此漢之事也今陛下隆至德昭大道參天地本人倫興學崇化以風天下唐虞用心何以加此然患今之學校非先王教養之法今之科舉非先王選士之制聖意卓然自三代以後當塗之君未有能及此者也臣以謂三代學校勸教之具漢氏郡國太常察舉之目揆今之宜理可參用今州郡京師有學同於三代而教養選舉非先王之法者當不以其遺素勵之實行課無用之空文非陛下隆世教育人材之本意歟臣令州縣有好文學爲名節孝悌著聞出入無悖者所聞令佐升諸州學州論其可者上太學以州大小爲歲及人數之差太學一歲謹察其可者上禮部禮部謹察其可者參自州學至禮部皆

取課試通一藝以上御試與否取自聖裁令一歲皆省諸寺之任其都事主事掌故之缺其高第其可爲郎中者太常籍奏郎有秀才異等輒以名聞不拘此制如其選吏用士人以應古義遂取禮部所選之士中第或高第者以次使試守滿再察皆以名聞不拘此制如屬及縣令丞即有秀才異等皆以名聞不拘此制如此者謂之特舉其課試不用拘以名騰錄之法使之通一藝以上者非獨采用漢制而已周禮大司徒以鄉三物教萬民而賓興之亦以禮樂射御書數也如臣之說爲可取者其教養選用之意願降明詔以諭之

得人失士之效當信賞罰以厲之以陛下之所嚮就敢不虔於奉承以陛下之至明就敢不公於考擇行之以漸循之以久如是而俗化不美人材不盛官守不修政事不舉者未之聞也其舊制科舉以習者既久難一日廢之請且如故事惟貢舉疎數一以特舉爲準而入官試守選用之敘皆出特舉之中至夫教化已洽風俗既成之後則一切罷之如聖意以謂可行其立法彌綸之詳願詔有司而定議焉取進止

入時事以後措注須本古之所以興今之

書

上范資政書

按此書曾公既自幸爲臣文正公所知竊欲
出其門又惡夫正公哉其人故爲紆徐曲
折之言以自通于其門而行文不免荅莽沉
晦如楊惲者之入大海而旅乎其無畔已若
韓昌黎所投執政書其言多悲慨歐公所投

執政書其言多旋曲纂氏父子投執政書其
言多聰達而激昂較之乎固醒人眼目特倍

精爽
資政洽事天下者之於道求處其大要之(難)也至其
聰明貴賤忠邪之用舍之際有委曲幾微欲其
取之於心而無疑發之於行而無擇推而通之則萬
變而不窮一而已之致而已是(難)也(難)如是故
古之人有盡其忠竭其分以謂備聖人
之道而未可者自伊尹伯夷展禽之徒所不免如此

孔子之稱其門人曰德行文學政事言語亦各隨
科彼其材於天下之選可謂盛矣然獨至於顏氏子
乃曰用之則行舍之則藏唯我與爾有是夫是所
謂難者久矣故聖人之所教人者其時則消長張
弛用舍之際極大之為無窮極小之為至隱雖他經靡
不同其意然尤委曲其變於易而重復顯著其義於
卦爻象繫辭之文欲人之可得諸心而推所用之
也然有易以來自孔子之時以至於今得此者顏氏
而已爾孟氏而已爾二氏而下號為得之者數甚矣
[illegible]
[illegible]
[illegible]

了固感歐公之知又欲歐公併覩胡其所自
期待足以思報萬一而已某之愛
學士先生蓋伏以統事好賢榮善救
輔時及物爲事方今海內未有倫比其文章智識
力之雄偉挺特信能文公以來一人而已某之
於左右非有一日之素窺客之談卒然自進於門下
而執事不以衆人待之坐而與之言未嘗不以前古
聖人之至德要道可行於當今之世者使輩藹蒸漸

滂忽不自知其蓋面及於中膚之門戶受賜甚大且
感且喜重念筆無似見棄於有司環視其中所有顛
倒狼狽分裂攘奪之仿稽然不自勤豈好大哉誠其材
各召取之如此啟也而有孺慕依負任挽
事勢僕老家曲東者日出四方以下
東十之民逮是聖賢之志業非自知其材能與力

爲喜及行之日又將引不以規而以賞誠其愚又
曝曝其大此事行之終無衆人尚宜感知已之深愚惻
不忘足人賢長者而內所[表]其旨一出四方以下
其人之輕重果乃行是宜感戴欣幸倍萬於尋常
可知也然此實特聖賢之志業非自知其材能與力
能當之者不安受此此輩既竊緣幸知少之所學有

分寸合於聖賢之道既而又敢不自力於進修哉且
夜兢兢不敢有媿於古人之道是亦爲報之心也然
恨資性短鈍學出已意無有師法謏聞寡識行李時
柱筆墨特賜教誨不惟增疎賤之光明抑實得以刻
心思銘肌骨而服矜式焉想祖述之力無所不
至不宣
曾文 ㄧ八 卷二

上蔡學士書

從陽公與兩司諫書中脫化來

慶曆四年五月日前豐縣令曾鞏再拜上書諫院學士
執事朝廷自更昭府諫官來言事者皆爲天下賀得
人而已賀之誠當也顧不務靜思天
下之事矣以天子而行聖人之道不患聖賢然者否
也然而古今難之者豈無興焉邪人以不已利也則
怠廢人以已不及也則忌怨且忌則造飾以行其間
人主不察其然則賢者必疏而殆矣故聖賢之道往

女此則事之失得寧思之不得寧而以言可也若思之不得寧而以言可也不論則極辨之可也殷進而陳之安莫若此之直也雖有邪人庸人不得而間焉故曰成此美者其不在於諫官乎今諫官之見也有間矣其不能朝夕上下誠亦明矣禁中之與居安燕而已爾庸人邪人而已爾庸人邪人而已爾豈不易行其間哉如此則肇見今日兩府論之際豈不難哉如此而未見國家天下之安也度執事亦已念之矣苟念之則在使諫官得臣復

其官而已安有不得其職而在其位者歟噫自漢降及後世上之治本有若唐太宗時屢百年之弊無不除也自則後數百年之患為天下之大典也可不為深念乎肇生於遠託於無事之時不得執事之故敢布於執事并書所作通論策文一編以獻伏惟執事莊士也不拒人之言者也願賜觀覽以其意少

甚古行稱其文雖已得科名然居今知安石者尚少也彼誠自重不願知於人然如此人古今不常有如今時所急雖無常人千萬不害也即如安石此不可失也執事倘進之於朝廷其有補於天下亦昔其所為文一編進左右庶知肇之非友也不者文

翠少監唐書及正觀政要見鄭公上書之後有太宗左右事之大小無不議論諫諍當時邪人肩入相參者少雖有如封倫李義府輩太宗又能議而疎之故其言無不信聽幸能成正觀太平規模不以姦成康上本當不反覆欣慕稱以嗟嗟以開二代君臣不知曾有如此周旋議論否雖皐陶禹稷與唐舜上下謀謨載於書者亦未有若此委曲備具爽意三代唐

舜大時遠其時雖有謀議如正觀盛尚遇之而其史不盡有故今無所聞見是不可知所不敢臆定錄漢以降于隋唐後錄高宗以降至于五代其史最先其君臣無知此事不生其時親見其事歌頌理勢然爾竊自慨不及與之推說以飽足其心又恨不得躋降遐是於其間與之往復議也自長以來則好問當世事所見聞士大夫不少人人惟一以苟且畏慎陰拱默默有謀有未可直發

迎爲之慮而已當之邪則又謂所欣慕者已矣勤于百年間不可復及耶者天子赫然獨見於萬世之表既更兩府復引二公爲諫官見所條下及四方人所得道知二公有于古有爲上論治亂得失羣臣忠邪小大無所隱不爲錙銖計惜以開二代君臣不知有如此周詳爭議論本知有如此之多者否雖鄭公士時又能遐是耶今睹事而使邪者憚愧者有所斁矣況合乎否未可必也不其心慊直忘忉不可比筭日夜慶幾雖有邪人庸人如我者于必介而盡之雅

知所謂數百千年已矣不可復有者今幸遇而見之居山觀之十今輩小者得伏有推筭以飽足其感天者自出於其間耳片言半句以託名於千萬世是所望於古者不負我今後而高今及遠自商今之爲與太宗耶無異

日予於貞元中議論之際而行詒者使二公之忠之未盡用故前以書獻二公果是爲言已而果然

二公如欲出兩府亦更改而慈忌吳王濞謀之患一日俱發翕翕萬狀平於東方之門是非帝之旁面欲加之天下之大賢不相四方人議論不畏天地鬼神之臨已公然欺誣彫大下之耳目令人感憤切齒痛心廢食輿寢不知所爲噫二公之不幸實及當歷錮之民之不幸也雖然君子之於道也既行諸已及没焉而務施之於外汲汲焉務施之於外者我也務施之外而有可有不可有彼者也有我者姑靜力焉至於其極而後已也在彼者則不可必得吾志焉然君

子者聘大下九州四海而盡其肆力者故孔子之所說而子不以必得之難乎亦區區於梁齊滕邾之間爲孔孟而與和羹之鹽梅之謀其去齊也遲遲而後出晝夜吾曰吾豈若是哉齊民安大下之民衆安覩只心若是當以一不合而自點歟不若是亦無以爲孔孟今二公固不合若也其心當不曰大子應幾召我而用之如孟子之所云乎肆力焉於其所在我者而任其不

必得之難而已莫大斯時矣出而求治之心未嘗急天下一歸四方之不服二公之言如朝得於上則不越窗而彼於四海夕得於上則不越窗而彼於鄰滕之區區難比罪媿有待而已矣井獨章之望乃天下之望也二公所宜自任者且當不謂然乎感憤之不已謹成短章詩一篇雅道其意後

一篇爺他事因亦寫寄此皆人所歌咏不宜爲二公道矣篇

道然欲啓告覺悟天下之可告者使明知二公志大亦使邪者庸者見之知世有斷然自守者不從已於邪則又庶幾於天子視聽有所開益使二公之道行則天下之啜啜者衆彼其賜是亦爲天下計不獨於二公發也則二公之道何如哉當竊思更貢衆法責之衆日於學使學者不爲乎拔士名爲衆行者不爲名以進進必以其人不幸乎吳興苕也故篇中其學先貢以勗爲者參

子固以宦遊閩徼不得養母本風雅以爲衆
情之叢而其反覆詠歎鴻然盛世之音此子
固之文所以上擬劉向而非近代所及也
華頴晉再拜上書某官竊以先王之迹去今遠矣其
可槩見者尚存於詩詩存先王之志所以撫循
待遇之者思意可謂備矣故其長育天下之材使之
成就則如蘿葛之在大陵無有不遂其實而接之出
於懇誠則如鹿鳴之相呼召其聲音非自外至也其
則有幣帛筐篚之贈列于庭位則如棧樸之盛得而薪
之其以爲使臣則宴其私也必以禮樂使其先華皇
華於遠也勞其來也則既知其功又本其情而敎其
歌心其人材既衆則又其還也既休息之又追念
其恤勞之臣及其還也既休息之又追念
先王之世待天下士其勤且篤如此故輔周之士
伏鳥之間而志意之一至於雖采卉而心不在焉
盍先王之世待天下士其勤且篤如此故輔周之士
也實又稱周之士也肆而天保亦稱君能下下以成
其政臣能歸美以報其上其君臣上下相與之際如
此可謂至矣所謂必本其情而敎其勤者在四牡之
三章曰王事靡監不遑將父四章曰王事靡監不遑
將母而其卒章則曰豈不懷歸是用作歌將母來諗
釋者以謂諗告也君勞使臣敎遂其情曰豈不誠思
歸乎故作此詩之詞以養父母之志來告其君也既

名以上下三代皆相於時皆同德合志以所以得天下之士者豈易於古士之出於是時者豈有不得盡其志邪翠獨何人幸遇斯日幸少之時尚不敢歸罔顧之質以干當世之用今商髮日衰隱明日耗今其至愚固不敢有微乖之心況其少有知耶轉走五郡蓋十年矣未嘗敢有半言片語求去郡城之任而黃陛朝廷之儀此翠之所以自處藐計已在聽察之中久矣今輒以其區區之腹心致布於下執事者誠

宇圖越仲弟守南越二越者天下之遠處也於著令有一人仕於此二邦者同原之親當達仕者皆得不行輒固不敢爲不肯之身求自比於是也頓以道里之事既不可仰老母而南圖非獨者晨昏承顏色不得幼其大馬之愚至於書問往還蓋以萬里非累月盈旬不通此百之母子所以義不可以苟安恩不可以苟止者也方去歲之春有此邪之命舉敢以情

聚於山谷築黠能動衆爲魁者又以十數相望於羽縣圖之宇閒莫能寧而況遠近聞者亦莫不疑且駭也州爲已又有出於餞舉之後舉於此時又不敢以私計自陳其於寇賊前日之屢敗士氣既奪而吏民亦無可爲者其於經營既不敢以輕動迫之又不敢以少緩玩之一則翁以招納一則戒以剪除既而其降者亦爲七吏之所係後其魁首則成廢而致之或殲而去之自冬至春遠近皆定亭無枹鼓之警里有室家之樂士氣始奮而待賜倫市衆而來價減自七此皆吾君吾相至仁元澤覆冒所及故寇畧之餘曾未暮歲既安且富至於如此蓋與斯民與衆共幸之耳方地數十里既無一事擊宰於此人已漏年時可以將母之心告於吾君吾相本無易於此時也伏惟推古之所以待士之詳思勞歸之當本士大夫之情而反於其親逮之以靜乎人心之收成運之閫下成處以閒暫或引之近慮以

一卻使得諸其祝養之心慰其高年之望則仁治之

行出獨香愚得蒙賜於今日其流風餘沢傳之永久
後世之士豈將籍此其無北固之悲悵羽之歎陸岫
之蔑蓋行之所以爲德於士類者非爲留意而圖
之不宜

唐荊川曰淸豐之文純出於道古故唯作書
表文 六卷二 一八

此時閑閑勤勤營救護視親屬車騎臨於河上使其
方先人之病得一意於左右而醫藥之有與謀至其
既孤無外事之奪貞哀而毫髮之私無有不如其徹
莫大之喪得以卒致而尚其爲存全之恩過越之義
如此籍甚明公利天下之道哈於推說者窮萬世非
如曲士沒沒節之善而信之極年之高天子不敢
煩以邊鄉閭新學庶務之情叢細之事宠以微於
視聽而蒙省察然明公有先人之故而所以盡於葬
之德如此蓋明公雖不可起而寄天下之攻而愛自

謝杜相公書

感慨深湛雍容典則有道者之文也豈淺儇
者所及

伏念昔者方輦之得祠胥於河濱去其家四千里之
遠南鄉而望迅河大淮墜腹胡江天下之險爲其阻
阨而以孤獨之身抱不測之疾氣路阻無攀緣之
親一見之舊以爲之訊又無至行生之可以感人利
勢下之可以動俗懼先人之賢墓與凡喪之所急不
知所以爲賴而旅襯之重大懼無以歸者明公獨於

天下之人材不必一一大失其所之道也於自然推而行之不必進退而羣獨幸遇明公於此時也在喪之不敢以世俗淺意越禮進謝喪除又惟大恩之不名究言之不足陳徘徊今一書之未遑頓其生於心無須臾廢也伏惟明公終賜完察夫明公有天下之義而無有所私則羣之所以報於明公者亦惟天下之義而已誓心則然未敢詳能也

歸安茅坤批評

上杜相公書

以書爲贄其說宰相之材爲天下則用天下而有餘古之稱宰相者無與爲知此而已矣爲宰相之道必須更歷也伏惟明公終賜完察夫明公有天下之義而無有所私則羣之所以報於明公者亦惟天下之義而已誓心則然未敢詳能也

也與羣之爲宰相者無與齊爲此也則宰相之體其亦可知也已或曰舜人聖人也乘乾乾日舜達矣不可尚也請以近而言者莫若漢與唐漢之相曰陳平對文帝曰陛下即問決獄責廷尉即問錢穀責治粟內史對周勃曰曰陛下即長安盜賊數又可強對邪問平之以爲宰相者何曰使卿大各自有其職也視其大者如此而漢之治莫於平爲相唐則其尤卓卓者爲房杜房相之時上無異事則長孫無忌史臣書房杜當

鄭公上封振綱維則戴胄劉洎持憲汉則張柬
孫伏伽用兵征伐則李勣李靖長民守土則李大亮
其餘爲卿大夫各任
行成李綱處置南
省與正綱經持憲
大務也而畫付之
大夫各任其事則
日閒人有善名已
物隨能收敍不隔
曾文 卷三 三
此一人然則著於近者宰相之體其亦可知也已唐
以降天下未嘗無宰相也稱良相者不過其一二大
節而爲急而有能以天下之材爲天下用真知宰相
賢者其施設歲之前關下爲宰相當是時方人主
急於致天下治而當世之士豪傑魁磊者相繼而進
納還於朝廟外邪者忠之庸者忠之亦莫獨關下
奮與自信群海內之善人用於世爭出其力以唱而
助之雖思失其所自立使豪傑者皆名桑經筵下以
出於是與之仗人主立朝縣學爲累日之次而聖

者論委系以損益之數爲
事弊之俗變苟且以起百
明賞罰之信一切欲整齊
幾二代之事雖然紛而疑
復發然舉全石之斷周旋
成也及不合矣則引身而
下之材爲天下用真知宰
克其所樹立功德可勝道
帝王代漢唐之爲爭相者
曾文 卷三 三
從事於書而得聞古聖賢
而能出與 代漢唐相侔
士與之反復論而史氏
萬事之弊不易此矣興上
而設逆治最則本當不恨
愛其明恨其道之難行之
相去也千甲世之相後也
其甲辰之門皆之士也歟
士習系焉可端 名蹈

今郡公上封振綱維則戴胄劉洎持憲汉則張柬之
孫伏伽用兵征伐則李勣李靖長民守土則李大亮
其餘爲卿大夫各任
行成李綱處置南
省與正綱經持憲
大務也而畫付之
大夫各任其事則
日閒人有善名已
物隨能收敍不隔
曾文 卷三 三
此一人然則著於近者宰相之體其亦可知也已唐
以降天下未嘗無宰相也稱良相者不過其一二大
節而爲急而有能以天下之材爲天下用真知宰相
賢者其施設歲之前關下爲宰相當是時方人主
急於致天下治而當世之士豪傑魁磊者相繼而進
納還於朝廟外邪者忠之庸者忠之亦莫獨關下
奮與自信群海內之善人用於世爭出其力以唱而
助之雖思失其所自立使豪傑者皆名桑經筵下以
出於是與之仗人主立朝縣學爲累日之次而聖

者論委系以損益之數爲
事弊之俗變苟且以起百
明賞罰之信一切欲整齊
幾二代之事雖然紛而疑
復發然舉全石之斷周旋
成也及不合矣則引身而
下之材爲天下用真知宰
克其所樹立功德可勝道
帝王代漢唐之爲爭相者
曾文 卷三 三
從事於書而得聞古聖賢
而能出與 代漢唐相侔
士與之反復論而史氏
萬事之弊不易此矣興上
而設逆治最則本當不恨
愛其明恨其道之難行之
相去也千甲世之相後也
其甲辰之門皆之士也歟
士習系焉可端 名蹈

其所以然而并書雜文一編以為進丹之資案即之
覽焉則其願得炙噫賢閣下之心非榮於見否也
而復汲汲如是者蓋其所慕之心而已耳伏惟幸察
不宣

與相公書

此子固所不可及在不失已上

重啓竊多煩而貧且賤學與衆違而言行少合於世
公卿大臣之門非引藉以進而亦不敢輒有意於求
閣下致位天子而歸榮門下閣下以舊相之重九老之尊而猶自卑抑加禮於草茅之中況其之際然且門下以來九歲於此切不敢為書以近此主通款蓋不過得以一書之間薦於左右以伺待御者之作止又輒拜教之扉是以滋不敢有意

以干省察以煩覲施而自以得不蘧之誅頓未嘗一日而忘拜暘也伏閣下朴厚清明讜直之行樂善好義遠大之心施於朝廷而不懈於老期富今內自京師外至巖野宿師碩士傑交相譽恐將德薄思寫之間喜霖霖明明宣布萬世固非淺陋小生所能道說而有益毫髮也華年商在長血氣裒盛務人事不得以休然用心於載籍之文以求古人之緒言餘音以自樂於環堵之內而不亂於貧賤之中期不足希盛德之萬一亦庶幾

不負其意非自以謂能也懷隔阻之心於數千里固
尺書之好而惟所以報大君子之施不知所以戒而
恐欲知其趣故輒及之也春暖不審動用如何伏惟
以時善保尊重不勝鄰劣之望不宣

與孫司封書

樞孔宗旦先儂智高之反而言而猥與不爲
樂賊者同戮而無樞其爲書反覆千餘言句
句字字嗚咽流涕滅可與傅記相表裏
運使司封閤下竊聞儂智高本反時已奪邕邑地而
有之爲吏者不能禦因不以告皇佑三年邕有白氣
起廷中江水橫溢司戶孔宗旦以爲兵象策智高必
反以書其將陳祺祺不聽宗旦(甲)不已祺怒訴之
曰司封狎邪四年智高出橫山略其寨人因其倉庫
而大賚之宗旦又告曰事急矣不可以不戒祺又不
從凡宗旦之於軍以書者七以口告者多至不可
數度終不可得意卽取其家走村州曰吾有官守
不得去吾親丹爲與死此無益也智高果反城
中皆應之宗旦猶力守南門爲書召都兵欲拒之城
一智高得宗旦喜用之宗旦怒曰賊汝今直死吾豈
可乃仰爲不經口智高度終不可下乃殺之當其初
使宗旦當不發面色之間必不發發而吾有以得之
則必無事使獨有此一事宗旦不可不旌況其忠

安如是而其事未自於天下此見朝廷所寵靡南兵
以來仗節死難之臣宋且乃獨不與此非所謂曲突
徙薪無恩澤焦頭爛額爲上客耶使宋且初無一
但賊至而能死不去固不可以無賞益先事以爲備
全城而保民者安責之陳提同戮陰惠其亡又負其
陳提同戮陰惠其亡又負其罪爲天下者賞善而罰
惡爲君子者乘成人之美豈當如是耶
凡南方之事卒至於破十餘
命竭山海之財者非其變發於隱伏而起於倉卒也
曾文 卷三 十九
內外上下有職事者初勢
不知或隱而不或忽而
不加意耶苟能託以事於
又爲世所侵悔令與罪人同罰則天下之事其誰復
當耶聞宋且獨以書告陳提當時爲使者於廣東
西者宋且皆歷告之今彼
不肯復言宋且當我也爲天下者使萬事已理天
下已安猶須力開言者之路以防未至之患況天下
之事其可憂者甚衆而當世之患更大於人不能
與不言言而其事或不及
也則宋且之事立可不
未合駁退答不宜

子固有一段自別於衆人處之意而又有所
難言故其文辭寥寥不甚精爽非其佳者
于有與一時之士相乘錯而居其衣服食飲語默止
作之節無異也及其心有所獨得者放之天地而有
餘斂之秋毫之端而不遺望之不見其前蹤之不見
其後蹤乎其高浩乎其深婵乎其光明非四時而信
非風雨雷電霜雪而威嘘澤澗聲鳴巖戚列之乎公
卿徵官而不爲奉無匹夫之勢而不爲不足天下吾
賴萬世吾師而不爲大天下吾違萬世吾異而不爲
戾也其然也豈窮窮而爲淫婷婷然而爲諒哉豈
治法者所能私其意哉貴之上相參錯而居
豈惟不服飲食語默止作之節無異也凡與人相追
接相恩愛之道而已矣若大舍於人之境而出入
於其門逕焉咫尺之人亦人之所同也安得
而不同哉不然馬吉與矣寧勲然而已矣婷婷然而
已矣豈其所及效爲哉勲勞力慎此以自得也於執事
之至而始也自疑於其進焉既而釋然故其道其本

介甫本剛愎自用之人正書牧爲忠告其論
蓋亦人所難及者但其徑刺多而溫諭少恐
華頗若介之足下比斥書以啓鳴吾小有系聚而論
亦不相入
議已紛然矣足下無怪其如見虎狼之門有其志
而有爲於世寧必先之以教化而後之以久然後乃
可以爲治此不易之道也蓋先之以教化而人不知
其所以然而至於遷善而遠罪雖有不忍不能違也
當之以久則人之功罪善惡之實自見雖有幽隱不
得之以久則人之能掩也故有漸磨陶冶之易而無枝枝梧切之難有
愷悌忠篤之純而無偏聽摘抉之苛已之用力也簡
而人之從化也博雖有不從而後之以刑者固少矣
者之人有行此者人皆悅而恐不得歸之其政已媳
而人皆思而恨不得之而置至於訟且怒哉今爲
史於此欲遵古人之法守不易之道先之以教化而
之以久誠有所不得爲也以吾之無所不可而不
有負日於此則姑汲汲乎於其所安

於奉法則志在於去惡務於達人言而廣視聽以謂
爲治者當如此故事至於已察曾不思夫志於去惡
者俟之道已盡矣則爲惡者不得不去也務於達
人言而廣視聽者已之治亂得失則吾將於此而觀
有相聽者足下皆不受之必其理來有以奪足下之
見也舉此懶有書院顧南康相見尚達故因書及此
足下爲何如

此書紆徐自折而感慨嗚咽之氣博大幽深之識溢於言外較之蘇長公所謝張公爲其父墓銘書特勝

輩頻首載拜舍人先生去秋人還蒙賜書及所譔先人父墓碑銘反覆觀誦感與愧并夫銘誌之著于世義近於史而亦有與史異者蓋史之於善惡無所不書而銘者蓋古之人有功德材行志義之美者懼後世之不知則必銘而見之或納于廟或石于墓一也

苟其人之惡則於銘乎何有此其所以與史異也其辭之作所以使死者無有所恨生者得戒其嚴而善人喜於見傳則勇於自立惡人無有所紀則以媿而懼至於迫材遂義烈節士嘉言善狀皆見於篇則足爲後法警勸之道其近乎史其將安近及世之衰人之子孫者欲褒揚其親而不本乎理故雖惡人皆務勒銘以誇後世立言者既莫之非而不爲又以其子孫之所請也書其惡焉則人情之所不得於是乎銘始不實後之作銘者當視其人苟託之非人則

書之非公與是則不足以行世而傳後故千百年來公卿大夫至下里巷之上莫不有銘而傳者蓋少其故非他託之非人書之非公與是故也然則孰爲其人而能盡公與是歟非far道德之於文章無以爲也蓋有道德之於惡人則不能辨爲而人之行有情偽而迹非有意如而外淑有甚忠相懸而不可以質指有實大於名有名後於實猶之用人非far道德者惡能辨之不惑議之不狥不或不狥則公且是矣而其辭之不工則世猶不傳於

其感奮報宠若何而圖之柳又思若輩之淺薄摭
而先生進之先生歿名家以死而先生之門
世之魁閎豪傑不世出之士其誦不頓足遺
尚柳之士其誰不有望於世善誦不猶
以柳爲人之父而子孫寫人之子孫
者就不依就業其文而此段美者一歸於先生既拜
賜之時敢道其所以然所論世族之失致不承教
而加焉愧甚不宜

如何仰塵門下不任區區之至

答王深甫論楊雄書

此書所議其外姑錄而質之有識者

蒙疏示鞏謂楊雄處王莽之際合於箕子之明夷常處而以謂紂爲羣世箕子乃同刻之臣事與雄不同又謂美新之文恐箕子不爲也又謂雄非有求於莽特於羣命有所未盡鞏恩之惡者不然方紂之亂微子箕子比干三子者蓋諫而不從則相與謀以謂去之可也任其難可也各以其所守自獻於先王不必同也此見於書三子之志也三子之志或去或任其難乃人臣不易之大義非同姓獨然者也於是微子去之先王諫而死箕子諫不從至辱於囚奴夫任其點者箕子之志也其諫而不從至辱於囚奴蓋盡其忠矣不如此王之死所謂各以其所守自獻於先王不忍小也當其辱於囚奴而就之乃所謂明夷也然而不去非懷祿也不死非貪死也辱於囚奴而就之其所職也若我者問彼之所不能多也故曰小難而命在其忠又曰箕子之正明不可息也此箕子之事見於書易論語其說不同而其終始可考者如此

也將遭王莽之際有所不得去又不必死辱於仕莽
而就之固所苟明夷也然雄之言著於書傳者於史
者可得而考不去井懷祿也不死井畏死也辱於仕
莽而就之井無恥也在我者亦被之所不能易也故
吾以謂與箕子合若之所謂與箕子合者如此井謂
合其事紂之初也至於美新之文則非可已而不已
者也若可已而不已則鄉里自好者不爲況若雄者
乎且較其輕重辱於仕莽重矣雄不得已而已則
於其輕者其得已哉箕子者至辱於囚奴而就之則

於美新安知其不爲而爲之亦豈有累哉不曰堅乎
磨而不磷不曰白乎涅而不緇顧自我者如何耳若
此者孔子所不能免最於南子井所欲見也於陽虎
井所欲祭也見而不見祭而不敬此法言所謂潔身
所以伸道者也然則井雄所以自見者歟孟子有言
曰天下有道小德役大賢天下無道小德役大德小賢役大賢天下無道順天者也順天者存逆天者亡若孔
役人亦役強一者皆人也井雄之天歟之天歟之天歟於
子之見南子亦曰予所否者天厭之天厭之天厭之於
義合也自不書哉

又云介甫以謂雄之不合

以學孔子之無可無不可然後爲善學孔子此言有
所未自慶學孔子難矣則於雄書乖有所得介甫亦
以其然則之而愈深窮之而愈遠
子故介甫以謂回傳其投閣者亦不稍孟子之意
子之見南子亦曰予所否者天厭之天厭之天厭之於
者乎故於雄之事有所不通必且其意
莽之際考之於經而不繆質之於聖人一

行論而後明者也爲告夷前或以爲盡頓更疏不
以什莽擬箕子之囚奴抑已過矣況又新乎
以千周而後猶爲附和其說甚矣君子之措辭
天下出處必至聖人而後折衷也思得謂楊
雄當不逮楚兩龔

答孫都官書

書言名蓉之名幽然之思
提刑都官閣下伏承手教及示成裘六編凡三千首
蓋炙哉之多工之巨日也久其於君臣父子兄弟
夫婦朋友大地二公界中國風俗
萬物治亂生滅通塞合離憂歡悲慰無不畢載而其
論則陶而精麗而不滑其歸要不繆於道視昔以文
名於天下名夫豈易至於是耶筆之愚且愧且爲事
物疾痛疴癢役役以不專而其本久於學也使之觀若於

前不見其深谷不見其形勢之所極而
氣或卑入小高下不以所深且專以久者
融事情而精熟的不出其本於道者教業乃告之
日其第擇而去其甚者可也帝誠怪閣下自處之過
而爲門弟者乃所以意且藏之也凡華之學益將
以久之爲和惟閣下之仁欲使爲人也方愚且愎且不專
於後者如是而以教之也孟子曰吾不善

是亦教萬之而已矣敢不
先以此明皇恐不宜

名太家習文定公文抄卷之四

錯安鹿門茅坤批評

序

戰國策目錄序

大旨與新序相近有根本有法度

劉向所定戰國策三十三篇蒙文總目稱十一篇者
闕皆訪之主大夫家始盡得其書正其譌謬而疑其
不可考者然後戰國策一二篇復完敘曰向敘此
書言周之先明教化修法度所以大治及其後諸侯
暴戰國之謀士度時君之所能行不得不然則可謂
武於盜而不高於信者也大孔孟之時去周之
仍已數百歲其風已衰俗已惡王侯已想以矣二子乃獨
明先王以救不可久之弊而唱
不可爲於當時之主以後世之
之主使不大爭先王之意而
民練其習以自貽家天下之真大亂先後未
審不同也予之述如是而已若法者

不必盡同道者所以立本也不可不一此理之不易
者也故二千者守此豈好爲異論哉能勿苟而已矣
可謂不惑乎法俗而爲於自信者也戰國之遊士騁
不然不知道之可信而樂於說之易合其設心注意
偷爲一切之計而已故論道之使而諱其敗言戰之
善而最其患其相奉而爲之者莫不有利焉而不勝
其害也有得焉而不勝其失也幸至蘇秦禽鞅孫臏
吳起李斯之徒以亡其身而諸侯及秦用之者亦滅
其國其爲世之大禍明矣而俗猶莫之寤也惟先王
之道因時適變爲法不同而考之無弊用之無弊故
古之聖賢未有以此而易對曰君子之禁
邪說也門邪說之害正也
寧放而絕之不正其可乎
邪說也門將易其言之
之不可從然後以禁其說
不可爲然後以成明當必滅其稱最汝的絕之莫
善於是是以子之
之二者皆而非之
年楚漢之起二百四十五年之間滅其行事固不可

得而廢也此書有高論者
論衡案文總目存者入篇今存者十篇
王通若曰此序與新序相類而此篇爲英
宋咸宏

南齊書八紀十一志四十列傳合五十九篇梁臨子顯撰始江淹已為十志沈約又為帝紀而子顯自表武帝別為孔書皆等四焉技下其說漫而序其篇目曰帝以是非得失興壞理亂之故而為之戒則必斟酌損益繩準前後而適者亦皆聖人之徒也兩漢以來為史之所以作也然而所託不同或設區區掇拾以集著其善惡之迹論褒之端又創已意以為本紀世家入書列傳之文斯亦可謂奇矣然而敘事簡而不發而措辭項奸回凶慝之形可幸而掩也

敘害天下之聖法是非顛倒而採摭謬亂者亦豈少哉是皆可不謂明不足以周萬事之理道不足以遠大下之用智不足以通難知之意文不足以發難顯之情者乎夫自　代以後為史者如遷之文亦不可不謂為偉長出之才具常之士也然顯以謂明不足以見幽事之理通不足以適天下之用智不足以通難知之意文不足以發難顯之情者何哉蓋聖賢之高秋之志不能自已於其言至約其體仁當以為

古者如即乎其人是可不謂明足以周萬事之理道足以適天下之用智是以通難知之意文足以發難顯之情者乎則方是時書契始興仁政者皆人下之上哉益執簡操筆而隨者亦皆聖人之徒也兩漢以來為史者去之遠矣司馬遷從五帝三王既沒數千載之後秦火之餘四散經殘脫之紀以及傳記百家之說區區掇拾以集著其善惡之迹論褒之端又創已意以為本紀世家入書列傳之文斯亦可謂奇矣然而

陳後魏後周之書蓋無以議爲也予顧之於斯文尊
白馳騁其更改破析刻雕滋繁之變尤多而其文益
下豈夫材固不可以強而有邪數世之史既然故其
事迹曖昧雖有隨世以就功名之君相與合謀之臣
一由偷奪傾危情理反義之人亦幸而不畧者於世
豈非所託不得其人故邪可不惜哉蓋史者所以明
夫治天下之道也故爲之者亦必天下之材參後其
任可得而稱也豈可忽哉

梁書六本紀五十列傳合五十六篇唐貞觀三年詔
右散騎常侍姚思廉撰思廉者梁史官察之子推其
父意又頗采謝吳等所記以成此書臣等既校
上之 卷四 三

日月文字文集次爲目錄一篇而敘之曰自先王之
道不明百家並起佛最晚出爲中國之患而在梁爲
大甚故不得而不論也論佛之徒自以謂吾之所得
者與而世之論佛者毀之也故不可緒蝘然彼惡視
聖人之迹一日思曰吾將爲書焉以救其
知也能救吳知者參三才之道辯萬物之由小大精
粗無不出也乃之理知之至也知至矣明在我
者之足貴在彼者之不足玩本有不生明之一有
知之明而不能好之未可也故知之於

有好之之心而不能樂之本可也故加之爭意以樂之能樂之則能安之矣如是則萬物之自外至者安能累我哉萬物之所不能累故吾之亦以盡其性也能盡其性則誠矣誠者成也不成也既成矣必充之使可大焉既大矣必推之使可化焉能化矣則含智之民皆賴之物有於我者莫不由之以至其性遂其空而吾之用與天地參矣德如此其至也而應乎外者未嘗不與人同此吾之道所以為天下之達道也故與之為衣寇飲食寇昏喪祭之具而由之以教

其為君臣父子兄弟夫婦者莫不一出乎人情與之同其吉凶而為其憂患者莫不一出乎人理故與之處安且治之所集也危且亂之所去也與之所著者其如此使之化者其德如彼可不謂聖矣乎既聖矣則無思也其動者應乎物而已是以雖錯萬物酬酢事變而未有能測之者也而不謂神矣乎神也者至妙而不息者也此聖人之所以為聖人者通之極也伸之說其有以易此哉未其有以易此者固其所以為大乎於伯者

未有不可行於(如)也有不可行於(如)者斯不得於(如)矣易曰智周乎萬物而道濟乎天下故不過此聖人所以兩得之也智足以知一偏而不足以盡萬事之理道足以為一方而不足以遍天下之用此百家之所以兩失之也佛之失其不以此乎則佛之徒自以為得天地之全而不知其為一偏之用也其為事而為著聖人之所以得及佛之所以失以傳之者使知君子之所以距佛者非(以)其道而有志於(內)者庶不以亂而易彼也

唐湘川曰通篇俱就學人之內而所以攻佛者不過數句

王遵岩曰原道文字雖健縱特亘古無倫矣然論佛之失處不能如是其稱吾道大旨亦不能如是精也

文爲興刑不爲風波而自可觀矣

陳書六本紀三十列傳凡三十六篇唐撰駢常侍姚思廉貽始思廉父察梁陳之史官也鉢二代之事未就而陳亡隋文帝見察甚重之每就察訪梁陳故事察因以所論載每一篇成輒奏之而文帝亦遣廷世基就泰求其書又未就而察死察之將死屬思廉以繼其業唐興武德五年高祖以自魏至宋二百餘歲世統數更史事放逸乃詔論次而思廉遂受詔爲陳

書久之猶不就貞觀三年遂詔論譔於秘書內省十年正月壬子始上之觀察等名位皆卑故學者於其行事之迹已淺然亦各施於一時學者之所不可不考也而爲世戒而況於陸亂之中倉卒之際士之安貧樂義取舍去就不爲患禍勢利所移如此然及其既成與宋魏梁等書世亦傳之者少良由載述人乎可謂難矣於是表善人之所忘見而不可得而風世之高風尚仁者忠安可使之泯沒不少槩見於大下農野陳之史其可缺乎是以雖拙於文而不敢不盡其心者亦不絕於其間後之欠不亂大宋興已百年矣天下文章日以盛矣而陳之史獨未有善本學者其得之之難久矣

著願詔京師及州縣藏書之家使悉上之先皇帝爲下其事至七年冬稍稍始集臣等以相校至八年七

皆手劃見其論宋太祖與漢高兩相折衷處

如裁鐵

蓋唐之敝自天寶以後紀綱淩壞不能自振以至於失天下五代興起五十餘年之間更八姓十有四君危亡之多數矣其尤也契丹遂入中國擅立名號當是時天地五行人事之理反易繆亂不同夷狄者無幾耳太祖爲天下所戴踐尊位以生民爲任故勤農桑薄賦斂緩刑罰除舊政之不便民者詔令勉愛

相屬雖其心無一日不在百姓也知方鎮之病民也故設通判之員使欽以綱舉庶吏之不良也故數使

在位舉其所知患吏或受賕或不奉法也故罪至死徙一無所貸加其意蓋以富遺世大衰不如是吏不知禁不能救民於焚溺之中也往往既下諸國必先已通欠蘇頌當賜之絕空冤濫惠農民救人村申命郡邑反覆不倦或遇水旱蠲租食貧閭病欲移爰於已其於春陰有恩若有勞能得之名盡其分仕員之以財富之有男使向士有女使嫁士之周急如此即材可用當不廢不處以勢其有罪多縱貸之或賜之使自新及重堅明約來以蠲窮天下者亦然之不能給也崇飾之閎皆撥以恩禮商賈往來不禁有市廛犯令者過禁之置市邊邑使兩利有所乏水當取於數里之伯代井加必其道路勞問迎送如者相望吏卒之廢役假秩悚及其家親吏罷歸以田宅使子孫世守擇壯保全皆得以壽考終自宵旰覆誡奏月笑大中國惴畏不

敢富太祖按用材武護西北邊寵以非常之恩任屬事盡信明當遣戍拿戒之曰我負汝汝負我我負汝汝負我拿感泣頓首進軍政嚴虽必犯進法送進使殺之有論遷者謂曰進軍政嚴虽必犯進法送進使殺之同中和賦緡將得忿用不問出入以其故上削闕者息力强者息損遂臣子凌者皆十除年不易其任然後吏得久於職而事可舉也

能募用之虽能省費息民振窮集之衆虽忠嗄之虞也蓋太祖篤於孝友有天下之行以爲天下

之材仁心愛人有天下之志包含徧覆有天下之量
守之以勤儉恭愼虛心納諫鑒於越蜀以奢侈爲戒
思天下之重不復遊豫封拜諸子務自約損不盡循
故典收納學士大夫用老之不求其備或守難進之節
亦不奪也晩喜讀書勸諸將以學曰欲使之知治道
也兼覆夷夏從容以德江南平暨捷書而泣曰師征
不義而願令吾民死兵彼何負哉秦州已入尚波于
之地却而不受錢俶來朝復歸之越塗丹願聽盟約
逡巡退抑不自矜伐天下大勢連數十城之鎭割其

故地以小其力易動難奪之兵欽置懷服以消其難
生於擧賢良崇孝弟緻禮樂明考課雖宇內初輯然
庶政大體頒繪備具遺文故事施於後世皆可爲法
民於是時從死吏生宰家相保七農工賈各還其職
烏戲學本亦更不遂前世舊臣備將相處腹心爪牙
之任者一日尚心本令北向如素委質天下廣都通
邑衆地千甲德懷二之皆負重自用令之不從召
之不至者常數十萬來庭代易奔走如水凑下
勞蜀災楚風聞之猶分天下爲八九日吾與王侍子

才擇吏數十歲者編名內廐爭聚闕下四海之內罷
齊爲一海東之國高麗極南交阯西戎吐蕃回紇北
狄契丹皆請吏奉貢天地所養通途之屬莫不內附
當是時更立天下與民爲始天地在行人事之理亂
而復正益太祖之於受命并如前世之君圖衆以智

圖柄以力其處心積慮非一夕一日在於取天下也
其在天者順數在人者舉臣萬民三軍之士不歸周
歸太祖未有知其所以然者所謂天也及其傳天下
也舍子爲弟是則太祖之受天下與舜受之堯禹受
之舜其授一也其傳天下與堯傳之舜舜傳之禹其
授一也受天下及傳天下視天與人而已非其心未
嘗有天下豈能如是哉世以爲太祖不世出之主與
漢高祖同蓋太祖爲人有大度意豁如也知人善任
與漢高祖同固然也太祖承自五代之末有大亂之
後更五代之秦二世之末天下始亂四方之豪傑太祖
起一太祖立折杖終常也有英祖物定海內而已不
法脫民於水火處安枕定著常刑一本寬大漢祖約法

三章然肉刑三族之誅至孝文始去不及二太祖功臣皆故等夷及位定上下相安始終一意漢興定都關中及三太祖剏大弱強藩臣逆則漢諸將夷滅其家不及五太祖文武自出掌臣莫敢北面及五太祖更起衆世乃定不及四太祖征伐必克漢祖數戰輒北不及五太祖文武自出掌臣莫及漢祖非得二傑之助不得無失不及六開寶之初南海先下趙佗分越而帝漢祖不能禁不及七太祖不用兵革契丹自附漢祖折辰白登身僅免禍不及八太祖後宮二百服文綺不及九太祖明於大計以爲天下漢祖擇嗣不審爰立惠帝不及其子孫太康失國湯之孫太甲放廢文王在席安稱及宗不及其子孫太康失國湯之孫太甲放廢文武之後世二四傳昭王不返於楚孫漢以下變故之大者如此是自三代以來興亂之主未有及太祖也

二代益矣然禹之孫太康失國湯之孫太甲放廢文容蓄不可勝道也太祖經始大基流風餘澤所被者達五聖遵業至今百有二十餘年上下和樂無變容動色之虞接於耳目治安久長自三代以來所未有也維太祖經始傳後北逐羌渾經理天下帙於漢唐

太平之業施於無窮三代不及以功德其至矣

臣聞故等夷及位定上下相安始終一意漢興定都關中及三太祖剏大弱強藩臣逆則漢諸將夷滅其家不及五太祖文武自出掌臣莫敢北面及五太祖更起衆世乃定不及四太祖征伐必克漢祖數戰輒北不及五太祖文武自出掌臣莫及漢祖非得二傑之助不得無失不及六開寶之初南海先下趙佗分越而帝漢祖不能禁不及七太祖不用兵革契丹自附漢祖折辰白登身僅免禍不及八太祖後宮二百服文綺不及九太祖明於大計以爲天下漢祖擇嗣不審爰立惠帝不及其子孫太康失國湯之孫太甲放廢文武之後世二四傳昭王不返於楚孫漢以下變故之大者如此是自三代以來興亂之主未有及太祖也二代益矣然禹之孫太康失國湯之孫太甲放廢文容蓄不可勝道也太祖經始大基流風餘澤所被者達五聖遵業至今百有二十餘年上下和樂無變容動色之虞接於耳目治安久長自三代以來所未有也維太祖經始傳後北逐羌渾經理天下帙於漢唐

見傳記百家之言皆悅而樂之所藏閒而不問鬱而不發而恠奇可喜之論各師其見皆自名家者誕漫於中國一切不異於周之末世異聲至於今尚在也百慕以來天下學者知所衷於聖人而能純於道德之美者抑雖式而日斥知向之從皆不免乎爲衆說之所蔽而不知有所折衷者也孟子曰待文王而興者凡民也豪傑之士雖無文王猶興漢之士皆竊見先王之道以一之者哉亦其不可見者而校其可見者特詳焉亦足以知昔之所以然也

夫易著天地之化見陰陽之變故先王之道爲衆說之所蔽閒而不問鬱而不發而恠奇可喜之論各師其見皆自名家者誕漫於中國一切不異於周之末世異聲至於今尚在也百慕以來天下學者知所衷於聖人而能純於道德之美者抑雖式而日斥知向之從皆不免乎爲衆說之所蔽而不知有所折衷者也孟子曰待文王而興者凡民也豪傑之士雖無文王猶興漢之士皆竊見先王之道以一之者哉亦其不可見者而校其可見者特詳焉亦足以知昔之所以然也

夫易著天地之化見陰陽之變故先王之道爲衆說之所蔽閒而不問鬱而不發而恠奇可喜之論各師其見皆自名家者誕漫於中國一切不異於周之末世異聲至於今尚在也百慕以來天下學者知所衷於聖人而能純於道德之美者抑雖式而日斥知向之從皆不免乎爲衆說之所蔽而不知有所折衷者也孟子曰待文王而興者凡民也豪傑之士雖無文王猶興漢之士皆竊見先王之道以一之者哉亦其不可見者而校其可見者特詳焉亦足以知昔之所以然也

列女傳目錄序

子固諸序並各自爲一段大義無非諸家所

及而此篇左深入近程朱之古矣

劉向所敘列女傳凡八篇事具漢書向列傳而隋書

及崇文總目皆稱列女傳十五篇曾大家注以頌

義考之益大家所注離其七篇爲十四與頌義凡十

五篇而益以陳嬰母及東海以來凡十六事非向書

本然也蓋向舊書之

始以頌義爲篇次復定其書爲八篇與十五篇者並

無於館閣而落以頌義爲劉歆作與向列傳不合今

錄列女傳凡十六篇十五篇者亦無錄然

其書今在則書之

泉矣非所惜哉今校讎其八篇及十五篇者已定可

繕寫何漢承秦之敝風俗已大壞矣而況帝道

衛之篇凡自敘向以

惡則以致

志太任之娠文王也目不視惡色耳不聽淫聲口不

出敖言又以謂古之人胎教者非如此夫能正其視

聽言動者此人人之事也有而不

下之女子能之何其寡也以皆

姆之助詩書圖史之戒有瑞瑞琥

度其教之者顯有道其然占之君子未嘗不以身化

也故宗人之義歸於反身二南

自外爭最由若知文王之所以敎

其所以然者蓋本於文王之躬化故內則后妃有閫

德之行外則舉皆有二南之美和成其推而及

之則爲幸之昏俗江漢之小國乎野人莫不好

善而不自知此所謂身修故家

自學問之士爲於外物而不

見明法故親於邪後習獨無相

自怨租利目耶而不知反已者往往以家自累故也

終爲何漢承秦之敝風俗已大壞矣而況帝道

故曰身不行道不行於妻子信

顯也然其二南之風亦已遠矣況於南鄉天下之主

蓋向之所述勸戒之意可謂篤矣

然向敘西極事蓋

此篇獨事典沒處不如新序戰國策諸篇

劉向所著說苑二十篇崇文總目云今存者五篇餘
皆亡陸德明莊子釋文引說苑文總曰二十有三篇其書爲十有
八篇正其脫誤者闕之而敘其篇目曰向采傳記
百家所載行事之迹以爲法戒然
其間有不論也夫學者
之於道非知其大率之難也知其精微之際固難矣
見于之史　千世顯者七十
會文　六卷四
而已不能如先生與天而不習者同也則其精微之
際固難知矣是以取舍不能無失欽其篇

哉子曰道之將行也與命也道之將廢也與命也是不得之有命哉令向知出此安於行止以彼其志能擇其所學以盡乎精微則其所至未可量也是以孔子稱古之學者爲已孟子稱君子欲其自得之則取之左右逢其原豈淺淺於求哉向之言人生於漢魏之間魏文帝者之成也蓋見之敘論今讀其書者乃知作之也然向數困於讒而不改其操與夫惠共之善異矣可謂有志者也

徐幹中論目錄序

子固於建安七子之中獨取徐幹得之而序文亦爲與周

臣始見錄闕及世所有徐幹中論二子篇以問盡於此及觀正覩政要論太宗稱嘗見於中論侵　年喪篇而今書此篇乃與周魏志見文帝稱幹著中論二十餘篇於是口誦闕及世所有於中論十篇考非全書也嘗長孔滿人生於漢魏之間魏文帝稱幹樓文抱質恬淡寡欲有箕山之志而先賢行狀不載後以爲上吏長又以事徵不就終不行蓋漢承周衰及秦滅學之弊百兵興宋與聖人之道兼傳學者罕能獨觀於道德之要而不牽於俗儒之說至於治心養性之際能不陷於邪者罔希矣況至於魏之末世能考其實推伸尼軻之旨而論之永其歸不合於道者少矣其所得必多有小失者要其歸不合於道者少矣其之大節皆出於此與其意而賢之固其

序

禮閣新儀目錄序

按曾子固所論修衛及典禮之大處往往非韓柳歐所及見者

禮閣新儀一十篇章公處擬記開元以後至元和之變禮史館秘閣及昏書告以恭相校讐史館秘閣及昏書二十篇集賢院書二十篇集賢院書獨其然臣書多復重其篇少者八

集賢院書獨其然臣書有目錄一篇以考其大序益太常者其本有於眷人之心動視聽之間使人之言動視聽正其脫誤因定著從目錄而增閣新儀三十篇復完此書本三十篇則集賢院書雖其然其篇大亦亂既寫於外物故不放其邪心而貶用則先其意微其爲法違矣故設其器制其物爲其數者其文以待其有事者皆人之起居出入、內良樂之其所習其用在乎言動視聽之間者也

然而古今之變不同而俗之便習亦異則法制度數
其久而不能無弊者勢固然也故爲禮者其始莫不
宜於當世而其後多失而拘迫亦其理然也失則必
改制以求其當故義農以來至於 代體未嘗同也
後世去三代益下有餘歲其所遭之變所習之便不
同固已遠矣而議者不原聖人制作之方乃爲設其
器制其物爲其數占其文以待其有事而爲其起居
出入吉凶哀樂之具者當一一以追先王之迹然後
嚮可君而興也至其說之不可求其制之不可考或
貸之 一八 笨手
不宜於人不合於用則寧毋於漠然而不敢爲健人
之舉動視聽之間蕩然莫之爲師予惠夫爲罪者之
不止則繁於爲法以救之故法至於不勝其繁而犯
者亦至於不勝其衆當不感哉 聖人有爲秉
耦者或不爲害害爲負檐擁彗其智不
足爲哉以謂人之所本爲者不必改也至於後聖有
爲害害者不以上處爲不可變也爲棺椁者不以葬
滿爲不可易也當如
不可因也又生於後聖則有設酌觀而更采樣之質

攻文棹而易瓦桮之素質不能從儉哉以謂人情之
所好能爲之節而不能變也由是觀之古今之變不
同而俗之便習亦異則亦異理然也失則必
改制以求其當故義農以來至於 代體未嘗同也
後世去三代益下有餘歲其所遭之變所習之便不
同固已遠矣而議者不原聖人制作之方乃爲設其
器制其物爲其數占其文以待其有事而爲其起居
出入吉凶哀樂之具者當一一以追先王之迹然後
嚮可君而興也至其說之不可求其制之不可考或
貸之 一八 笨手
不宜於人不合於用則寧毋於漠然而不敢爲健人
之舉動視聽之間蕩然莫之爲師予惠夫爲罪者之
不止則繁於爲法以救之故法至於不勝其繁而犯
者亦至於不勝其衆當不感哉 聖人有爲秉
耦者或不爲害害爲負檐擁彗其智不
足爲哉以謂人之所本爲者不必改也至於後聖有
爲害害者不以上處爲不可變也爲棺椁者不以葬
滿爲不可易也當如
不可因也又生於後聖則有設酌觀而更采樣之質

體者亦皆有所本而一時之得失具焉昔孔子於告朔愛其禮之存況一代之興籍哉故其書不得不貴因爲之定著以俟夫論禮者考而擇焉

王道岩曰

文者不可忽訓

唐荊川曰此文一意翻作兩段覓

文 八卷三

李白詩集後序

不論者李白平生平蹤跡此其變調也然其結論在以歲晚相期生死之託蓋如此李白夜郎之流尋陽之獄可釋然無

李白詩集 十卷舊七百若干篇今九百若干篇者

知制誥當由宋敏求矣道之所廣也故余得其世乃考

白詩自爲序而未考次其先後余得其世乃考

其先後而次第之蓋白蜀郡人初隱岷山出居襄漢

相國許之謁南游江淮至楚觀宋蒙訪其家北以女妻白因留宋蒙者三年去之齊

魯居徂徠山竹溪入竇氏長安竇氏者高宗特宰

之間南游江淮至楚觀宋蒙訪其家北以女妻白因留宋蒙者三年去之齊

魯居徂徠山竹溪入竇氏長安竇氏者高宗特宰

相圖畫之家也

范貢之奏議集序

須覽公所序奏議之

容忠直蹤是法家

商書戶部郎中直龍圖閣范

編其子世京集爲十卷而屬

十餘年間公嘗以言事仆職

仆被庭至於四方幽隱一有

與不極意反覆爲上力言或

或前別忠佞而處其進退章

會文一八卷

卞有陰爭獨集成悉引讓官

御史合議建言仁宗實

庶心采納爲之變命令更廢

文忠於大事之當與舉

也其所援以自爲職者如

同論之一亦皆要得其旨不

時仁宗在位歲

迹暗或作於貝從奉皆聽用

之能於其當

參當是時仁宗

公皆一之還而公與

一歸之於遠而不自用

體其心爭於是非爭則

曲從勿一故天下之論

者常不果行至於奇衰

時仁宗初一事之當理

參酌有爲之名爭輒改悔故

當此之時常委事大八

大臣而朝政無大缺失羣公奉法遵職海內又安大
因人而不自用者天也仁宗之所以其仁如天至於
享國四十餘年能承太平之業者蓋是而已後世見其十下之際相成如此必將
公之遺文而論其世及之美然後知其時之難得則公
所以不沒者獨見其志亦以明先帝之盛德於無窮
也公爲人溫良慈愛知貴從政寬易愛人及在朝廷危
言正色人有所不能及也凡同時與公有名責者後
多至大官而公獨早卒公謚師道貴世大州里歷官
會三 八 寨王
行事有令資政殿學士趙公作爲公之墓銘云
道若曰予沉疴頓挫先采白露且序人奏議
發明南氣切凍面寒形容聖朝之氣象治世
之和事業家數手段如蘇公序田錫奏議
最爲指陳讜論公序知鄧公院崔政事鎮泰兆徙
鍾相樂當引慶曆日賜宴公名爲當白公屬上大夫
庶幾與多助爲以自見其屬白和之者衰世獨思
救之公名不虛得之語也其在
幕府鄧公初上表大子以歲時慶賀領聖及爲書記

強幾聖文集序

范希文與歐陽永叔爲深相知率希文卒及
希文經營西夏時時以永叔爲掌書記而求叔
不從其書曰吾當與公同其退不當同其進
也何等卓哉幾聖之文今不可見然事生所
自見者爺魏公慕府則子固之所不滿而
風韻之者已見其概矣此其文之典雅處而
會三 八 寨王
道思可見錢公非是
幾聖諱平姓強氏錢塘人幾聖字也爲三司戶部判
官高書祠部郎中祀汾陰還知制誥學爲遲士村援出輩類
有唱于序幾聖少貧能自謀學爲遲士村援出輩類
高輯取其文副天得於時及爲吏未嘗不以其
閒余讀書爲文尤下於詩句出驚人世皆推其能然
最爲指陳讜論公序知鄧公院崔政事鎮泰兆徙
鍾相樂當引慶曆日賜宴公名爲當白公屬上大夫
庶幾與多助爲以自見其屬白和之者衰世獨思
救之公名不虛得之語也其在
幕府鄧公初上表大子以歲時慶賀領聖及爲書記

意見如

王道岩曰此序雖不立意發論而頗有逸氣

益少出於經而入於史氏之筆故亦有縱步

若十氏兄弟之序則經意寔式踈踈乎如有

猶矣信乎周道如砥非君子莫之能履也

至治之極教化既成道德同而風俗一言理者雖異

人殊而本當不同其間固有遠近多種論之及夫他文若

書之文自唐虞以來至秦漢之際其間大千餘載其

間然未及用魏公數為之朝廷以訓守在館

之遺文在魏公暮而者亦以次第之耳年幾甲亦以次第之耳聖

知見非之是有者之與耶呼大

者則此不著

王道岩曰此序盛氣自三代教養之法廢先王之澤

至於如此當其盛氣自愛

想字者人人異見而洛子各自家學其間相反戰

不可知矣不能也也如漢以來益遠於治故學者

雖有能高拔出之材而其文能雖可喜

者且眾然是非公不當於實

良其說未當而平人之道本當明也士之生於是

時民自當立乎者亦可謂幸矣由是觀之則文字

之行失日不繫於治亂哉長樂王向宇子直少已著

文數萬言與其兄弟俱名聞天下可謂一族出之

計而其文能垂野上下偉麗可喜

深父之文不可得而見矣其門人曾鞏輿其相答書大略以爲深父賢者也

深甫吾友也姓王氏諱回字深甫所以深恨於斯人也予按王荊公所爲墓道銘表微天下學者無所折衷深甫於是翕然獨起因先王之遺文以求其意得之於心行之於已其動也謹故雖有難得之材獨立之志而不得及其戚戚此且語默必考於法度而翕然一出於二十卷其辭反覆窮達有序所關關其幸蓋將歸於簡也其破去百家傳注雜散缺亡之經以明聖人之道於千載之後所以振斯文於將墜回學者於既溺可謂道德之要出非世之別集而已也後之潛心於聖人者將必由是而有得則其於世教豈小補之而已哉嗚呼深甫其德方進而不幸死矣故其德不加於天下而其言止於此然觀其所考者豈非所以自見者已足垂於世矣雖特爲之序其志云

以詩文相感慨

王平甫既沒其家集其遺文爲文忠公序平甫自
少已傑然以才高見於世爲文不假思索而成
一時爭傳誦之其學問尤敏而貧之以不能至晚愈
能博觀強記於書無所不通見於是非得失之理
爲九議曰文爲當時而作其所爲深究自古興衰先王
之遺文既其漢取文學猶爲近古及其衰而愛奢盡
矣予唐文之而能自之士始幾於漢及其衰而遂沉

民矣來受命自有除年天下文章復本於漢唐之盛
蓋有焉哀今千有餘歲其興也文常從其滅能自振起
以至於大者此二世而已各於其盛時士之能以特
見於世者常不過三數人其世之不數其人之難
得如此平甫之文能特見於世者也進皆罷平甫之
壽中爲禁林最之知而其文宜爲明主所急諸朝廷而
一行於世然推其實千歲之日不爲不多焦心思
於幽明之間者不爲不衆在當貴之位者未嘗一日
而無其人彼皆湮沒而無傳或指其姓於後宇市乃

的顯得之資負特見之能自立於不朽雖不得其志
然其文之可貴人亦莫得而掩也則平商之衷於內
亦莫憾乎古今作者或能文不必工於詩或長於詩
不必有文下商獨兼得之其於詩尤自高其夐哀
樂感慨怨懟之情一於詩見之最詩之多也平商居
家孝友爲人質直簡易通人諮然初心寢不爲毫髮
疑礙與人交於恩意尤爲也其死之日人下識與不
識皆聞而哀之其州甲申文歷官行事將有待於識
平商之弟者故不著於此云

齊州雜詩序

雖小吉自申律

齊故爲文學之國然亦以朋比矜尚而衰於內
地富饒而介於河岱之間故又多狃於而豪脩擊劇
亦往往相攻剽賊殺人脩號難治余之被駕來爲
是州除其姦強而振其弛墜大貝政益而撫其善良
未期固多空而物穀幾熟又連熟州以無事故
得與其士大夫及四方之賓客以其暇日時遊後園
或長軒遠榭登覽之觀屬思千里或芙蕖芰荷湖波

渺然從每上下雖病不飲酒而閒爲小詩以娛情寫
性命之適也通於人或與余有舊欲取而觀
之余不能記而書輒二學士又從而和之七之喜文
雖本余爲此作總之凡若干篇而使大宗工秀人知余之所
耶也民刻之石而并序之使覽者得詳焉

先大夫集後序

子固門揚先世所不刊志處有大體而文章

潤色處潤飾幹旋與蘇亦當倚自若

公所爲書號儷鬼神默者三十卷斯誠要紀者十卷

嘉祐中台志入十卷爲庫要紀三卷

自七十八卷皆別行於世今類次

四聲前九卷

詩賦書奏一百二十二篇又自爲十卷綴於家方五

代之際儒學殘缺

公所學已皆知治亂得失興壞之理

淺近是時公雖少所學已皆知治亂得失興壞之理

晉文圖霸場美而長於算諭今類次樂府已下是

也宋既平天下公始出仕當見之時太祖太宗已得

天命不可專任宜綏撫人事及覆至數百千

之說亦溫其自京師委四方皆大治宜觀公益諄以

留天命不可專任宜綏撫人事及覆至數百千

言當時公之盡忠天子之受益何如古人此非傳

之所謂主聖臣直者乎紹興何其盛也公在兩

湖奏罷苛稅二百二十餘條在東西又與三司爭論

免民租特連年之石民者益公之所賜如此所試者

大具風采公所當言其在上前及書亡者蓋

不容而集其成從政在上前切而動言合切不以利害融

動其意也始公爲

酒稅召見以爲血史館遂爲酒源舉遣使

不盡載者公卒以前門人終其事而行或不得在史氏記
籍令記之當時好公者少史其求可信與後有君子
欲推而考之論公之碑與書及予小子之序其為書
且見其表裏其於虛實之論叫發交會乃盼盼誠
大夫好賢氏諱某南豐人序其書者公之孫拿也
王遵岩曰先生之文如此篇之委曲盡而
氣不迫贍者亦不多有

相國寺維摩院聽琴序

衆之歐陽公所賜楊寘琴說序不如遠甚而
其學問之者亦有得者錄之
古者學士之於六藝射能弧矢之事矣又當書其揖
讓之節御能車馬之事矣又當書其驅馳之節書非
能肆筆而已又當知其用而各盡其法尚五禽之戲至於
三千六樂之節文可謂微且多矣噫何其煩且勞如
是然古之學者必能此亦可謂難矣然習其射御於

鄉習其干戈於樂劇少于學長于朝其於武備固修
矣其于家有學于黨有庠于鄉有序于國有學于教
有師士視聽舉動有其容手爪定飲食有其度几杖
有倨盤杖有承有棄有和鸞之聲行步有佩玉之音
出處有類之樂而非其故容思未嘗去於前也蓋
其出入進退俯仰左右接於耳目動於四體達於其
心者內以養之乎如此其學
為於知者無若人三才萬物者哉一命之榮方學以
永之深思以索之使知其要識其微盡戒以守之以

盡其才成其德至合於天地而後已者又豈
心夫豈非難哉晦古之學者其發之於內外以治其
心養其性者至於如此此君子所以愛日而惜不
息以求至乎極也然其習之有素也之有其如此則
求其放心伐其邪氣而成文武之材就道德之實者
可謂易矣孔子曰興於詩立於禮成於樂蓋樂者所
以感人之心而使之化故曰成於樂昔舜命夔典樂
教胄子曰直而溫寬而栗剛而無虐簡而無傲則樂
者非獨夫邪又所以救其性之偏而納之中也故和
會文公 八朱子
感佩玉雅頌琴瑟之音非其故不去於前蓋慮也哉
合譬十夫之力於物者皆是也
不能貫得之於 內者又皆習其事可謂簡且易矣然
所以求其放心伐其邪氣而成文武之材就道德之
實者豈不微哉亂予所以懼不至於君子而入於小
人也人有待於知者予既力不足而於琴窃有志焉
久矣然患其莫予授也治平三年夏行洪霍於京師
始合同舍之士聽其琴於相國寺之維摩院洪君之
於琴非特能其意者也予嘗映學爲敬道

其書之所繇本數淺而公序之亦難爲揀汰
及其旨不遠
晏元獻公由東南起童子入秘閣讀書遂貴名命入
爲翰林學士真宗特寵待之每道見勞問及所以任
屬之者羣臣莫能及皇太子就學公以選入侍太
子即皇帝位是爲仁宗公遂究四朝要任政事位宰
相其在朝廷五十餘年常以文學謀議爲任所爲賦
頌銘碑制詔册命書奏議論之文傳天下無窮公雖
不能盡記其老子壯以報禮上下左
右前後之習非工儒學如於語言能討論古今凋色
太平之業者不能辨其位公於是時爲學者宗天下
學其學者人見公處於外者之不窮而不知公之召
於內者也及觀公所爲類要上中下凡總七十四
篇凡若干門皆公所手抄題知公於六藝太史百家
之言騷人墨客之文章至於地志嶽瀆佛老之說
衆說紛及九州之外鑾夷忽荒之

序

送傅向老令淄安序

僧百餘言言恩指腐種種入竅中有簡而文簡可忘夫人春秋高而其家故貧然向老昆弟尤自守不苟取而妥交太夫人亦忘其貧余得之山

陰愛其自建之事而見其進而未止也特心與之向老思宗若令温之瑞安莅其太夫人以往予謂向老學書其爲令當知所先後然古之道益無所用於今則向老之所宜亦有在矣故爲之言庶夫有知予爲不妄者能以此面易俟也

送傅向老令淄安序

僧中所見進而其行文詩歌似不免俟迨紆客之當以不爽爽子固本色自在子固所爲本色不足者有

事人之方以其所長而不以其所短事人之守令之有道而副守不過爲人此最人者非特任守令也過此數人者日侵而無一賢令有聖者相環而盡令百人子當論今之守令有道嚴刺察之科以經治之諸郡守縣令以罪不任職或

蚩氏罷者相繼於外於是下詔書擇廷臣使各舉所知以任事今見人子大臣愛民而重守令之意可謂無不至矣而温實下壞者卒不聞惟令或以舊科舉乎哉成川而受有名者有姓名得而視之推考其材行能卑其舉者亦未見焉舉者既然矣則以余之知先門陰訓其人之孰可舉者亦未見焉猶吾之患且既聞與見焉者少不足以知天下之材也且未大賢而有名在閒與見之閒者而從之閒其人之孰可舉者卒亦未見焉盡天下之人皆

而天固不生材於今世歟更法以察之法日以念密而弊日以念多是今之去古也遠治天下牧民之吏到今日下將設事於爲教之意也上

帥友之品有有司之於而賞罰之始於鄉屬於天下有可察之實則皆可爲材日是故古之賢也多賢之多則自公卿大夫至于倉廩農官之選就官焉獨于里自里之長故其爲道豈不約日明其爲政天下之材豈不多哉其勢蓋有勞於求而不得人容於法而不得士也有聖人之道欲推而教於鄉於天下則無路焉人患也郡愚交可教而賢者卒誰教之哉故今之賢也少賢之少則自公卿大夫至于牛羊倉廩賤官之選常不足其求之無人焉獨守令哉是以其求之無不至其法日以愈密而不足以爲治智其原蓋此之由也已嗚呼重而不史也姑蘇人丁君之佐我又已人城之政平于如其令令曰丁君之佐我又已人邑人無不樂道之者予既悉今之士而安之人

送周屯田序

議論似爲
黎所逐楊少尹仗仁序大璟矣

士大夫登朝廷年七十上書其位天子官其一子
而聽之亦可謂榮矣然有若不稱然者余爲之言
曰吉之士大夫能而詩者家居几杖服飾彼物
之珍好自若大子養以與樂依余鄉則之聽自北子
弟出藩爲驍以處其物器其齒說不於庫序於朝廷
聘節之賜與給廚之膳於其家者不以朝則以夕上

曾文
之聽其休爲不敢勤以事下之自老爲無爲而尊榮
也今一日居事出
願具欲者不足人之皆然之文不與約居而獨
遠散乖乎山林谷詩巷窮閭之間如此其於哀者
滿也亦爲能使其不敢忽於心邪雖然不及乎尊事
明主委蛇其身而從容閑不乎珍好可以窒煩除薄
而志安不夫乎深山長谷豈不足以易其庠序之位
不見其榮當有患然則吉之所以爲吉亦
老者皆世之任事者所自爲於士之係

余嘗按南越南越州郡吏特得威名者撫而制之無難者無已則賜其酋是矣今之請兵大征者皆非也荊民與蠻合爲寇潭旁數州破其害天子宰相以潭重鎮守臣不勝任爲改用人又不勝復改之守至上書乞益兵詔與撫兵二百殿而大水趙君希道實護以往希道雅與余接間過余道潭之事余曰潭山川甲兵如何食幾何賦稅寡強弱如何余不能知能知自用兵爲得失耶愚嘗論倚人中城通之間南方之憂實劇矣人皆陷於人哉爲近臣郎吏御史博士者獨得而不思也希道固喜事者四其行遂次第其論以送之

耶予憂潭民之重困也寇也往時潭吏與安近郡靳力勝賊者暴骸者殺降者有之今之往者特不爲是而已耶抑稍不免乎爲是也天子宰相任之之意其然耶潭守近侍臣博士相望爲我念其賢者曰今之古書往往曰迂然書之事乃已試者也即已試而施治與特人之自用孰爲得失耶愚嘗論倚人中城通之間南方之憂實劇矣人皆陷於人哉爲近臣郎吏御史博士者獨得而不思也希道固喜事者四其行遂次第其論以送之

送江任序

古来有此調出于閭所自爲機軸

即之爲吏㊀中州之人川於晁逸倒境山陬海聚之間鑿夷與城之處或燕荊越嶋海外鴈里之人川於中州以千四遐之鄉相易而往其山行水泳涉荼之驛往往則風霜水雪瘴雾之毒侵加蛟龍魑魅虎豹之幕之所孤獨衛疲急狀隨崩落石之所震壁其道亦莫不蕭條舉樂迂舟易馬力兵曲伯而後動成朝奔夜驚史寒暑而後至乎則宮廬器械不服飲

食之具卜居氣候之宜與夫人民風謠言語習尚之務其變難通而其情習已久所緣已解則歲月有期可思歸及其久而所習已久所緣已解則歲月有期可引而去矣不得專一揚恩修治具以宣布天子及卜之人而爲政之法施戒九州之人各用於其土不知時有此調出于閭所自爲機軸

之處任有長於其官與迫淫所欠并修之使衛門之使任其官與迫淫所欠并修之使衛門之助養如不出爭其家父兄六親長老之人朝夕相

送之處任有長於其官與迫淫所欠并修之使衛門之助養如不出爭其家父兄六親長老之人朝夕相

館閣送錢純老知婺州詩序

文之典刑雍容雅頌

熙寧三年三月尚書司封員外郎秘閣校理錢君純老出爲婺州之館閣同舍之士相與飲餞于城東佛舍之觀音院會者凡二十人純老亦重像友之好而欲慰處者之思也乃爲詩二十言以示坐者於是在席人各取其一言爲韻賦詩以送之純老至州將刻之石而以書來曰愛我序之蓋朝廷常引天下儒學之士聚之館閣所以長養其材而待上之用有出

使於外者則其像必相告語擇都城之中廣宇豐堂高觀之勝約日昔會飲酒賦詩以敘去處之情而致綢繆之意歷世寖久以爲故常其從容道義之樂慕他可所無而其賦爲之助利引況論莫不道去者之義戀思留歸自於外所以見上君推其賢惜其志段勒友愛而不能已余故爲之序其大者以發明士人大之公論而與同舍之使知純老之非久於外也十月日序

王逢原日治劇盛世文備遺逸出入得意之氣象論然篇中觀者不但可以想見其人而又可以知其時也

子固作文之貴與其所自任處並已槩見可謂文之中尺度者也

趙郡蘇軾余之同年友也自蜀以書至京師道余稱安生者既而黎生攜其文亦數千言辱以顧余請文余固以爲知言矣安生之文汪洋淵放若不可極者也二生固可謂魁奇特起之士而蘇君可謂善知人者也頃之黎生補江陵府司法參軍將行請余言以爲贈余之知生氣得之於心矣通將以告相求於平邪黎生曰生與安生之學於斯文里之人皆笑以爲迂爲今來子之言蓋將解惑於里人余曰余之自驗而笑者固已多矣不迂俗迂之小者且患爲矣於里之人君余之迂人安使生特吾言而師曰重門擊柝以待暴客蓋取諸豫此於笑乎然則君余之於生將何言哉評余之迂爲

安生攜其文亦數千言辱以顧余請文余固以爲知言矣安生之文汪洋淵放若不可極者也二生固可謂魁奇特起之士而蘇君可謂善知人者也頃之黎生補江陵府司法參軍將行請余言以爲贈余之知生氣得之於心矣通將以告相求於平邪黎生曰生與安生之學於斯文里之人皆笑以爲迂爲今來子之言蓋將解惑於里人余曰余之自驗而笑者固已多矣不迂俗迂之小者且患爲矣於里之人君余之迂人安使生特吾言而師曰重門擊柝以待暴客蓋取諸豫此於笑乎然則君余之於生將何言哉評余之迂爲

才談少宕特其所見亦有可取

古之州從事皆自辟士亦擇所從故賓主相得也今之州從事皆命於朝非惟不得其志未可以輒去也故守之治從事與其政亦勢然也議者不原其勢以

守不得擇士士亦擇所從賓主相得故如

爲州之政當一出於守從事與其政則爲吏異爲役官噫從事可否其州事職也不惟其同守之同則舍

已之是而求與之同可乎不可也州爲不治矣守不

自任其責已亦莫之任也可乎不可也則舉其政其

就爲寺異邪其就爲役官邪議者本之思也雖然迹

其所以然豈士之所喜然哉故曰亦勢然也今四方

之從事惟其守之同者多矣幸而材從事耶其政之

缺不爲守於政途於議而已庶幾莫以爲已事反是

爲曲說說亦莫以爲也永能自任其責者少矣爲從

事乃陳約公婦大人於朝不爾者其次知臨川蔡

君從事於汀始治其得收也汀誠爲州治也蔡君可

篇按國文盜情大率與竊篇則又歸重於不恐刑之意此于國之文所以動合典刑也而了國之獄獄詳悉處亦可共見矣

盜三十人凡十五發錄孫僊而下盜吳慶船者殺人皆應斬盜朱綸船者賊重皆應絞凡應死者十有八人錄湯慶而下盜吳慶船者賊輕或竊盜或當自言凡應徒者十有二人此有司之法也

曾文

竊械器與其發之日月所盜之家所取之財至於人各別其凡若干發皆旁行以見之人各別其凡若干發者又別之以朱欲覽者之易曉也吳慶之船賊分爲二與吳慶吳道之屬有親疎者有異同至於孫僊湯慶之旗鳴以上十二人之所以得不死者皆別見於篇之下的係獄之輕重詳矣其創作兵仗合衆以轉劫數百里之間于於殺良民此情狀之尤可嫉者也方五月之晴水之害甚矣田疇既以湯溺矣屋廬既以漂流矣城郭之內羅官衆以脅民而猶有不得食者窮鄉僻壤大川長谷之間自中家以上日易持錢無告糴之所況於踴所素困之人乎方且結草茅以自託於壞堤毀埠之上十有餘死之迫無樂生之情其屢發而爲盜亦情狀之可哀者也康誥曰殺越人于貨暬不畏死凡民罔不憝孟子以謂不待殺而誅者也是則殺人之盜不待教而誅皆百王之所同而未有知其所始者也然而孔子曰天下有道盜其先變乎此謂養之既足導之既明則爲盜者知恥而自新則非殺人之盜有待教而誅此亦百王之

所同而未有知其所始者也不待教而誅者天下之所不容也待教而誅者俟之道既盡矣然後可以責之備也苟爲養之既有不足導之既有不明俟之之道既有不盡矣故曰有司不足而有起爲盜賊者天子當下罪大之令品降其罰而此非有司之法存焉亦不得食者窮鄉僻壤大川長谷之間自中家以上日易持錢無告糴之所況於踴所素困之人乎方且結草茅以自託於壞堤毀埠之上十有餘死之迫無樂生之情其屢發而爲盜亦情狀之可哀者也康誥曰殺越人于貨暬不畏死凡民罔不憝孟子以謂不待殺而誅者也是則殺人之盜不待教而誅皆百王之所同而未有知其所始者也然而孔子曰天下有道盜其先變乎此謂養之既足導之既明則爲盜者知恥而自新則非殺人之盜有待教而誅此亦百王之

通篇點次鑑湖如天官家之次三垣五星二十八緯以及飛流疾伏無不犁然如掌而又恐後之勢家或請爲田而廢也於是又詳爲辨駁參駁曾公之文即繪而其經世之略亦概見矣

鑑湖一曰南湖南兼山北屬州城濶東西距江漢顯宗永和五年會稽太守馬臻之所爲也至今九百七十有五年矣其周三百五十有八里凡水之出於會

東南者皆委之州之東自城至于東江其北隄石塘二隘溝十有九通民田之南屬溝渠北東西屬江者皆溉之州東六十里自東城至于東江其南隄陰溝十有四通民田之北低溝渠南兼山西並隄東屬江者皆溉之州之西二十里曰柯山千門通民田之東兼城南兼隄北處溝渠西屬江者皆溉之總之溉田陰會稽山陰二縣十四鄉之田九千頃并湖能溉田之半而已蓄田之水以灌田而已江者盡於九千頃也其東

北隄而西者由之以入丁西汀共北門朱儒斗門去湖最遠蓄因三江之上兩山夾門而以時視田中之水小溢則縱其一二門而以時三江之口所謂湖高於田丈餘田丈高於海丈餘水少則泄湖溉田水多則泄田中水入海故無荒廢之田水旱之歲者也豫其以來幾千載其利未嘗衰也宋興民始有蓋湖爲田者輒奏廢之間二十七戶慶曆之間二戶爲田四頃當是時三司轉運司猶下書切責

用縣使復田爲湖然自此吏益慢法而奸民浸起至於治平之間蓋湖爲田者凡八千餘戶爲田七百餘頃六十里南通名郎溪日横溪水廣不能十餘丈每歲少雨輒涸耕有實以開告者相枕而謂益湖爲田者利在縱湖水一雨則放帶以動州縣而門軋發放爲之主石

水一在五雲嶺水深八尺有五寸會稽主之一在

為於水深四尺有五寸山陰十之而半門之窦使
皆納于州水溢則遣官視則而疏其閉縱又以備官
益理隄防斗門其啟閉取田者按其畝責其力以復湖而
重其罰猶以為未也又以訓官加兩縣之長以提舉
之名課其督察而為之殿賞奚本則謂每歲農隙當
儲人瀦湖積其泥壅以為丘阜使主役而州與轉
運使提點刑獄督勵賞罰之張文山則謂湖廢僅有
存者難卒復宜益廣溝路及他便利處使可瀦及注
民田聖置石柱以識之柱之內禁敢田者刃約則謂

宜斥湖三之一與民為田而益隄使高一丈則湖可
不開而其利自復范師道施元長則謂重使耕之禁
猶不能使民無犯而斥湖與民則使者執樂又以湖
水較之高於城中之水或三尺有六寸或三尺有六
寸而益隄壅水使高則水之敗城郭廬舍可必也張
伯玉與謂田役五千人瀦湖使至五尺當十五歲畢
至二尺當九歲果然恐工起之日浮議外搖役大內
潰則雖有智者猶不能必其成若日役五千人益隄
使高八尺當一歲畢其功費凡九十二萬三

若此之戶二千萬有奇則
如此則利可坐收而人不勞
勢高下勢之又按而宜從
是時都水善其言又以謂宜增置之令其等第如
此可謂博矣朝廷不聽用者刑之法敢言自
錢三百乏於下又官於九年而州與轉
其文可謂密矣而日考不加嚴而日念慶其始何
謝靈運從宋文帝求會稽回踵湖為田太守孟顗不
聽靈運至以語訕之則
聽又求休崐湖為田顗又不聽靈運至以語訕之則
利於論湖為田益之風俗使然耳吳晉
一同日而語哉後之為守者又安可不思所以
非行之然而已也故為水
有數而錢鎛之法使然今多傳於人者則其利
之不廣有效也近世不然天下為一而安於承平
之既有官守事不舉而循循為用者其言

氣力往往足以動人至於修水土之利則又費財勤衆從古所難故鄭國之役以疏涇而西門豹之以爲烟苦其故如此則吾之吏能豹之智以爲水至之貴以待水然之功乎故說者以日廢縣是而已故以爲法令不行而苟且之俗勝者耳非然哉夫千歲之湖廢興利害輕然易見然自慶曆以來三十餘年遭吏治之因循至於侵廢而世猶莫寤其所以然況於事之隱微難得而考者乎今謂湖不必治後者曰湖田之入既饒矣此游湖之故而馳壞於冥冥之中又可知其所以爲田哉何欲知增堤竹木之數幾何使之安出欲知游湖之民幾何使之安出欲知工起之日成material之外增役夫幾何則不可以必其成又已論之矣欲任其責於州縣而圖成熟究之功所又已計之矣

貝然後利害之實明故爲論次庶夫討議者有考焉

熙寧二年冬卧龍齋

送李材叔知梁州南鄭序

自意似淺然求本人情而爲之者鉄之以爲風俗與中州異故宜有皆不

談者謂南越偏且遠其

欲久居行商船來行輒以順指計歸日又減小其

留以爲不足事其通自

殖其憂日勤之心貝習俗從古而國不然何自越與

中國通已千餘年而名能撫循其民者不過數人邪

故越與閩蜀始俱爲夷閩蜀皆已變而越獨尚隨豈

其俗不可史與吾吏者莫致其治發之意也意亦其

民之不幸也已彼不知縣東帥而之越水陸之道皆

安行井名陽溪峽江閣棧之不測則均之吏於遠此

井獨優畝貝風氣者乎

不違貝節本當有去有

其物產之美果荔子

丹含笑之屬食有海之

下人少圉公嘉嬉樂吏者嗜其無久居之心故謂之

不可如貝有久居之心

記

筠州學記

不如宜黃記所見之深而其行文亦嶢作者之心又不小其官爲越人滌其陋俗而畝於治居閩上無不幸之歎其事出千餘年之表則其美之巨細可知也然非其材之顯然邁於衆人者不能也宦於南者多矣予知其材之顯然邁於衆人能行吾說者爲縣入秘書省爲著作佐郎今材叔爲柳州公與其兄公翊仕同年同用薦爲象州皆同時材又相若也則二州交相致其政其施之遠勢之便可勝道也夫其越人之幸也夫其可賀也夫

記

之吉

周衰先王之迹熄至漢六藝出於秦火之餘士學於是時能明先王之道者楊雄而已雄之書世未知之後言道德者矜高遠而遺世用篤正理者務卑近而非師古刑名兵家之術則狃於暴詐惜知經者爲象州皆同時材又相若也則二州交相致其政其施之遠勢之便可勝道也夫其越人之幸也夫其可賀也夫

記

筠州學記

不如宜黃記所見之深而其行文亦嶢作者之心又不小其官爲越人滌其陋俗而畝於治居閩上無不幸之歎其事出千餘年之表則其美之巨細可知也然非其材之顯然邁於衆人者不能也宦於南者多矣予知其材之顯然邁於衆人能行吾說者爲縣入秘書省爲著作佐郎今材叔爲柳州公與其兄公翊仕同年同用薦是時能明先王之道者楊雄而已雄之書世未知之後言道德者矜高遠而遺世用篤正理者務卑近而非師古刑名兵家之術則狃於暴詐惜知經

道以窮後之學者世雖不能皆知其意而往往知之故習其說者論道德之音而知應務之非近議政理之體而知法吉之非迂不亂於百家不敝於傳疏其所知者若此此漢之士所不能及然能學而守之者尚未必衆也故衆易敎化之俗微而流敝為惡之習勝其於貧富貴賤之地則養廉遠恥之意少而偷合苟得之行多此俗化之美所以本及於漢也夫所聞有餘而貢宇不足者其故何哉蓋漢之士察衆於鄉閭故不得不篤於自修至於文章故不得不篤於所學至於循習之深則得於心者亦自知其于也由是觀之則上所好下必有甚者焉昔者漢興今有敎化開導之方有庠序以養之久則衆於義者非强而能也今之士選用

學而來學者常數十百人二君乃以書走京師請記於予予謂二君之於政可謂知所務矣使筭之士相與升降于其中講先王之遺文以致其知其賢者宅之作非獨使夫來者思於室也以千世取祿而

極然自信而獨立其中材勉焉以作上之敎化則是之西其地僻絕當慶曆之初設不能知其意而往往知之能應部州之士以為術至治平矣始告于知州事尚書都官郎中第石儀兼君乃與通判州事國子博士鄭君舊相州之來而得亢夫之地築室於其上齋祭之宇誦講之堂休息之廬至於庖湢皆庶各以序為經始於其春而畢成於八月之

化莫易於斯時也所以導之如何嚮為州在大江

子圉記學所以學之將興其門以成就人材
處非深於經術者不能斷其大義古之人自家至於天子之民皆有學自少至於長未嘗去於教也其動於心而謹於初者必使其要於終馴之以自然而待之以積久聰何其至也故其出而不窮其入而不亂學校之設至此鼓舞天下而人不知其從之之制作蓋垂千餘年之間學有存者亦非古法人之為學復十有聰明材茂之資而無教養之漸則其材之成則三公百官得其人(之)深則顯明良此其為法之永則中林可以守其(人)之深則顯明良此其為法之永則中林可以守其(人)之深則顯明良此其為法之永則中林可以守其(人)之

甚至始議立學而縣之士某某與其徒皆自以爲得發憤於此莫不相勵而超爲之故其材不賦而庶民不發而多其成也積屋之區若干而門序正位諸舉用皆具其像孔八而下從祭之十皆備其書籍史百之文章無外求者具相基會竹之本末有司之議固以爲學者大惑之所不樂及觀此學之成絃韓林子學之士來請曰願有記故繪爲日若干而畢已何其周且速也當四方學廢之初響應而圖之如是之後唯其令之一唱而四境之內風行爰古於是高事舉其政又良也夫及良令之時而順其慕學發遣之俗自爲宮室教肆之所以至國貴器用之須莫不皆有以養其良材之士雖古之士今遠矣然聖人之典籍皆在其書可考其法可永使其相與學而明之禮樂節文之詳固有所不得爲者若夫正心修身爲國家天下之大務則在其道之而已使一人之行修後之於一家一家之行修後之於鄉

鄉族黨則一縣之風俗成人材興矣教化之行道德之歸井逮人也可不勉歟縣之士來請曰願有記故記之十二月某日也

刀尺不踰

熙寧元年七月甲申河北地大震壞城郭廨宇瀛州
爲甚是日有民就高大水日至驚欲出走冰議大
夫李公肅之爲高陽路都總管安撫使知瀛州事
使人分出慰諭說者乃止是日大雨公私暴露倉廩
庫積無所復出公開示使宜使有攸處遂行倉庫經
營益隄兩水梁以石數之千一百二十萬兵器他物
稱是無壞者初變作公命援兵繫備訖于既息人無

爭倫里巷安輯維北邊自通使皆月城譙樓櫓禦守
之具寇盜不由智力取於旁
廢爲已件知只之不
路之美牟費衆於
貞定院集廷築新城方十五里高廣堅壯率加於舊
具土爲蔵樓戟居凡四千六百間先時州之止門弊
有秩隅及是始井而大之其餘北地壞之居莫不繕
理復其故常自所無係自矢食自高

亦有幅尺

太宗二年取宣之三縣爲太平州而繁昌在篇中繁
昌者故南陵地也昭宗以爲縣將百四十餘年無
城垣而商人江常編伯爲邑時以自固歲征更之用材
與力一取於民出入門閭吾至無舍館今治所雖
有屋而煨燼破壞介鼓然於無下案牘簿書棲列無
所往往散亂不可紊者而弭訟役矣其于歷七代爲
令者不知幾人悟不知改革日久於壞故世指繁昌

爲陋縣而仕者不肯來行旅者不肯遊政事愈以廢
市廛愈以索寞爲鄉老吏民者羞且慨之事之窮必
變故今有能令出民之所欲爲悉破去竹障而垣
其故基爲門以通往來而戶之以時啓閉即門之東北
構一軒江以納四方之賓客既又自大其治所爲東
門之亭爲樓欽物書置其中廊之兩旁爲琴
史之舍凡事之廢興使平之齋宿廚庖溫冷各以序爲廳
於案牘總爲几凡家用筆札之屬簡中室而藏之於是乎在自門至
之堂庖凡家用之物各得其所而得能令而與事无艱矣而
後人不廢壞之又難也今繁昌只領令得
不便已者得令與其令難

覽此文則知爲縣者所甚難爲後世之吏得行其志者少矣此什之所以難也庶民事委曲當有所操縱緩急不能一斷以法舉法而繩之則其罪固易求也凡有所爲固可不可於州執一而違之則其勢固易撓也其罪易求其勢易撓故爲之者有以得於州然後其濟可幾也不幸其二錯於與之爭則人者求其罪小者挽其勢若不遵其力是則也而天下之能志其勢而强力不爲者亦鮮矣能志人之勢而强力不爲者亦鮮矣州負其强以取威縣憂其弱以求免其習已久其俗已成之後而寄正焉理以求其得於州其亦不可以必也則仕於此者欲行其志豈非難也哉君子者雖無所處而不安然其於日處也本實不擇什而得擇其自處則縣之事有不舉作者豈可謂過也哉洪州新建自太平興國六年分南昌爲縣至嘉祐三年凡若干年爲令者凡

三十有九人而秘書省著作佐郎黃冀公健來爲其令抑豪縱惠下窮宇正循理而得齊其志者也公健亦善其職之行因考夫凡爲令者名氏將代石以書而列置于甲閒故予爲之載其行治而因著其爲縣之難使來者得覽焉

齊州二堂記

韓愈的確得太守體

齊濱濼水而初無佳客之館使客至則常發民調材木爲舍以寓去則撤之既費且陋乃爲徙官之廢屋爲二堂於濼水之上以舍客因考其山川而名之蓋取諸史記五帝紀謂舜歷山漁雷澤陶河濱作什器於壽丘就時於負夏卒成釋歷山在河東雷澤在濟陰負夏亦魯地皇甫謐釋壽丘魯東門之北河濱濟陰定陶西南陶丘亭是也以予考之耕稼陶漁皆舜

之初宜同時則其地不宜相遠二家所釋雷澤河濱壽丘負夏皆在魯衛之閒地相望則歷山不宜獨在河東也孟子又謂舜東夷之人則陶漁在濟陰作什器於魯東門之北河濱皆魯地也孟子稱舜卒於鳴條東夷之人則鳴條在東方之地今蒲州安邑之二女廸居嬀汭嬀水出焉而此山有九嵕歷山其一號也予觀書及五帝紀益舜之死益之二女廸居嬀汭嬀水出焉一名遷時而地亦當異世之好事者就附益黑水出焉雷首之別號不考其實

則圖記皆繫齊之南山爲歷山耕處故其城
名歷城爲信然也今濼上之北堂其南則歷山也故
名之曰歷山之堂按圖泰山之北奧齊之東南諸谷
之水西北流于黑水之灣又西北流丁白压之灣而
至于禹馬之厓益水之來也泉其北折而西也悁疾
尤甚及于胜下則泊然而止而白压以北至于歷
城之西益五十里而有泉渢出高吠主數尺其旁之
人名之曰趵突之泉齊人皆謂當有乘雘於黑水之
灣者而見之於此蓋泉自潟馬之厓潛流地中而至
[illegible]之[illegible]
此復出也趵突之泉冬溫夏涼故
又謂之溫泉其注而北則謂之濼水達于清河以入
于海周之通于濟者皆於是乎由也齊多甘泉冠于
天下世號名以十數而色味皆同以予驗之蓋皆
濼水之委出者也濼水源出泰山之陰至于有入
魯公之齊役會于濼杜氏釋春歷城西北入濟水濟
[illegible]
[illegible]
[illegible]

湖圖序史始

本末悉得記事法綫是有用文字不如鑑

鄞縣張侯以其縣之廣德湖而以書并古刻石之文遺予曰頓有紀蓄湖之大五十里而在鄞之西十二里其源出於四明山而引其北溉溝渠洩其東北入江凡鄞之縣十有四其田錢湖溉之其西七鄉之田永注之者即此湖也舟之通廷者皆繇此湖而湖之産有鼈魚鱉菱蒲葭葵蓴蓮芡之饒曾文

其舊名曰鑑胥湖而今名大曆八年令儲優舟之所史也貞元九年刺史仰又治而大之大中元年民或上書陳湖之便請復舊名從之宋慶曆七年縣令李夔又浚湖至張侯之橋成上書陳湖之便請任事者左右之焉御史李後素驟視後亦不爲抗民以得罪而湖卒不廢判史李叔方與後素皆風裁詩刻石以見其事其說以謂當是耶嘉祐二年知州事李夷庚始正湖界起隄十有八里以限之湖之濱有地曰林村砂本曰烏檐臟帝而其中有山曰白鶴曰聖泰佈之間又東北幸踏湖爲田田之而田事大起其與湖爭尺寸之利者日興而湖之存者日蹙夷庚與同以來民冒取之夷庚又命禁絕而湖始復天聖且之而田事大起其與湖爭尺寸之利者日興而湖之存者日蹙夷庚與同以來民冒取之夷庚又命禁絕而湖始復天聖

間又東北幸踏湖爲田田之而田事大起其與湖爭尺寸之利者日興而湖之存者日蹙夷庚與同以來民冒取之夷庚又命禁絕而湖始復天聖景佈之間又東北幸踏湖爲田田之而田事大起其與湖爭尺寸之利者日興而湖之存者日蹙夷庚與同以來民冒取之夷庚又命禁絕而湖始復天聖且之而田事大起其與湖爭尺寸之利者日興而湖之存者日蹙夷庚與同以來民冒取之夷庚又命禁絕而湖始復天聖

刻之石自此湖爲山者始息而東定東年歸主簿李長卿千道詔書照以

鄞官吏踏田取湖之西山足之地百頃爲之既而務盡取湖以自廣天聖二年知州事李夷庚始正湖界起隄十有八里以限之湖之濱有地曰林村砂本曰烏檐臟帝而其中有山曰白鶴曰聖泰佈之間又東北幸踏湖爲田田之而田事大起其與湖爭尺寸之利者日興而湖之存者日蹙夷庚與同以來民冒取之夷庚又命禁絕而湖始復天聖

鄞人李仁暉水閘其間而扃以木舰水之小大而閘之啓閉總爲牐大小一百又四座每座爲三隔一百二十牐皆在其後差者之以一人或減

由名之上爲潮一以洞神之事此潮者一以洞史之有功於此潮者攷歷寧元年十一月始役而以明年二月卒事其用民之力八萬二千七百九十有二工而其材出於十之餘隙成而田不病旱而不病痛魚螺蚌蛤之屬咸若之長吉復其舊而其餘及於北驛永州張侯於是可謂有勞矣是年子通判越州事越之山海人廬不治之因循而至於不知所以爲方子方惠之觀虞德之興以數百年危於廢者數矣歸厚有人故

曾二 八卷二

大中八百頃而今二千頃矣則人之存亡政之廢舉爲民之事不事其當細也歟故爲之書尚俾來有知所底商人之功以永爲此邦之利而又將與越之人

千年鄢本本如掌下面通篇倒正一一有法

國是廢也張侯名卿字子堅以材聞天下爲提舉兩

畧州侯者無所取令修永曼收奉民田未下者理渠

之埭築而大其淺陰道完故溝使足容中有二月丙

午始自今二月癸未而畢田者曼收又與民爲約來歲其蓄洩

宜也器門水之出海由初乘於魚用及白水子以

爲後世顧賴其利歟道元以謂濁田二千餘頃
今下有餘年而曼叔又舉衆力而復之使垂泰之
民足食而甘飲其餘粟散於四方蓄水出於西山諸
谷者其源廣而流於東南者其勢下平今下有餘年
而山川高下之形勢無改故曼叔得因其故迹與於
既竭使水之源流與地之高下一有易於古則曼叔
雖力亦莫能復也大本莫大於訓農而河渠殺徒失
禹之故道至於齊木又王莽時而絕見於衆流之經
其通塞豈得而常而後世欲行水溉田者往往務踐
古人之遺跡不考夫山川形勢古今之同異用力多
而成功少是亦其不思也歟初曼叔之復此渠白其
事於知襄州事狄梁公公聽之不疑沮止者不用
故史未能以有成功然二人者也方二人
者之有爲蓋爵任其職非有求於世也及其後言渠
之利害者紛紛而二人者之志愈明也熙寧六年余爲襄
州遇永叔使汉頴爲開封訪余於東門爲余道長垣
之事而屬余以考其約束相與官之作牧十年如其初也子
爲貿君之約束相與官之定著令上司農八年曼叔去開封爲汝陰始以
書告之而是私大旱獨長垣之田無害也夫官知其
山川與民之利害者蓋少矣故予不仕不盡
以告後之人而又使之知夫作之所以始也曼叔今
爲尚書兵部郎中龍圖閣直學士八月丁丑記

丁逍岩曰二堂及此記皆絕佳

記

徐孺子祠堂記

歸安鹿門茅坤批訂

惜漢之以亡爲有歸功於孺子弟論有本末

漢元興以後政出宦者小人挾其威福相煽爲惡中

材頹靡不知所爲漢既失其操柄紀綱大壞然在位

公卿大夫多豪傑特起者亦足以支持之士相與發憤同心直道正

言分別是非白黑不少屈其意予於不容而繼羅鉤

鎖之獄起其就殲堅而其行彌勵志雖不就而忠有

餘哀及其既死而漢亦以亡當是之時天下固其風

聚其義者人人感慨奮激子於解甲絕棄家族骨肉

相視走死而不避白徐孺子聞揖彌大蜕去塵者相屬

皆遑遑而不敢發漢能以一爲有益其力也孺子於

一家事太守陳蕃太尉黃瓊皆不就卑有道并太

之害也卒以沒全且天下成當貴重法者不可利數

於隱約其操弛姊其志於人一也在仕大夫抗其

節於亂世不以死動其心異於校客之士死吳映

以覘邦人以尚德故并采其出處之意爲記焉

鹿洲田子此篇二段第一段敘實二段第二段敘實之中又各有虛實第三段作虛

自足一家之樂

事嚴於其智之不周而辦常過於所惑智足以周於事而辦乏於不識則理之微妙皆足以盡之矣夫

惟燭灼龜審於蓍策其爲事至淺世常尊而用之未之有改也功用道路焉蠢貓鼠之零其爲類至細世常嚴而事之未之有發也水旱之災日月之變與夫

覽前大半篇曾公似薄張氏有不必祀之意其所拔經典以柘折衷處雖有本領而予之意竊以張氏方其與開寧佐昭烈百戰以自帝於蜀祭法所謂以勞定國則祀之者也忠烈拔北土爲正始緒而存之以見予固

貞陵焉孔子嘗歎象之害凡一惡之作世常有所有未之有也今勝之出實淡之時其意可謂至而其爲言實大精神之所類曰仁之如孔其猶者皆聖人之法何也彼有於物者有乎自然世既不得而無則聖人固不得

於理之自然而已其智足以周於事而此所謂足以不惑則理之微妙皆足以盡之也故古之有爲於天下者盡已之智而聽於人盡人之智而聽於神未有能廢其一也書曰朕志先定詢謀僉同鬼神其依龜筮協從所謂盡已之智而聽於人盡人之智而聽於神也繇是觀之則荀卿之言以問少參校曰小人以爲神者以疾大曲之不書有乎已者而聽於人不盡在乎人者而聽於神其可也謂神之爲理者信然則過矣蓋生於其智之不周而過生於其所惑也

歸爲巴西郡蜀車騎將軍領司隸校尉西鄉張侯名飛字益德常守是州州之東有張侯之冢至今千有餘年而廟祀不廢每歲大旱時雨輒應嘉祐中比歲連熟閭人以謂侯之賜也乃相與率錢治其廟名大其神之爲以智勇爲將冠於當時人敬畏蜀之初與智將共部相事於此能破命軍以安此土可謂功施於人又其死也又能潛而賜之則其食於同人不得而廢也宜乎眞見如州事者尚書職方員外郎李君獻卿字材叔以書來曰爲我書之材叔好古君子也乃爲之書而以予之所聞告之

襄公之殁臨大節而不可奪處几四五而當公之文亦足以畫一而點綴之令人論之而泫然不能自已

贈司徒襄邦顏公薄與卿事唐爲太子太師與其從父兄杲卿皆有大節以死至今鄴小人婦人皆知公之爲烈也初公以忤楊國忠斥爲平原太守策安祿山必反爲之備祿山既舉兵與常山太守杲卿伐其後賊之不能直闖潼關以公與杲卿撓其勢也在肅宗靈武時李輔國遷太上皇居西宮公首率百官請問起居又輒(斥)代宗明與几載爭論是非載欲有所舉公輒(斥)楊炎盧杞(斥)楊炎盧杞既相德宗益忠公所爲不滿意李希烈陷汝州杞即以公使希烈迫辱之猶不降希烈後幸奉天公以(建)[建]中四年七十有二矣自此至公殁垂三十年

君子之於已自得而已矣非有待於外也然而公之賜賚不可盡者因人之願有述夫

公之赫赫不可盡者因人之有無窮之稱往之不足者非利思到以致其志也聞其烈足以感人況拜其利而親炙之者歟今州縣之政非汲汲所及者世不循誠二君卿業於世之事而無窮者所以與人同其好也內有以得諸已外有以與人同其好此所以爲先王之道而異乎百家之說也隨爲州去京師遠其地僻絕處層之間起居舍人兩龍圖閣河南尹公來以不爲在勢者所容適是州治於城東五里開元佛寺之金燈院尹公有行義文學長於辨論一時與之遊者皆世之聞人而人自以爲不能及於是時尹公之名聚天下而其所學益不以貧富貴賤死生動其心故其居於院日考圖書通古今爲事而不知其宮之爲論也嘗於其居之北阜竹栢之間結茅爲亭以茨爲蔽蔽於乃夷既去而人不忍廢壞輒理之因名之曰尹公之亭州從事謝景平刻石記其

而其故基增廓益狹斬材以易之陶甓以甃之既成而寬深亢爽環睨之山皆在几席又以其餘力築臺峙之於北於是隨人皆喜慰其思而又獲遊觀之美其冬李公以國走京師屬予記之蓋尹公之行見於事言見於書者固已赫然動人而李公於是又修而大之者豈獨制隨人之思於一時而貞之其業哉亦將使夫荒蕪翦絕之境至於後人見聞之所不及而傳其名覽其跡者莫不低回俯仰想尹公之風聲氣烈至於愈遠而彌新是可謂與人同其好也則李公之

潛於世亦豈有已乎故予為之書時熙寧元年正月

墨池記

有他小小題而結構却遠而正

臨川之城東有地隱然而高以臨于溪曰新城新城之上有池窪然而方以長曰王羲之之墨池者苟僊子臨川記云也羲之當慕張芝臨池學書池水盡黑此其故跡豈信然邪方羲之之不可強以仕而嘗極東方出滄海以嬉其意於山水之間豈有偽袢肆恣而又嘗自休於此邪羲之之書晚乃善則其所能

蓋亦以精力自致者非天成也然後世未有能及者

當其為不如彼邪則學固嘗可以如此況欲深造道德者耶學也之工今爲州學舍教授王君盛惡其不

爭也書告王右軍學池之六字於楹間以揭之又告於予曰顧有思王君之心豈愛人之善雖一能不以廢而況其大且具乎其亦有以推其事以勉其學者邪夫人之有能而建後人尚之如此況仁人莊之遺風餘思被於來世者如何哉

淵雄中者見其刑
令度則君君名遂為刷之三月庶民四出各便
成數十於其間正名之日分依舊之亦以昌乃無四清
記於子論數及不正乎之
也既不得辭乃記之日射之川事已達其先之以禮
樂以新德記之所謂資無鄉飲大射之射是也其貴
力如尚技以立武記之所謂四時教士貫革之射是
也古者海內洽和則先禮射而弓矢以弭武亦不廢

於有司及二代衰王政缺禮樂之事相屬而益壞揖
讓之容漸亦熄至其後天下皆集闕暇矣先
王之禮其節文皆在其行之不難然自秦漢以來于
自信及衰微絕塞見於六藝之文而莫有從事者
由正之苟簡者勝也爭奪興而戰禽攻取之黨奮則
強者疾欠巧枝之出不得以勢成今尉之
攻緊急闔巷而爭逐於大山長谷之間將犯晨夜
蒙霧登阻陁馳危不避矢石之患湯火之難出入于
里而幽之有事則士貝可以不素教哉今亭之作所
以教士開君又謂吉名曲江君徒深望子
今朔於不設亦欲士勝而已達其先之以禮
亭江君之志四其黨可謂協矣武謂江君儒生習文
史以經義禁盜官可止類乃習闘而喜勝其是歟夫
治國不可以不兼文武而施澤於堂廡之上服冕揖
讓而天下治夫豈兼小大者哉以兼小大而能夫
此矣君之設設於斯不怠乎任小而非所謂有志

幅尺自好

熙寧九年冬廣德軍作新門鼓角樓成太守合文武賓屬以落之既而以書走京師屬予曰爲我記之予五六舸不獲乃爲其文曰益廣德居吳之西疆故障之墟境大壤沃食貨富穰人力有餘而獄訟赴訴期貢輸入以縣附宣道路阿阯衆不便利歷世久之太宗皇帝右四年乃按地圖因縣置軍使得奏事專決體如大邦自是以來田里辨爭之

歲賦稅調始不勤遠人用安之而門閭隘庳樓觀弗飾於以納天子之命出令行化朝夕吏民交通四方賓客齊者簡陋不中度程治平四年尚書兵部員外郎知制誥錢公輔守是邦始因舊年聚材積卜新改而繪之會尚書爲部郎中朱公壽昌來繼其任明年政成封內無事乃搏能吏捨罪人徒以奏以繩以削門阿是經觀闕是營不督不期役者自勸自冬十月甲子始事至十二月甲子卒功崇墉巍與

吻角以警昏旦列而棲之邦人士女易其聽視莫不悅喜指笑高勤太聰有必隆不得而殺政必有衆不行而嚴一公於是信矣之而於公之德尚有考也

文有吾者從大原判之義像之

武陵郡俠區共

西北有湖屈于梁山之北魚梁於是而

湖上者吾之先人高陵之田也魚梁於是而

將老焉書陵之洞口者有口焉湖也梁山之兩南有四

注于湖者曰梁陵之洞吾爲椅於其上而焉屋以覆

之武陵之往來者事於吾廬者與吾眺日行老而歸

者出於此也故題之曰歸老之橋雜吾先人遺吾此

留文　一人卷八

十名亡有桑麻田有菰稌吾先人遺吾此

是惟之十十儕于深而迷鮪鮪之潛冰吾所以衣食

其力而無愧於心也怠有弊本之繁蔭有物草之

明春於山而凌實覽大地之有變焉泉而東月遺氛

坎之津焉此吾所以處其怠倦而樂於自逸也吾少

而安山林及壯而從事于四方累乎勳物之自外至者

不忠休于此也今又獲白十朝而榮於寵祿以

爲觀也于此白吾亦將老矣行無志於歸哉又曰而

歸今吾有是以成吾樂也其爲我記之使吾後人之

有考以承吾志也余以謂先

夫之致其位者曰不敢煩以政益尊之也而士亦皆

明於進退之節無留祿之人何間而得之也後世養

七之具既不備士大夫之老於仕者或招而去之也

然士猶有門而不知止者可謂而失之也今聊侯年

六十齒髮未衰方爲天子致其力以惠澤九元之

時得從鼎彝之榮從湖山之樂余知未能遂其好

也以其志於退也如此則其歸也必有成者亦可以興起矣乃

爲之記

趙公之救荒也設粥以食饑民而又設法以
記其姓名使之出官錢還償其後公之子孫
其家貧無以償者悉為蠲免此又因於救荒
如掌握之文

熙寧八年京東路八十九州軍旱蝗人相食
大夫知其如此也公首以民為重凡九州倉
者盡以賑民使治之者盡力於賑民而不
第可使民使治之者盡力於賑民而不
胥之人可募出粟者貸家僧道士食之其粟皆於稱者其
盡其術其有不能自食者為之告富人無得閉糴又為之出官
步有不能自食者為之告富人無得閉糴又為之出官
庫錢令粟可發者盡發何富
者募僧二人屬以視醫藥
使在處隨收葬之法廣窮
人盡二月當止是歲盡五
月止而事有非便文者公
卒救荒無大於此時晝夜慮心力不少
卒救荒無大於此時晝夜慮心力不少
於此時晝夜慮心力不少
卒救荒無大於此時晝夜慮心力不少
卒救荒無大於此時晝夜慮心力不少
卒救荒無大

行治世不能使之無而能爲之備其病而後圖之與
夫先事而爲計者則有間矣不智而有爲與夫素得
之者則有間矣予故采於越得公所推行樂爲之證
其詳豈獨以慰越人之思將使史之有志於民者不
幸而遇歲之凶推公之所已試其利條可不待項而
具則公之澤豈小且近乎公元豐二年以大學士加
太子少保致仕家于潤其西道亡行在於朝廷豈弟
之實在於身者此不著著其荒政可師者以爲越州

趙公救荒記六

有大家會文定公文抄卷之九

歸安鹿門茅坤批評

記傳

滿心亭記

此記與醒心亭記所謂說理之文予固於諸家尤推所長

嘉靖六年尚書處部員外郎梅君爲徐之蕭縣改作
其治所之東亭以爲燕息之所而名之曰滿心之亭
是歲秋冬來滿記於京師屬余有亡妹殤女之悲不
果爲明年春又來請屬子有悼亡之悲又不果爲而
其請殆不止至冬乃爲之記曰夫人之所以神明其
德與大地同其變化者大豈遠哉生於心而已矣若
夫極天下之知以宰天下之物統於大性之在我者能
盡之今有喪者子女之殤爲父母者安能累
我哉君子之所以處其心也爲物不能累我矣而
有極乎揣微所以入神也齊其心者由乎

致用也然則君子之欲修其身治其國家天下者可
知矣今梅君之爲是亭日不啻以爲遊觀之美蓋所
以推本爲治之意而且將清心於此其所存者亦可
謂能知其要矣乃爲之記而道予之所聞者焉十一
月九日南豐曾鞏記

唐荊川日程朱以前此等議論亦少

醒心亭記

木盡子固之長然亦有興利處

滁州之西南泉水之上欹峰公作州之二年構亭日
豐樂自爲記以見其名之意既又自謂樂之東幾百
步得山之高幽亭日醒心使筆記之凡公與州賓客
之遊者則必即豐樂以飲戒醉日勞矣則必即醒心
而考以見大峯山之相環雲煙之無窮晝則衆而泉石嘉使目新
乎其所覩耳新乎其所聞而忘歸也故即其所以然
之詩云噫其可謂善取樂其實又善者矣雖然公之
樂豈能盡之邪君優游而無爲於上民給足而無
事於下天下學者皆爲才且良吏狄鳥歌草木之生
者皆得其宜公樂也一山之間泉之勞豈公樂哉
乃公所以寄意於此也若公之賢時數百年而
始有之今同遊之賓客尚未知公之難遇也後百千
年有慕公之爲人而覓公之迹思欲見之有不可及
之嘆然後知公之難遇也則凡日遊於此者其可不

喜且幸歟而歌也又何以文詞託名於公文之次其
又不喜且幸歟

此記大畧本柳宗元鈷鉧潭西小丘記

嶺山也數與山民遇山之奇客有遊而問焉求記於
予予知之乘其坂岡大石其際因水流其間因客土
以出羅土生竹連山高陵野林荒蹙遠近高下壯大
閑曠有可喜之觀環撫之東南者可坐而見也蒸

而出發泉竭盆蔽聚委於蓁蔡蒲草之間未有即而
愛之者也君得之而嘉增寃與土易其破缺去榛與
爭發其光秉紉以備軽凝以高覺因而為臺以脫埃
氛絕頻露出實氣而陰為利然後器之平沙漫流微
風遠聲與大海波濤相破山反木之奔放至於高堙
勁湍泊舍水止平地渟流者出乎廈焉之下出之
若無力聲上於屋戛然而鳴清冷徹於骨髓坐於臺
陰虎豹踞而熊羆登伏木深蒙蒙乎其上猨狖之
屬隱見而悲鳴之下有出之

欲日光出沒四時朝暮雨暘明晦變化不同則雖覽之不厭而顧有智者亦不能窮其狀也或飲者淋漓歌者激烈或靚觀微步旁皇徙倚則得於其目與得之於心者雖所寓之樂有殊而亦各適其適也撫井

通道故貴人畜賈之遊不至多良田故水旱螟螣之不收五穀之積於郊野者不可勝而數然不知抱鼓驚發召之役也君既因其上俗而治簡靜故得以徙其暇日而寫其樂於此州人士女樂其安且治而又得遊觀之美亦將同其樂也故予為之記

王遵岩曰叙急管促節會音宕動嘈雜者不知其宮音商之所存而度數亦自皦如使聽者發竦加以惟悦此文之謂矣

遊山亭記

會子烈本色

閩故隸周者也至秦周其地列於中國始并為閩中郡自夫之大來與民之孺亦為其通路其路在閩者陸出則阨於南山之閩山相屬無間隔累數驛迤一得平塊小為縣大為州然其四郭亦山也其途或迤或坂如緣絙或乘岩如一髮或俯窮鈎出於不測之谿上皆石芒峭發擇然後可投步負戴者雖其士人猶側足然後能進非其土人罕不蹶也其谿行則水皆

城邑之大宮室之榮不下簟席而盡於四隣程公以
謂在汪海之上爲登臨之覽可比於道家所謂蓬萊
方丈瀛洲之山故名之曰道山之亭閩以險且遠故
仕者常罕往程公能因其地之善以寓其耳目之樂
非獨志其遠且險又將抗其思於埃壒之外其志壯
哉程公於是州固治行聞既斬其城又新其學而其
餘功又及於此吾其歲時就更爲州歌詠大夫又
書以學於凡爲身治人
再之恒者輕謁解印不能至者歟不知事之

恩琢彫文章以載私心鄭見之指而追古人之作者爲並以足子之所好慕此子之自祝而望也今天子至和之初子之佐撿多事故益且子之力焉以爲乃休於家而即其勞之革舍以學或執其甲或具其臨者顧而笑曰是子之宜也子之勞心困形以役於事者有以爲之矣子之甲甚豹鳳冗不暴飢色見之美隱約而安者固子之所以遂其志而有得也子之疾則有之可以進於道者學之有不生於文事生所知慕爲之有不暇也若夫土堅木好高大之觀固世

之聰明豪雋挾長而有特者所得爲若子之拙豈能易而志彼哉遂歷道其少長出處與夫好慕之心以爲學舍記

王遵岩曰此亦是先生獨出一體在韓歐未有然大意亦自前篇學真州東園二篇體中變出又自不同也

子固所自爲學具見篇中矣

得鄰之第地燔之樹竹木灌蔬於其間結茅以自休器然而樂世固有處廊廟之貴抗萬乘之富吾不顧易也人之性不同於是知代閒隱矧吾性所最宜驅之就煩非其器所長況使之爭於勢利受惡毀譽之間邪然吾親之養無以修吾之昆弟飯菽羹羹之無以繼吾之役於物或田於食或軒於宿不得常此處也其能無欿然於心邪少而思凡吾之拂性苦形而

役於物者有以爲之矣士固有所勸有所肆藏其皆於是邪顧吾之所以遂其志而有得也子之疾自家史氏之籍鑒蔵之書與夫論美刺井慝微記遠山儒釋刻符等謎異之文章下至兵權曆法星官藥丁山農野圃方言地記佛老所傳吾悉得於此皆伏義已來下史秦漢至今聖人賢者魁傑之材嬋歲月

德稱思自夜各揖所長分辯萬事之說其於天地萬

小大之際修身理人國家天下治亂安危存亡之

無不平私處與吾儕可當完備益者之友非鄉吾
鏡聖人指意所出以去疑解蔽賢人智者所稱引
數如約之簡以自檢吾心以忠約守而恕行之其
過也改超之以勇而至之以不止此吾之所以求於
內者得其時則行宇深山長谷而不出者非也不得
其時則且僕僕然求行其道者亦非也吾之不足於
義或愛而譽之過也吾之足於義或惡而毀之者亦
過也彼何與於我哉此吾之所任乎天與人者然則
吾之所學者蹔博而所守者可謂簡所言雖近而易
知而所在者可謂重也書之南軒之壁間晉夜覽觀
焉以日進也

十一

丁酒岩日學舍南軒二記與筠州宜黃雨學
記皆開之人文字矣

鵝湖院佛殿記

公爲記佛殿而卽本佛殿之所以獨得刼也
與國之時以自修亦是不肯放倒自家而且
處

慶曆某年某月日信州鉛山縣鵝湖院佛殿成僧紹
元來請記遂爲之記曰自西方用兵大千宇內與士
大夫勞於謀謨羣武之士勞於力農工商之民勞於
貲欲而天子當淺乘與撤庭諸費大臣亦往往辭賜
錢十大夫或暴露其身材武之士或秉義而死農工

十二

商之民或失其業惟學佛之人不勞於謀議不用其
力不出賦飲食與寢自如衣食之資日富之後非國則民
力爲而天下皆以爲當然了不知其何以然也今是
殿之費千萬不已必百萬也百萬不已必千萬也或
累累而千萬之不可知也其費如是廣欲勿記其日
時其可邪而曰千支石又紹元也故云耳

曾公凡爲佛老氏輩題文必爲自家門第門之作取備豫而已然天子諸侯大夫各有制度加于度則譏之見于易曰既濟定也既濟紀春秋其旁三門門三拿惟王城爲然老子之教行天下其宮視天子或過焉其門亦三之其備豫之意蓋本於易其加于度則知禮者所不能損知春秋者所太息而已甚矣其法之蕃昌也建昌軍南城縣麻姑山僊都觀世傳麻姑於此僊去故立祠在焉距城六七里由絕嶺而上至其處

地反平寬衍沃可宮可田其蕃之多與他壤倍水旱之所不能灾予嘗視而數曰豈天遣此以安且食其衆使世之衍衍施施趨之者不已蚊不然安有是邪明其法之蕃昌人力固如之何哉其田入既饒則其宮從而侈也宜慶曆六年觀生過士凌齊舉相其室無不侈而門猶庳曰是不足以稱吾法與吾力遂大之既成記予記予與齊舉里人也不能辭噫爲里人而與之記人之情起以禮春秋之義告之天下之公也不以人之所易天下之公麻舉之取予文豈不得所宜也夫老氏輩題文必爲自家門第門之作取備豫而已然天子諸侯大夫各有制度加于度則譏之見于易曰既濟定也既濟紀春秋其旁三門門三拿惟王城爲然老子之教行天下其宮視天子或過焉其門亦三之其備豫之意蓋本於易其加于度則知禮者所不能損知春秋者所太息而已甚矣其法之蕃昌也建昌軍南城縣麻姑山僊都觀世傳麻姑於此僊去故立祠在焉距城六七里由絕嶺而上至其處

於雲峰院無涉而意甚奇

分寧人謝生面齋施海氏來抵其縣五百里在山谷窮處其人修農桑之務率數口之家畜一人守舍行稍具外畫在田田高下磽腴各所宜雜植五穀女婦蠶紡無廢壞女婦蠶紡皆無閒人茶鹽爨紙竹箭材幹之貨無有絕乏如此富者兼田千畝廣賓客藏錢至累歲不發然視揖一錢可以易死寧死無所捐其於施何如也其間科繇徭役之不爲泰累官租樂輸泊無累則又若能隊其齋施喜事之心可言也或曰使其人不汨溺其所學其歸一當於義則傑然勁節邑人名必出常乎此予未敢必也慶曆三年九月與其徒謀曰吾排蓬蒿治是院不自意成就如此今老矣恐沉沉無聲畀來人刻與國文字買石刻之使永永與是院俱傳可不可也

論范文正序到兩府所用銳鼓魚螺鐘磬之繩

自器備完其間道常氣質稍然變革其學其家本能當於義然治生事不廢其勤亦稍其上俗至有餘輒序散之不爲泰累官租樂輸泊無累則又若能隊其齋施喜事之心可言也或曰使其人不汨溺其所學其歸一當於義則傑然勁節邑人名必出常乎此予未敢必也慶曆三年九月與其徒謀曰吾排蓬蒿治是院不自意成就如此今老矣恐沉沉無聲畀來人刻與國文字買石刻之使永永與是院俱傳可不可也

成曰然推其徒子思來請記遂來予不讓爲申其可亡者寫之使刻示邑人其有激也

此篇無它結搆只是不為佛殿所困窘使是

高處

慶曆八年四月撫州某因錄州之人高慶王

明饒傑相與率民錢為殿於其北成以佛之像置其

中而來乞予文以記初某因有籍於尚書有地於

城南五里而華木生之羊跡之水岸室居人焉無

有也可植乎則曰是人天下之廢地也人不事吾得

之以老期是矣遂以貲取資於人而即其處立寢廬

會一八未完

講堂重門齋舍之合而合其徒入而居之

獨殿之役最大自度其力不能為乃使慶明傑持簿

乞民間有得輒記之微細無不受漫漸積累期月而

用以是役以既自可知之來皆至於此蓋十年矣吾

觀佛之徒凡有所興造其人皆用力也勤劾急也事

不苟成不求速效故吾以小致大以遲致易而其

所為無一不如其志者豈獨其能亦媿吾道之

以資其能亦媿吾道之所自宗者哀歟與之思不獨

之久以及其志之成其所以自致者

洪渥傳

有深思有法度

洪渥撫州臨川人爲人和平與人游仍不甚歡久而有味家貧以道士從鄉舉有能賦名初連於有司連麻城之茶場以死不能歸葬亦不能返其督盛中人聞渥死鬻貲悉償之以歸於老不可與俱行渥至官量口用俸殺其餘以歸買田百畝居其兄復去而之官則必安焉渥既死兄無子數使人至麻城撫其孤欲返之而居以其即其墓益弱力不能自致其兄聞已老矣無可奈何則念輒悲之其經營之循不已忘其老也渥子居名不可仕以事及今趙人之念渥夜不少懈其與人真有恩者也了觀古今豪傑士傳論人行義不如於史者往往務撓奇以動俗亦或事高而不可爲繼或佛一人之善而忘世然考之中庸或過矣如孟子稱仁民以前仁不足以盡仁民以盡仁事仁宜以其盛於太宗之意君臣父子心愛人可謂有大能仁賑以興義仁俗以向本仁能仁賑以興義仁俗以向本仁有定業官無虛名職無廢事人習於名仁離於本仁與前賢能合天下於一然而合之本久而已亡其爲

論議雜著

唐論

文格似弱而其論自正蓋人終亂以至於秦成康殁而民生休息之法未改天下既已盡除前聖數千載之法天下既已漢漢之爲漢更二十四君東西二百年然大抵多用秦法其改更秦事亦多階已意非放先

王之法而有天下之志也有天下之志者文帝而已然而天下之材不足故仁爵雖美矣而當世之法度亦不能於二代漢之王由是觀之其與前賢能合天下於一然而合之本久而已亡其爲不如於史者往往務撓奇以動俗亦或事高而不可能仁賑以興義仁俗以向本仁有定業官無虛名職無廢事人習於名仁離於本仁

使之操於上者要而不煩取於下者寡而易足民有
農之實而兵之備有兵之名而農之利自事之分
有錢而緣之出不淫材之品不遺一之證明承其
庸取日以等其田野日以閑以具其法安日治慶
則危且亂可謂有治天下之效然而不得與先王並者法度之行
又有治天下之效夫有天下之志有天下之打
擬之先王未備也聲親行陣之間戰必勝攻必克天下
會文 卷十 二
之先王未備也聲親行陣之間戰必勝攻必克天下
莫不以爲武而非先王之所尚也四夷萬里占所未
及以政者莫不服從大下莫不以爲樂而非先王之
所務也太宗之
治五百餘年而有湯之治由湯之治五百餘年而有
文武之治由文武之治千有餘年而有太宗之爲
君有天下之志有天下之材又有治天下之效然而
又以其未備也不得與先王並而爲治之時足則
人生於文武之後者率五百餘年而一遇治世生於
文武之生於是時者之不幸也主
宋禹之於唐八元八凱之於
於文武率五百餘年而一遇
之生於是時者之不幸也主
宋禹之於唐八元八凱之於
於文武率五百餘年而一遇
會文 卷十 三

嚴緊而峻必因當時仲弓爭中庸攻有此病

孔子之論人曰不憤悱不啓舉一隅不以三隅反則不復也子之論人曰不有博弈者乎爲之猶賢乎已

教人曰不關市委積無以待賓旅之徵門一譏而已再譏而已三譏而已

也噴井也君子如登假無有教而有得叫號之道也

道有問而告之者爾世之挾書而滿者終日言而非有問之者也適不自知其強聒而欲以師自任何其妄也

古之教世子之法大傅審父子君臣之道以示之少傅奉世子以觀太傅之德行而審喻之則示之以道者以審喻之爲慮故不爲也況於師者何爲也哉正已而使觀之者化爾故得其行者或不得其所以行得其言者或不得其所以言也仰之而彌堅德如是然後師之道蓋故天子不得而召之而彌堅德如是然後師之道蓋故天子不得而友也又況得而臣之乎此伊尹太公

而講以爲講於上其爲義曰必如是然後合於上其爲講曰必如是然後合於上之所謂事有論道者也夫士之一言行之之謂之卿大夫論其仁之所爲之謂之師之道也

於前丁及程伯淳

師之道有問而告之者爾世之挾書而滿者終日言而非有問之者也適不自知其強聒而欲以師自任何其妄也

古之教世子之法大傅審父子君臣之道以示之則平云者蓋師之所以命學者未果有師上也適或仗然以坐自請者也則世之爲此者非妄與故爲既

亦合經典

天子之適子繼世以爲天子其同
之適子繼世以爲諸侯諸侯
之適子繼世以爲諸侯其別子之適子繼世以爲大夫大夫
皆承祖別子之適子繼世以爲小宗小宗五世則遷
世宗之此之謂大宗其別子之適子繼世以爲卿大夫
大其適子兄弟宗之五世則遷卿大夫之適子繼世以爲天子其別子世爲諸侯諸侯
子繼世以爲諸侯其別子各爲其國之卿大夫
食采地皆傳於無窮夫豈有服盡而絕其族屬使之自
嫁娶使之自謀者乎非特如此也昔周公兼制天下
百七十一國姬姓居五十三人蓋兄弟之國者十有
五人姬姓之國者四十人其可見者則管蔡郕霍魯
衛毛聃郜雍曹滕畢原鄷郇邘晉應韓凡將鄧茅胙
祭之屬是也其稱兄弟之國者十有五人曰周之近
屬其稱姬姓之國者四十人曰同姓而已其間
命之使傳國至於無窮大率以百里爲斷十里至於
之數天子七諸侯五同姓名異姓名同所謂宗遠

或至於數十世之上亦皆
上之報本於祖宗至不可
恩至於無窮蓋其積厚者
受天下之報其理勢次序
讓於錙銖之內乎故胙土
情而爲大宗小宗之數次
族親親之法乎昔武王克
商未及下車而封夏商之
處之後下車而封夏商之後其在異代尚特須之其
大下之大而儉於骨肉之恩以不滿足海內之望乎
孟子曰仁人之於兄弟也
當是之時其富也先王
故有土分之有民分之有
王制之曰吉凶喜慶弔
其厚未有薄夫略者也
之類紹功臣之世而傳
族且其降在皂隸扱刀亦
之功德與天地等而可

之大夫乎 後世公族無主而有列於朝有爵於其君而不親其親之後有此矣於宗籍者繁有成大宗之意也其名曰繼禰之後為繼祖之後繼祖之後為繼高之後繼高之後為繼曾之後繼曾之後為繼祖之後繼祖之後為繼禰之後有此矣於宗籍者繁有成大宗之意也其名曰繼禰之後為繼祖之後繼祖之後為繼高之後繼高之後為繼曾之後繼曾之後為繼祖之後繼祖之後為繼禰之後有此矣

爲人後議

引據援證密矣以愚見論之

謂人不無子則族人以支子爲之後後服斬衰三年而降其父母期之所以如此者何也以謂人之所知者近則知其愛其父母而已所知者遠則知有服父之義知有服父之義則知尊祖知尊祖則知天下之同己矣何其野於理乎以此觀之不可以絕故有以支子爲之後者爲之後者以受重於斯人故不得不以尊服服之以尊服服之而不爲之降已親之服則猶恐未足以明所後者之重也以尊服服之而不爲之降已親之服然後以謂可以明所後者之重也此聖人制禮之意也

天所謂收族者正猶與族人合食序以昭穆別以禮義之類是皆論族人之體統之如此況於其始別子之大宗由此而來者乎大宗由此而來者乎是爲天地宗廟百神祭祀之主族人由之而出不明其平尊至重故加重服族人由之而出有以支子繼之者以號位當廟來祀者皆見其於己之所自出知者近

不能制秦私愛節之以禮故大夫以本承正統尊
二王之意也若於所後者
親之服而退於已親號位
不敢以并禮有加也則爲
爲人後者爲所後者之
爲己也

開又當易其父母之名從
聽也爲人後者爲所後者之
母昆弟昆弟之子若子若
爲己也爲其父母期爲其
者小功皆降本服一等者
皆可爲之則有以大功小
有以緦麻和免無服昆弟
所後者爲爲則亦當從所
則於其父母有宜爲人
無服者矣而聖人制禮皆
後者而已非是以別

者也使於其父母服則爲
已名爲所後者是明名與
日古爲人後者不必皆親
貿相違服與恩相反矣聖
昆弟之子族人之師宗者
皆可爲之則有以大功小
有以緦麻和免無服昆弟
之子而爲之者矣若當從
後者爲爲則服從所後者爲服
則於其父母有宜爲人
無服者矣而聖人制禮皆
後者而已非是以別

降一等服齊衰三年故至
有爲其同其異者不降不
於今著於服令本之有改之
其名遂可以紀乎又嘗見
父日父子所以後夫宗者爲
也的以尊祖之故而不父其
之

而先王教天下之意哉又嘗適子不可爲人後者
其傳重也支子可以爲人後者以非傳重也使得
者後已宗其傳重者後大宗其意可謂仁乎人心
使之報其義俱安也今若使爲人後者皆降其父母之
服一等而直名其名不以爲父母則非使之兩義
俱安也不得事人之道之於大
宗之尊亦重不可以絕尊祖之義也大夫之於其父母亦至
尊至重不可以絕紀紀也尊祖一也未有
可廢其一者故爲人之後者爲
降其父母之服禮則

有之矣爲之絕其父母之名
欲絕其名者蓋忘其爲二而一所以使爲
人後者之道盡也夫迹其實也有謂之所後而
所生親其服則有爲已而非爲所後者有爲所後而
非爲已者皆知不可以惡其爲一而強使之爲一也
乎於名者蓋生於實也迹不知其不可以惡其爲二
而欲強使之爲一而迹其實之非一制其服之非一者終不可以
爲一而迹其實之非一是亦過矣藉使其名可以強使之
易則忘在乎欲絕其名也故古之聖人知不可以惡

其爲二而強使之爲一而能使其屬之疎者相與爲
其參七是以義屈名之也於其所生實已親也而降服
齊衰期不得與其父母同之是以義引之明矣
之疎者相與爲重服之也以義引之明矣
爲人後者之道盡矣然則爲人後之道盡者在以
義明其內而不在於惡其爲二而強易其名於外
也故將喪服齊衰不杖期章曰爲人後者爲其父母

報此見於移爲人後者於其本親降
義然後以謂宜帝嚳謂宜王帝堯
曰皇考高陽後子謂者皆以其統
而言之也其統則未嘗不爲也若
爲人後者見其本親加隆之謂
後嗣有由諸侯入繼天子之類
爲后稷亦但崇其祭而已其正之號而卑當其祭祀
之稱此見於前世議論爲人後者於其本親考
之明文也又當王垣之喪服議曰罔極之重非制
之所裁出百之名非一朝之所去此出後之身所以
有服本親也又曰情不可奪名不可廢本親也所
以爲降如爲人後者未有去其所出父母之名此
古人之常理也之明文也是則
爲人後者之就見於經見於前
之考禰一節人爲如此明文如此
官之記亦謂之父母謂之父母
親謂之親者則不可一二數

不特曲禮本之有報篇已來本之有也又欲使從所後者爲爲前輩之父經文與其世數手載之常與義也不從考據以持其說鄭注禮記之大凡中國之所以爲貴者以有父子之道又論以治之故也人於其父母之通稱者於其本親之外又用爲統一父其可乎夫兩統奉祀是不一於正統據二於所後所以皇考爲人後之義非干正統此求之於禮而不可者也然則加考以皇號與禮及

古之稱皇考皆有異乎曰考廟曰下考廟曰皇考廟曰顯考廟曰禰考廟曰顯考廟曰皇考廟是也

然則加考以皇號者豈獨失爲人子門皇考一名而爲說有三將則以皇考爲當祖之廟號也鑑相謂漢宣帝父宜稱皇考廟曰皇考廟曰皇祖之廟又有尊號之文故稱皇祖而後世又謂守如期親故事增官廟同亦可謂皆不合於禮實夫考者父之稱然施於時君亦有稱別立典冊之文有官稱親也前世宋錄非正之號者其實亦非所以尊厚其親也前世宋錄非正之號者其大要此而後世又謂守如期親故事增官廟同亦可謂皆不合於禮實夫考者父之稱然施於時君亦有稱別立典冊之文有官稱親也若不加位號而已者不加位號而已則無以異乎人臣之辭則所正其名當有施於事者顯言之不可一而已此前世

天子祭以天子其尸服以士服子無爵父之義尊父母之名也然則加考以皇號與禮及後者紀正統者無二上之意哉是以子爵父以卑命尊亦非所以尊厚其親也前世宋錄非正之號者其大要此而後世又謂守如期親故事增官廟同亦可謂皆不合於禮實夫考者父之稱然施於時君亦有稱別立典冊之文有官稱親也若不加位號而已則無以異乎人臣之辭則所正其名當有施於事者顯言之不可一而已此前世

考當以爲可疑者以此也今世或名人之法
職日累時不知所決者不若於賦稅分明
也故采於象列其吉凶以爲常焉

河北地震水災各處不一而足
發帑賑卹之令連揩不已思患豫防之計
於暴露毫錢不可以立辦處處
使者勞年於下無以救其患害不止有可建言請
發倉廩與之業壯者人日一升壯上
不及日而許之賜之可謂大矣然有司之所奉特常
行之法非審計終始見於衆人之所未見也今河北
地震水災所壞民舍蓋衆可謂非常之變也遭非常
之災者亦必有非常之恩然後可以逮之今百姓暴
露之食已盡其業未復使之相率日得一升之糧於上
則世世爲忘仁德之君是農不復得終其畝命不
復得與田里相保王者不忍共器用民不復得轉
移執事一切專自專而專意於得升合之食以倫爲
目命之計是以及此非養之而已且深思遠慮

當受粟三石六十幼者四人月當受米一石二十各
一戶月當受粟五石雖可以久行也猶有妨何以贍
其後久行之則收斂之米可以罷自今至於來歲麥熟乏米可
麥熟乏之米可以罷自今至於來歲麥熟凡十月一
戶當受粟五十石今被災者十餘州州以二萬戶計
之中戶以下及井災害所被不仰食縣官者去其半
則仰食縣官者爲十萬戶食之不過月粟一萬斛
民猶有無告者也食之偏則當用粟五百萬石而足
何以辦此又非深思遠慮爲公家長計也至於給授

之際有淹速有均否有真僞有會集之擾有辯察之
煩厝置一差皆足致弊又葬而處之氣久蒸薄必生
疾癘此皆必至之害也且此不過能使之得日暮之
食耳其於岸巾藜菜之費將安取哉臣愚伏望陛下
詔諭之以粟五千萬貫分之以粟一百萬石而事
既無所取而就食於州縣必相率而去其故居亦有
頹檐敗屋之尚可完者故材舊瓦之尚可固者什器
衆物之尚可頼者必棄之而不取須臾之間殺牛而
去者有之伐桑而去之者有之其言又可謂揆也
今秋氣已半霜露方怡流民萬處不知所歲冬流亡

未功已衆矣如是不可止聖
之地失職罔之民已衆十人之后患而又可罔無
患者也宜近寒之地失耕桑之民異十大夫坊水
慮而患之況其者也何則失乳則之民異時有警邊
成不可以不增鳥矣捐桑之民異時無事邊羅不可
以不貴矣二者昔不深念熾為一或出於無聊之
計有竊倉廩盜一粟之粟一束之帛者彼知已負有
司之禁則必鳥駭鼠竄弄鋤梃於草茅之中以扞
法徼之吏強者鳧譁而動則弱者必隨而聚矣不幸

或連一二城之地有桴鼓之警國家胡能晏然而已
乎況大小有虞狄之可慮內有郊社之將行安得不
防之於未然也然則為今之策下方紙
之詔蠲之以粟五千萬貫貸之以粟一百萬石而事
足矣何也今被災之州縣為戶如一戶得粟十石
錢五千下戶常患之苦其今為農得修一切得
免以完其居有粟可給其食農得修一切得
治其貨賄工有其器川陌民得轉移一切得
復其業而不失其本工之計與專意以為二升之慮

於上而勢不服乎他爲當豈不遠哉此深思遠慮
爲百姓長計者也由有司之說則用一刀之費爲栗
五百萬石由今之說則用兩刀之費爲栗一百萬五
況貸之於今而收之於後足以振其艱乏而終無損
於儲峙之實所實費者錢五鉅萬耳而已此可謂深
思遠慮爲公家長計者也又無給授之煩爰嘱之憂
民不必去其故居苟有韻糟墐戶之尚可完者故村
舊廬之尚可因者什器衆物之尚可賴者皆得而不
失況於全牛馬保桑棗其利又可謂甚也醯寒氣方

始而無暴露之患民安居足食則有衆生自重之心
各復其業則勢不暇于他爲雖驅之不去誘之不爲
盜矣大饑歲栗餓莩之民而與之升合之食無益於
救災補敗之數此常行之弊法也今破去常行之弊
法以錢與栗一栗四斛之足以救其患復其業何北
之民嘗詔令之出必言富人之足有而自安於歉歲
之中負錢與栗而歸與其父母妻子於流亡轉死
之際則氣上之施而感激欲報之心必天下之
民皆爲恩澤之厚其孰不樂動感激欲
賑濟爰安及體先上之於政安爰之
所謂審計終始先公後私人之而本見也不早出乱或
至於有抱啟之告則欲爲之將不及交戈鬬方
今錢粟惡不足以辦此大王者之富哉之於民有餘
則取不足則與此理之不易者也故曰百姓足君孰
與不足百姓不足君孰與足蓋百姓富實而國獨貧

古者一千七年猶有九年之畜足以備水旱之災然
後王制定焉及體先上之於政安爰之所謂審計終始先公後私人之而本見也不早出乱或
至於有抱啟之告則欲爲之將不及交戈鬬方
今錢粟惡不足以辦此大王者之富哉之於民有餘
則取不足則與此理之不易者也故曰百姓足君孰
與不足百姓不足君孰與足蓋百姓富實而國獨貧
古者一千七年猶有九年之畜足以備水旱之災然
後王制定焉及體先上之於政安爰之所謂審計終始先公後私人之而本見也不早出乱或
至於有抱啟之告則欲爲之將不及交戈鬬方
今錢粟惡不足以辦此大王者之富哉之於民有餘
則取不足則與此理之不易者也故曰百姓足君孰
與不足百姓不足君孰與足蓋百姓富實而國獨貧
古者一千七年猶有九年之畜足以備水旱之災然
後王制定焉及體先上之於政安爰之所謂審計終始先公後私人之而本見也不早出乱或
至於有抱啟之告則欲爲之將不及交戈鬬方
今錢粟惡不足以辦此大王者之富哉之於民有餘
則取不足則與此理之不易者也故曰百姓足君孰
與不足百姓不足君孰與足蓋百姓富實而國獨貧
古者一千七年猶有九年之畜足以備水旱之災然
後王制定焉及體先上之於政安爰之所謂審計終始先公後私人之而本見也不早出乱或
至於有抱啟之告則欲爲之將不及交戈鬬方
今錢粟惡不足以辦此大王者之富哉之於民有餘
則取不足則與此理之不易者也故曰百姓足君孰
與不足百姓不足君孰與足蓋百姓富實而國獨貧
古者一千七年猶有九年之畜足以備水旱之災然

牧乎且今河北州郡元三十七災害所支十餘州軍而已他州之田秋稔足望今在目於禮衆當賑卹一二十錢非獨足以利農其於唐稻一百為石妄乎增一二十錢吾糧一時之事有以為之耳以實錢給其常價以茶非香藥之類佐其上估不亦可乎香藥之須為錢數鉅萬買而其費已足茶有香藥之類與百姓之命孰為可惜不待議而可知此者以其書存也及觀鄭公以諫諍事付史官而太宗怒之薄其恩禮終始之義則未嘗不反覆嗟惜恨其不思而益知鄭公之賢焉夫君之使臣與臣之事君者何人公主正之道而已矣大公至正之道非成人言以掩已過取小亮以私其君此其不可者也又有甚不可者大以諫諍為當掩是以諫諍為非美也而後世誰復當諫諍乎況前代之君有納諫之美而後世不見則其舉世之君謂前代無諫諍之事是啓其忘忠矣太宗末年學士院知此意而不言漸不知人主之得失至於遼東之役而始悲鄭公不在世未嘗知其悔之萌

書魏鄭公以諷世之焚棄者之非而議論甚

同場可論

予觀太宗當屈己以從群臣之議而稱鄭公之徒容遣其時感知已之遇事之大小無不諫諍雖其忠誠自至亦得君以然也則思唐之所以治太宗之所以稱賢主而前世之君不及者其淵源皆由於此也能

茅出於此也夫伊尹周公何如人也伊尹周公之謀
切其君者其言至深而其事至遠有之於書木齋雖
爲至今稱太甲成王爲賢君伊尹周公爲良相者
以其書可見也今當時之論又何所據依而謀
後世何所知其賢且良與桀紂
萬始皇之亡則其臣之諛詞無見焉非其史之遺乃
天下不敢言而然也則誅諍之無論乃此段君之所
以益暴其惡於後世而已矣或曰春秋之法爲尊親
賢者諱與此反矣夫春秋之所以諱者惡也納諫諍
豈惡乎然則焚慕者非歟曰焚慕者誰歟非伊尹周

公也盍知其賢云豈非然哉
不聖人之所當言也有是理亦當君臣之間
議論之際不欲漏其

敘明允生平亦儘有生色可觀

明允姓蘇氏諱洵眉州眉山人也始舉進士又舉茂才異等皆不中歸焚其所爲文曰衰器之戒百字多弐千言其所有既富矣乃始復爲文曰仲兄子尹字子謨書僅五六年而其指事析理引物託論多若出之者使之微小能使之著煩能不亂肆能不流其雄壯優游光明自若引星辰而上也偉若決江河而下也其辭其略如是亦余之所言於余之所不言可推而知也

明允每於其窮達得喪憂歎哀樂念有所屬必發之於此於應接酬酢萬事之變者雖錯出於外而用心於內者未嘗不在此也嘉祐初始與其二子軾轍復去蜀游京師今參知政事歐陽公修爲翰林學士得其文而異之以獻於上既而歐陽公爲禮部侍郎又得其二子之文擢之高舉於是三人之文章盛傳於世得而讀之者皆爲之驚或歎不可及慕而效之自京師至於海隅陌巷學士大夫莫不人知其名家有其書既而明允名試舍人院不至特用爲秘書省校書郎頃之以爲霸州文安縣主簿編纂太常禮書而軾轍又以賢良方正策入等於是三人者先皇帝於當時而其名益重於天下治平三年春明允上其禮書未報四月戊申以疾卒享年五十有八自天子輔臣至閭巷之士皆聞而哀之明允所爲文集有二十卷行於世所集太常因革禮者一百卷更定篇次二卷藏於有司又爲易傳未成遺其書者則其人之所存可知也明允爲人聰明辨智過人氣和而色溫

而好爲策謀務一出已見不肯踵故迹頗喜兵既然有志於功名者也二子軾爲殿中丞直史館轍爲大名府推官其年以明允之喪歸葬於蜀地既葬歐陽公爲其銘又爲辭以哀之曰銘將納之於壙中而辭將刻之於家上也余辭不得已乃爲其文曰

嗟門允分郛之艮紙其央分志則彊剛今古今辨典言驚一旦分儘文章御六馬分馳無窮大河分嚮扶桑弱水十分朔精光衆伏玩分廻曲映白京師分名幽荒剡二子分與翔翔嚮作兮和容高羽嘐嘐

上書

上仁宗皇帝言事書

慶曆二年

前公以王佐之學與土偉之才自任故其一
生揭注已盡於此書中所以結知上亦全
在此書中然其學本經術故所言漢唐以
來治亂興壞見而其編切用人較與商鞅
所欲變法處相遠故其功業亦遂大壞而反
不如近世浮沉者之得學者須具千古隻眼
看之

不貫

恩德為徐言而其經牽繩聯如提百萬之
兵而部曲無一不貫

臣愚不肖蒙恩備使一路今又蒙恩召還闕廷有所
陳焉而當以使事歸報陛下不自知其無以稱職而
敢緣使事之及冒大下之事伏惟陛下詳思而
擇其中幸甚臣竊觀陛下有聰明睿智
之才大有為之志而一日之

有無纖介之蔽而仁民愛物之意孚於天下而又公選天下之所願以爲輔相者屬之以事而不隸於讒邪便巧之臣此雖二帝三王之用心不過如此而已宜其家給人足天下大治而效不至於此顧內則不能無以耐稷爲憂外則不能無禦於夷狄天下之財力日以困窮而風俗日以衰壞四方有志之士謀謀然常思天下之又不安此其故何也患在不知法度者何哉方今之法度多不合乎先王之政故也孟子曰有仁心仁聞而澤不加於百姓者爲政不法於先王之道故也以孟子之說觀方今之失正在於此而已夫以今之世去先王之世遠所遭之變所遇之勢不一而欲一一修先王之政雖甚愚者猶知其難也然豈以謂今之失患有不可救之道哉蓋手有餘藏一治一亂其盛衰之相因矣其所遭之變亦各不同其施設之方亦皆隨其所遭之勢而已夫二帝三王相因之道

時所知者矣臣又求之於其多焉而得其綱焉而成之方今在位之人才不足者非其遺而然乎臣以謂非也夫人才之於上則有足故也臣嘗試竊觀天下之勢沉廢伏匿在下而不爲宣者也夫人才之於天下猶之人手有其多必不能者有之矣安得人人而用之哉方今天下之人才不可謂不多矣今以一路數千里之間所薦急才一切德義以備詞學之科而已其盛衰之相因其變所遭之勢亦各不同其施設之方亦皆隨其所遭之變而已法其意而已法其意則吾後未嘗不同也故曰當法

而已諸葛之治亦本見其多也人人才不足則陛下智及改易更革天下之事以合先王之㊀人臣雖有能當陛下之㊁而欲創此者九州之大四海之遠非此之謂乎然則方今之急有於人才而已誠能使天下之才衆多然後舍信之才可以擇其人而取足焉信者得其才矣然後精視時勢之不否而因人情之悉者變更天下之弊法以趨先王之㊂甚易也

今之天下亦先王之天下也先王之時人才常衆矣何乏於今而獨不足乎故曰默而成之者存乎德也商之時天下當大亂矣在位貪瘝敗害其人及文王之起而天下之才常少矣當是時文王能創造天下之士為使之各自奮于其事也及至衰周之末人猶莫不好德兎罝之詩

所用文武各得其才而無廢事也及至衰周之亂人才又當少矣于宜丁之起所與圖天下之事者如毛縟申由南宮之屬而已後世之少能識陛下之指以一二相行此者人人衆其施者在人主之所用耳故曰默而成之者存乎德也管仲由此而霸天下之主而後人才復出焉故曰默而成之者存乎德也商之時天下之才

是工如其如此故其制
足以代其耕矣由此等
養廉而離於貪鄙之
及其子孫謂之祖祿使
之養婚姻朋友之接皆
不足之憂焉制謂約之
節之則又放侈邪僻無
之制度婚喪祭祀燕享
數爲之節而齊之以律
而財不足以具則弗具
之者不使有餘兩分寸
於天下之士發之以道
遠方終身不識之法約
流殺之法工制日變衣
日擊飲皮匏鼓拊拘
衣服小異也加小異以大則先王所以

之道者何也先王之服
聖人惟其所關賢能書
也然後隨其德之大小
之者專用耳目之聰明
審知其德問以行察其
試之以事所習考之者
亦不過如此而已又況
之遠而官德之賢而
下者又不可以一日
人而使之於一日之
也審者已定察其才
以授其職者以告于
其服以授其職者以

大約之以禮義之
名又非問其疾痛而治
以代其耕矣由此等
之不豐而止者樂矣放
之道者何也先王之
聖人惟其所關賢能書
也然後隨其德之大小
之者專用耳目之聰明
審知其德問以行察其
試之以事所習考之者
亦不過如此而已又況
之遠而官德之賢而
下者又不可以一日
人而使之於一日之
也審者已定察其才
以授其職者以告于
其服以授其職者以

之以禮義之所命使
百工之所急矣周天下
之不豐而止者樂矣放
之道者何也先王之
聖人惟其所關賢能書
也然後隨其德之大小
之者專用耳目之聰明
審知其德問以行察其
試之以事所習考之者
亦不過如此而已又況
之遠而官德之賢而
下者又不可以一日
人而使之於一日之
也審者已定察其才
以授其職者以告于
其服以授其職者以

之以禮義之所命使
百工之所急矣周天下
之不豐而止者樂矣放
之道者何也先王之
聖人惟其所關賢能書
也然後隨其德之大小
之者專用耳目之聰明
審知其德問以行察其
試之以事所習考之者
亦不過如此而已又況
之遠而官德之賢而
下者又不可以一日
人而使之於一日之
也審者已定察其才
以授其職者以告于
其服以授其職者以

之以禮義之所命使
百工之所急矣周天下
之不豐而止者樂矣放
之道者何也先王之
聖人惟其所關賢能書
也然後隨其德之大小
之者專用耳目之聰明
審知其德問以行察其
試之以事所習考之者
亦不過如此而已又況
之遠而官德之賢而
下者又不可以一日
人而使之於一日之
也審者已定察其才
以授其職者以告于
其服以授其職者以

取之之道也此謂任之之道也

得也人之才德高下厚薄不同其功任有宜不
宜先王知其如此故知農者以爲后稷知工者以爲
共工其德厚而才高者以爲之長德薄而才下者以
爲之佐屬又以久於其職則上利而知其事下服而
馴而安其教賢者則其功可以不於成不肖者則其
罪可以重於著故久其官而省之以考績之法夫如
此故智能才力之士則得盡其智以赴功而不患其
事之不終其功之不就也偷惰苟且之人雖欲取容
於一時而顧偪辱在其後安敢不勉乎若夫無能之

人固知辭避而去矣居其官不修其職有事之日又不勝任之罪
有此兩途爭進之人處之既已久矣其任之也又專而不一以法束
縛之而使之得行其意克脩之而以理有宅而無衆
人者以考績幽明黜之
不得加之罰命矣曠職而已耳此任之之道也夫

人之道也近歲乃始教之以課試之文章夫課試之
文章果何論學窮日之力則不能及其能工也大
則不足以用天下國家小則不足以爲天下國家之
用故蘇白首於庠序窮日之力以師上之教及使之
從政則茫然不知其方者何是也蓋今之教者非特
不能成人之材而已又從而困苦毀壞之使不得成
其材者何也夫人之才成於專而毀於雜故先王之處
民才處工於官府處農於畎畝貿於肆而處士
於庠序使各專其業而不見異物之足以害

也之於事而仕仕人下無職之人而無事之一
之以先王之道而自
官者而今士之學者大下國家之所急今乃
後世之不教而後之以
窮日之力以從事於此
而之所以責之以天下國
其業於天下國家之事
其精神奪其日力以朝
之以事然後率然責之
故曰非特不能成人之才又
從而困窘毀壞之使不
之所學者文武
卿大夫有可以為士
於武事則隨其才之大
居則為六官之卿出
族黨之師亦皆卒伍
士大夫為之而小大
武事皆知治之學者以為文

是自託於鄙野者亦未有肯
邊疆而往就乃天下之重任
也故古者教士以射御為急
之所宜而後教之其才之
則為男子之事夫古之人以射
而不學者也在庠序之間
之事則以射有祭祀之事則
則以射別士之行則以
禮樂則以是從戰伐
衆則是習鬬守之道
工豈以射為可以習鬬
武事之先大而威天下宇
在於禮樂祭祀之間也易曰
之足以有為者少矣臣
從而困窘毀壞之使不
之所學者文武
卿大夫有可以為士
於武事則隨其才之大
居則為六官之卿出
族黨之師亦皆卒伍
士大夫為之而小大
武事皆知治之學者以為文

是自託於鄙野者亦未有肯
邊疆而往就乃天下之重任
也故古者教士以射御為急
之所宜而後教之其才之
則為男子之事夫古之人以射
而不學者也在庠序之間
之事則以射有祭祀之事則
則以射別士之行則以
禮樂則以是從戰伐
衆則是習鬬守之道
工豈以射為可以習鬬
武事之先大而威天下宇
在於禮樂祭祀之間也易曰
之足以有為者少矣臣
從而困窘毀壞之使不
之道也士之才有可以為公
卿大夫有可以為士
才之大小守不守則有矣至
於武事則隨其才之大小守不守也故其人者
衆而選當宿衛之任皆可以
七之道其行義當見推於鄉黨交然後因其才而託
之以急強宿衛之事此古之人君所以相下支以屬
之人而無內外之處也今乃以天下之重任人主

方罗聖之人此方今所以急急然常阽危之而
處宜爾之不足恃以爲安也今執不知選士而爲之
士不足恃以爲安故雖以爲人下學士以執兵爲
而勇夫有能騎射行陣之事者則并召募之卒伍執
能有智謀者乎夫不嚴其教尚其選則上之以執兵
容動爲未嘗有能勢射行陣之事則其教尚其選也凡此皆
教之非其道故也方今制祿大抵皆海自胄朝廷侍
從之列食口稍衆未有不兼農商之利而能充其養
者也其下州縣之吏一月所得不過三四五千以守選待除守闕通之蓋六七年而後得三
年之祿計一月所得乃實不多有少者乃實不
能及一四千而已雖願養
生喪死婚嫁送之事於此大出中人之上者
雖亦不失爲君子出中人之下者雖奉而不失爲
小人吁下人不然貧則爲小人奉則爲君子計天下
之士出中人之上下者十而無一爲小人
爲人上之及者自也其若夫本固朝廷在所放縱以
小人卞昌之人內

生重禁禍之所自生故且施刑極省而人之抵於觸
罪者少矣今朝廷之法所尤重者謀反貪
吏而私容之法而已其餘雖嚴而猶有
之誠者以爲今官
其亦厭於理矣今之人官誠宂然而
甚少而賤辱又如此之
說矣吏祿豈足計哉
世治則之大畧矣益
因天下之力以生天下之財取
天下之費自古治世未嘗以不足爲
天下之公患也患在治財無其道耳今天下不見兵
革之具而元元安土樂業人效其力以生天下之財
然而公私常以困窮爲患者知以理財未得其道而
有司不能度世之宜
而通其變臣願思回
今法嚴令具所以罷天
教之以道熟而有不
以制度而有不循理
之刑以待之乎亦當任之以職

也其亦敝於理矣先王之時
賢者之路進否不由者之蔽於其間也今惡蔽先王
所以取士之道有間二十之士惡使爲賢良進士

上之才可以為公卿者之吐而登良進士亦固宜有明而行才之不肖者能黜惡策勵之學以此進乎公卿者若於無補於品野百司庶物無不得其人也今使不肖之人有大吉之人有其所以聚於朝廷則此朝廷所以多不肖之人而難有賢智往往固於無助不得行其意也且公卿之不肖既推其類以聚於朝廷朝廷之不肖又推其類以備四方之任使四方之任使者又各推其不肖之布於州郡則雖有同罪舉官之科豈足為不肖者之賣而已其次又不若明法之本朝廷固已當患其無以大義之所以大義之所以大義之所

或之既不以其道全於任之又不問其實而
問其由身之後先不論其才之領否而
多少以文學通者且使之治刑已使之治田矣又轉
而使之治獄矣又轉而使之治禮是則
一人之身而百官之功能備官其人才之難
為也夫官人以其所難為與人之能為者少矣人之
能為者少則相率而不為故使之典禮不當以不知
禮為憂以今之典禮者本當學禮故也使之典獄本
當以不知獄為恥以今之典獄者本當學獄故也天
下之人亦已漸漬於失教彼服於成俗見朝廷有所
任使非其資序則相議而沮之至於任使之不當其
才未嘗有非之者也日有倍者數見則不可又於其
官設上不能留君而安其教
之言不足恐數也
於四時者遠而任者
賢者則其功不可以
至於者人理為
任其事而能
不服也明知其無能而
功不敢以其不
設課不肯無能而上
一一以法束縛之則放
人而事拘為治自古
位皆得其人矣而
意亦自古及今未有能
之既已不當處之既已
以法束縛之故雖賢者
事苟非其資序則不以
不服也明知其無能而不
功不敢以其不
設課不肯無能而上
任其事而能者
之言不足恐數也
於四時者遠而任者
賢者則其功不可以
至於者人理為
任其事而能
不服也明知其無能而
功不敢以其不
設課不肯無能而上
任其事而能者
之既已不當處之既已
以法束縛之故雖賢者
事苟非其資序則不以
不服也明知其無能而
功不敢以其不
設課不肯無能而上
任其事而能者
一一以法束縛之則放
人而事拘為治自古
位皆得其人矣而
意亦自古及今未有能
之既已不當處之既已
以法束縛之故雖賢者
事苟非其資序則不以
不服也明知其無能而
功不敢以其不
設課不肯無能而上
任其事而能者
之既已不當處之既已
以法束縛之故雖賢者
事苟非其資序則不以
不服也明知其無能而
功不敢以其不
設課不肯無能而上
任其事而能者
之言不足恐數也
於四時者遠而任者
賢者則其功不可以
至於者人理為
任其事而能

苟貪鄙之人至於不可勝數而帶甲滿野之間亦少可任之才則不足怪昔日四海靡亂戎狄交侵民雖庶蘇或苦或瘡或痛或癢或如被枭流血命在以救此之謂也夫在位之人才不足矣而閭巷草野之間亦少可用之才則豈特行先王之政加不得也誠稽之往哲考之前史以天子為家而無一旦之氣苟竊之守陛下其能久以天子為家而無一旦之憂乎孟冀之張角三十六萬同日起所在郡國莫能發其謀唐之黃巢橫行天下而卒將吏無敢與之抗者漢唐之所以亡禍自此始典既亡矣陵夷以

至五代而武夫用事賢者伏匿消沮而不見奔位無復有知君臣之義上下之情變置刑殺若基於奕碁之易而元元服拿抱幸而不轉死於溝壑皆無幾耳夫人才不足其患如此而方今公卿大夫莫肯為陛下長慮後顧為宗廟為社稷計臣竊惑之皆以武帝過日而不為子孫長遠之謀當時有知其將必亂矣而其勢不可以兵革加誅數百年之後天下安得安枕而臥哉故曰為之以漸而不為之以頓為之以分而不為之以合為之以疏而不為之以數為之以漸為之以分為之以疏則其勢不至於亂矣為之以頓為之以合為之以數則其勢不至於安矣

集306 455

…之計之以數爲之以神之…而又勉之以成神之以衆
…然而猶不能成天下之才則以臣所謂蓋上古然
…臣之所稱流俗之所不喜而今之議者以謂迂闊而
…新增者也蓋權道即上大
…朝廷者上大夫所欲悉心力耳以補
…能行者上大夫既以此希世
…士亦不過如此至於大倫
…方學而守者蓋不及也一有及此則羣聚而笑之以
…宜迂闊今朝廷悉心於一切之利害有司法令於刀

筆之間非一日也然其效可觀交則大所謂迂闊而
熟謂者惟陛下亦可以少留神而察之矣昔唐太宗
且視之初人人異論如引納德爽之徒皆以爲非羅用
秦漢之政不足以爲天下…之事開太宗者
魏文正公一人能其所施…之意
抑其大器可謂合於政…

…請口今或言德教之不如云今却不引商周秦漢以
…觀之然則唐太宗之事亦足以觀矣臣幸以職事歸
…報陛下不白知其鄙下無以稱議而敢及國家之大
…體者以臣蒙陛下任使而當歸報竊謂在位之人才
…不足而無所稱朝廷任使之意而朝廷所以任使天
…下之士皆或非其理而上不得盡其才由有臣使事
…之而及而陛下之所宜先開者也若先王之…
…利害之一二以開陛下之聰則庶
…臣所以事陛下懇懇之義也伏惟陛下留思而擇其

歸安鹿門茅坤批注

劄子

本部百年無事劄子

此篇極看前輩剖公所以直入神宗之勢

仁恭檢出於自然而忠恕誠慤終始如一未嘗妄興

臣前蒙陛下問及本朝所以享國百年天下無事之故臣以淺陋誤承聖問追於日晷不敢久留竊不及悉遂辭而退竊惟念聖問及此天下之福而臣遂無一言之獻非近臣所以事君之義故敢冒昧而粗有所陳伏惟太祖勇士智謀獨見之明而周知人物之情偽指揮付託必盡其材變乱設施必當其務故能駕馭因仍衆人耳目授衆疎遠而隨之以相坐之法蓋監司之吏以至州縣舉敢暴虐殘酷擅有調發以傷自奸自臭人顒服蠻夷遂無大變邊人父子夫婦得

免於兵死而中國之人安逸蕃息以至今日者未嘗有一夜未嘗妄設一人斷獄務在生之而特惡吏之變變弯屈已乘則尽夷狄而不忍加兵之効也大臣發於左右近習莫敢強橫犯法其自重慎或甚於閭巷之人其明年而天下無事也仁宗英斷仁恭檢出於自然而忠恕誠慤終始如一未嘗妄興

為兵後今百萬非有良將以御之而諸變者輒敗聚

天下則於時有文章委之用吏非有吏以鉤考而

宗無事過百年而天下無事也仁宗

劄子 二

又不過有司之細故大有爲之君與學士大夫討論先王之法以措之天下也一切因任自然之理勢而精神之運有所不加名實之間有所不察君子非不見發然小人亦得伺其罅正論日不見容然邪說亦有時而用以蔽記論永大下之士而無學於養氏之主以科名取人名存原宪之白而無官司

貴人寬仁恭儉忠恕誠慤此其所以護天助也伏惟陛下躬上聖之質承無窮之緒知天助之不可常恃於日年雖曰人事亦天助也其所以護天助也伏惟陛下躬上聖之質承無窮之緒知天助之不可常恃於日人事之不可怠終則大有爲之時正在今日臣不

非出於疏通博大之養也況其流極則爲
之天授而偏見所向遂至於并其同心同志
勢均論偏見所向遂至於并其同心同志
以財役之上得投間以入在平生所自喜者
反爲左右所阨而國家亦多故矣借我

荆公建變法之議存之
陛下即位五年更張改造者數千百事而爲害最大其
法立而爲利者何其多也就其多而求其法最大其
效最晚其議論最多者五事也
三日免役四日保甲五曰市易今青唐洮河湟員三
千餘里棄我美之衆二十萬獻其地以爲熟戶則和
戎之策已効矣昔之貧老窮息之於豪民今之貧者
衆息之於官官壽其息而民救其乏則青苗之令已
行矣惟免役保甲也市易也此三者有大利害焉
得其人而行之則爲大利非其人而行之則爲大害
緩而圖之則爲大利急而成之則爲大害傳曰事不
陳者以克永世圖後圖者可論古矣然
而知古之道然後能行古之法此皆熟講大利害者
也益免役之法出於周官所謂庶人在官者也然而九州之民貧富不均風俗不齊
欲範之高下不足均今一旦變之以保之家手足到
平如一舉天下之役人人屈

1得其人而行哥
天有甲之法起於八
之鄭商君用之秦伸長統
也然而天下之人是非應
者數千百年矣今一旦變
屬蔡姦而顯諸仁宿兵部
之則捨之以追呼騷之以
法起於周之司市漢之平
價之輕重以通商而貫之
三文 卷二 七
甚知天下之貨賄未其行
成効於年歲之間則吾法
人緩而謀之固為大利非
敢免役之法成則農時不
從則寇盜思作成勞煩矣
而感月餘矣

館職劄子

若今之經筵官當
養公卿之選
臣伏見今館職一除乃至
材地殊門下試求以為論
以為諫官則必不知其誰可試求
知其誰可此患在於不親
人皆曰賢然後察之見賢
特一二大臣以為賢而已
三文 卷二 八
賢尚未可信用必躬察見其可賢而後用況於一二
大臣以為賢而已何可遽信而用也臣願陛下察衆
衆人所謂利良而行美可
從使已嘗館職亦可令兼
中書或令中丞中令具條
之為是亦其才可以備任
相視問察而又試令察視其所是非利害其所言
非如此不出其職然其於相視問察
之法也不出其職然其於相視問察
而感月餘矣

者又令講說如此至於數四則材否略見然
其否者而召其材者更親訪問以事訪問以事
試一事而後可以知其人之實也必至於數
二十事則其人之賢不肖審矣然後薦其材之所
宜任使其尤材良行美可與謀者頻賚令訪問可
也此與用二大臣為舉不考試以實而加以罷黜
萬萬不得然此說非他助成類行今陛下有堯舜之
明洞見天下之理昏庸之人不能蔽也則推行
此事甚易既因考試可以出材賚又因訪問可以知

事情所謂數納以言明試以功用人惟已闢四門明
四目達四聰者益如此而已以今在位之人上下壅
隔之時恐有此不宜弁眾事之後也然巧言令色孔
壬之人能伺人主意所在而為媕狎者比比皆是之所
畏而孔子之所欲遠也如此人當知而遠之不得
親近然如此人亦有數件卞博訪於忠信良士知其

人如此則遠而避之
陛下以大家之資少而更如其無耽宴逸樂之
過如此當可免有流言之失然陛下之聖以道
自處既已過於古聖賢之清光然陛下
皆有四嚴之事宜於大體相稱有所及則迫於日暮
已後旋退而方今之士出
本末先後小大將何

治道終無由興起然則如臣者非蒙陛下賜之容則所陳何能自盡益自古大有為之君未有不於憂勤而資於逸樂今陛下仁聖之質若以天下事又非不爲然所謂人主未有不放者也於是相與進言曰陛下之明效也使得人而不久其官而不使得專其事使得專其事而不臨之以賞罰亦不可以成功今臣等相度陝西一路買馬監牧利害大綱已具奏聞伏見權陝西轉運副使薛向精力強果達於政事

河北便糴陝西推鹽皆有已試之效今來相度陝西馬事尤為可悉臣等前奏已乞就委薛向提舉陝西買馬及監牧公事今欲乞降指揮許令久任綵今來馬價多出於解池鹽利三司乃支銀絹等又許令於陝西轉運司兌換見錢今後西財賦則通融變轉於事為便使本路等訪問得薛向陝西係官空地可以興置監牧處甚多若將來猜成次第申明以漸興置監得西戎之馬牧之於西方不失其利也國家所以漸墾之地無傷於民二利

因向之材而就令經始三利也又河北有河防塘
治之患而土多鳥鹵不毛戎馬所屯地利不足諸監
牧多在此路所占草地多是肥饒而馬又不壯耒耕
大段孳息若陝西與置監牧潮風久第仰河北備益
有可存者恐以陝西良馬易其惡種有可嘉者悉以
肥饒之地賦民於地不足而馬所不宜之處以瘠飽
之地賦民而收其課租以助戎馬之費於地有餘而
馬所宜之處以耒耜墾之地牧馬而無傷於民此
又利之大者也如允臣等所奏即乞薛向所奏悉宣

員及論收書弊朝廷一切應副成功則無愛實敗事
則無憚罰如此則臣等保任薛向必能上副朝廷改
法之意如前來敗事臣等各甘同罪取進止

於亮陰初以聲色二字爲遠佞人之本便是
荊公得力的學門
臣聞昧死再拜上疏皇帝陛下臣竊以爲陛下既終
亮陰考之於經則舉皇進戒之時而臣竊罪迫可聽
當先事有言者也竊聞孔子論爲邦先放鄭聲而後
曰遠佞人仲虺稱湯之德先不邇聲色不殖貨利而
後曰湯人惟已基以謀不日於聲色玩好之物
然後能精於用志能精於用志然後能明於見理能
明於見理然後能知人能知人然後佞人可得而遠
忠臣良士與有道之君予期進於時有以自竭則法
度之行風俗之成甚易也若夫人主雖有過人之材
而不能早自戒於耳目之欲至於過差以亂其心之
所思則用志不精用志不精則見理不明見理不明
則邪說詖行必寬間乘虛而自則其介於危亂也豈

集306-463

後耳目者為不少矣 上之所
深戒宜有於此人之上聖人之
人之常情天所以聖人之相仁
聖人之澤於此時依相陛下自愛
超功使後世不失聖人之名而
則豈非可慰之事哉臣愚不勝
冀而幸賜省察

上時政疏

荊公勸主上之知處往往人
自覺與他人不同
伊某昧死再拜上疏尊號皇帝陛下臣竊觀自古人
主享國日久無不誠切恒愛天下之心雖無暴政虐
聖人之澤於此時依相陛下自愛以
者有當之武帝梁之武帝唐之明皇此三帝者皆聰
明智略有功之主也享國日久內外無患因循苟且
無幸誠惻恒愛天下之心趨過目前而不為久遠之
計自以為災可以無及其身往往身過災禍而悔無
所及雖或僅得身免而宗廟固已毀辱而妻子固已
困窮天下之民固已肝腦塗草野而生者不能自脫
於困餓劫束之患矣夫為人子孫使其宗廟毀辱為
人父母使其妻子困窮為人君也盖天下至
大人主所宜恐懼者乎然而當衆人之所宜恐者乎
此豈仁孝之心所宜忍者乎自以為其禍災
未至而當衆人之所以為其禍災者自以為已至也盖天下至
大人主所以治之道不是以雖捐
一官於此而不自知忽然已失
千萬無至誠惻恒愛天下之心則不能治者

求法度賢才不用法度不修倫假成月固卓越
可以無他曠日持久則未嘗不終於人亂伏羲皇帝
垂拱而天下治堯舜之德有聰明睿智之才有仁民愛物之
意然享國日久灾北誠宜制也夏天下而以晉衆唐
三帝爲戒之時以臣所見方今朝廷之位未可謂能
得賢才政事所施未可謂能合法度宮亂於上民作
於下風俗日以薄才力日以窮而陛下尚居榮慕
未嘗有旬考講求之意此臣所以竊爲陛下計而不
能無覆然者也夫因循苟且遷隊而無爲可以虞
一時而不可以曠日持久晉梁唐三帝者不知慮此
故灾亂疊生於一時則雖欲復尚考講求以自救
而已無所及矣以古準今則天下安危治亂尚可以
有爲有爲之時莫急於今日過今日則臣恐亦有無
所及之悔矣然則以至誠詢考衆謀建賢才以至誠
講求而人謀之度陛下今日其可以不汲汲乎昔曰
若藥不瞑眩厥疾弗瘳陛下以終身之狠疾爲
憂而不以一日之瞑眩爲懼臣既蒙陛下採擢使備
從官朝廷治亂安危臣嘗與其等屢此臣所以不敢

趙之男而忘滿規之義伏惟陛下深思臣言

承則天下幸甚

謝公於清要之選歷歷回酬至於八九千言
錄此以與辭同修起居注之二以見公之難
進之概云

右臣今月二十一日准中書差人賫到勅一道除
臣集賢校理謝命宠悚不知所以伏念臣有母家
聖恩召試臣以先臣未葬　妹寄養尸柩在
京師乞且終滿外任比蒙允從未即面奏作
萬一二兄一娘相繼喪亡奉養婚嫁塋遷之窘比
王文　　　

歸安鹿門茅坤批評

表啓

制公紀知政事謝表

拜於集州多雪表箋凡十多篇中忘其子
拜於集州多雪表箋凡十多篇中忘其子

除參知政事謝表

承弼之任賢智所難顧惟棨然何以堪此仰荷成命
弗獲固辭中謝
竊以古先哲王考核敷揚皆有一定
用或衆功伏惟皇帝陛下含弘見之明踐久安之
以承學粗知義方本無他長叨備官使退安私室自
絕榮塗既負采薪之憂因述竊位之責人明繼蜀是
路宏開付以藩宣還之侍從嘉問之重或踰歲月
所聞匆蒙知奬以爲本令承教無或無已於當
細述中民非稱爲政過皇
帝陛下德光前烈仁愛東民忘遠來降寵卜政忠良有以
論心公論並舉

等平章事監修國史第表

臣某言伏奉恩命特授金紫光祿大夫行尚書禮部
侍郎同中書門下平章事監修國史上柱國進封開
國公加食邑一千戶實封四百戶仍賜推忠協謀佐
理功臣等具表陳免冢批答不允仍加永章名場于
大庭寵以高位歸之翊戴之重優之宰相之半聖心
方倦於旁求小已知難於上稱臣聞人君代天
而理物人臣資父以事君然而君臣之大義有方非
若父子之至恩無間須順而須順而後和則其意每患於
不入而後量則忠力或疑於自獻唯成湯之聽伊
尹與傅說之遇高宗皆以疏遠而相求何其親厚之
獨全蓋所遭非由於一道故所爲若出於一身夫豈
于蔵夷狢之異心是謂元首良弼之同體二臣既以
盡忠事君之義兩君亦以混同成功物之功苟非
其人孰與於此臣受材謬寄重休明初涉疵於藝
文猥接譽於英俊入參大政出領長侯勢之所臨
[illegible]

除平章政事加太子太師上柱國追封楚國公謚文忠

荊公奮勵可推

臣某言伏奉制命特授臣判中書門下平章軍國事兼監修國史提舉編修敕令加食邑一千戶食實封四百戶仍改賜推忠協謀同德佐理功臣尚書令行尚書左僕射兼門下侍郎集賢殿大學士兼譯經潤文使加食邑一千戶食實封四百戶者承流宣化方叨大職之崇榮降批答不允仍勤來章者竊以論道經邦實惟人物之會論思獻納貴在君臣之間合至難自匪同寅協恭之求孰能借功名之享伏惟皇帝陛下天縱大聖人與成能

乘百年久安之機彷千歲積壞之蠹士誠服矣而詩書宜燭火之弗熄加以精力耗於事爲之衆當思勞於歲月之多難於是時合知之寬終懷濃餘之懼

燦養交之胥末於民允嫁矣而樂事勸功之志未紓遐戒長阨而仁義之源未流遠戎虛僑而道德之威外薄領荒莫或遵刃詔襲還注常引白視鴨單所懷

蹇危方告捐策則有其時發若之運苟會歲月趣就消埃且上

之"既光如之"報宜予與之褒力仰承事力之臣
臣不同心倒懷忠良之路若卿是其休刃

命免使拘刑法律有衰
刑君之寵寧危陽
臣聖言近具表陳免恩命伏蒙聖慈批答不允者寵
私未慙更加策勉之恩分義所行故目切食之耻
伏念望江湖一介竹得聖如此七年再陪周論
久居危所以深懼衰危稽致衰疲所以懇辭機要
若猶尸將相之厚職日夜畏力而不之大邦則是於惡
盈之時欲富而弗止宜乃之地於痍而自當聖慈
雖或優容官謗何由免伏望
特賜矜從使盛世無旅授之嫌孤臣有少安之幸

宋會要 三月二日提點江南東路刑獄公事
令臣便視府事者使指述孫詔伯建政門衰疾尚
誤審有 所伏念臣 撫揚久孤付畀能必就
未嘗稽事而辭難無力可陳乃始 大而求免默方
焦思有為之日以此慢恩未報之身苟當安逸死
魁行伏蒙陛下仁推求舊義不忘遐乃回 命
之臣更賜推敷授方之 恩踰無用裁命忽於在指
杖匪材尚冀勝於器使永惟獎勵徒當靡指

者弟安上傳 令校物合不須歐兒別表
集古伏蒙聖恩差弟安上提點江南東路刑獄以
臣衰病 令臣便授勅命更不須
臣衰病者江海衰殘雲天悠遠恩言卹至感希交流 中
伏念臣稽知醫材無報稱豈門處質上簡聖心
敢違中人間因外使聊以春帳之至意思其憂苦之
餘生惠馬既久而猶加告矣雖頑而未拾乃至召兒
同產馳賜十行之書使營私門就指一路之寄方遣
臨發安可御輒嘗當祇聖訓之鴻私豈敢固愚秉之
小節乖公無為於既職多為不負於天慈欲以里居
之安未廣急之厚回之德判義白累食功之實況
復子壻名出其中之人於計策聖慈於處置
可以無為於職守於公

賜生日物謝表

臣某言伏蒙聖慈特差入內內省內東頭供奉官馮宗道傳宣撫問及賜臣生日恩物金花銀器一副內衣著一百匹兩衣一對金鍍銀鞍轡一副并襲衣一副馬二匹湯藥一銀合御目合者級勞不敢望越三典之科犀齒有加尚踰九錫之命重貝均慈之教至渥勞於仰謝寧餘已窮考覃之基重貝均慈之教至渥勞於晚節方不自勝惟蒙照之舊恩終無以稱伏蒙皇帝陛下吏馳廣使曲矜王文 卷三 流之敢及背前恩之所無念厄淑旂多錫誠榮於既往仍鈐刀篦鳥弩狀類至悃駿靈珍琛奇紅龍豆下 十三 顧臣子敢忘於效死裏於將來弊天地弗貞謝生

廿日領御宇撫問川聊樂謝表

臣某言府使軍辭戴華原隔霽中謝伏念臣少出衡茅晚陪帷幄德帥寄重才淺知深但念早居長貳丘山之責敢期旋谷尚淹解鎮之拾此益伏遇皇帝陛下天情斡運無偏育雨不棄藏難忘之盛德豈特錦肌撫易盡之餘生唯當結草

中多感動之意

忠言報宮闈親近之臣陛下湖海覓朗之野投之樂
弘撫以訓辭尸厚祿而無勞留冰絕揣大恩而不
報爲所兢慙臣中謝伏念臣庶品本出鴻軍自甘命棄晚
由朴學上誤聖知智爲珠於保身忠劾悚於奇禍邊
旌甚巧切憂解免之難危拙史安特荷容濟之至況
遠遠久孤之地實遭吉昜閒之貯而離明照燭於隱
微解澤頻繁於踈逖此蓋伏遇皇帝陛下以仁含

垢以大智容愚弗使南箕得侈颺揚之狀更令北戶
坐蒙臨照之光蕭然垂盡之病軀宠若橫流之感涕
惟罔窮無申捐致命於一餐猶冒昧不貲敢忘懷於
九死

中使梱門謝表

臣某言孤臣疲曳自陲進遇上主慈憐捐加珣命卑
伏念臣庶陪休運特荷異恩倘卑無功矩長棄驅
之晚負黥有孰仍惠刖祿之優豈智陛下所總萬機
不忘一物遥因輶軒之出俯遠跨緩之遺仰荷眷私
唯知感涕

臣某言竊以使陪圍論惟宪天工必用弼乃能協
皇帝陛下召還辭禁掖以養歸因為病廢伏遇
濟益寒畏皆可以明居進目擊聖衷愈勵而盡瘁膺
念臣遠侍先帝列官外朝晚以衰食剏陳剔奏尚副副者在臣剏
之廣宪侍帝開而再抑 中謝 伏惟
正德亨乾剛期採俗以致康富詩閔雨興念七載于
萬機之事增魂訝而並至觀瀾朔流弗孤拘以直前
勿案開納陛下所以遇臣者也或解愆尤皇慈深軫章祀編
國者終於缺然豈理勢之獨難抑才能之素薄方懼
過尤之積乃祇救疾之加比欲外乞州蕃冀以就菅

古而況南臨旋節交舉慶儀有列辭拜萬年之觴有
殊陪修南郊之好苟解愛制難副羣情少屈謙衷特
從誠懇天臨慶旦御帝珍觀畫法宮都宁於政治
雖尊于食時不從容威仰以慰兩宮之慕俯以安羣
工之望

身告近且表乞罷政事分叫伏奉手詔具悉不允
所乞者私憂恐至已具表聞聖訓丁寧本蒙剖斷政
貴崇高之職 中謝 臣聞仄陋之伍 中謝 臣聞仄賢之方要
盛世昧於量已志欲補於休明失在審事淺成於
辻濶每煩衆論上愚聖聰久知素隨之難諱恐以寵
病而自固辭而去位無逃竊食之誅勉以就工重荷
包荒之德雖貪順命終懼妨功伏望皇帝陛下閔度
并容大明猶燭特曲於允俾遂退衰如此則孤進之
身養全生於末路具瞻之地得吸命於貯材庶無任

此必因病而乞者

臣某言竊以丞相之職天子是毗力當剛攻之憂勤
難以養病而昧日幾輸禍素仲思悚 中謝 臣切敗
鴻私誤尸榮祿竟仁人薄之羞自蹴之恥顧甲兵而自絕尚忘忘意豈容於新
年而寢劇更加奢恩重在於久畢伏冒皇帝陛下
明燭隱微俯憐拙悃其移收還上宰之印賜以餘年歸展先臣之丘壟生當擊壤以詠於容之德

紀當結草以酬含肯之恩

日輒檢情奏仰乞恩濟渾沒之大
之深難於寧俟之久思豪恣奠木暇於覓有追於
懇誠理必孤於哀悃中論
容縢之易安罔忘擇地知感之節實大臣
謀憂患之餘更備清明之節實之士大夫百執之
日知檟之之人寡而拔之之人多尚課實勿浪勞貿
路摩頂放踵雖隳幼於微勞以效負山顯難勝堅重
任娟復瞢昏而曠事若猶冒昧以尸官是乃罔愆之

所不容豈特煩言之為可畏伏惟皇帝陛下天地覆
載日月照臨賜以歸曲成荅其永弭區區旅力或未憊
於餘年當即小征致尚庇於異日

王府具表乞解機政伏奉
詔之寵宜即奉承匪夫忘守之思敢覬允
以品制荅為總裁萬務任
以得旨所以中外退居是
以晉接若由咻胃而無
恭簒簡進近司嘗徵名責實之時殷仁愆旨之
華衮褒令改制之事故服勞尤在於一身蔭蒙全
之恩僅免遁河之域某於多故實以難支矧疾疢之

交攻且事為之寢廢伏望陛下昭其恤隱假以優厚
使得休養於衰疲以示保全於孤弱

臣某言近具表乞解機務伏奉手劄未賜允俞心有聖
恩所及有隆天乘地之德私義未安有罄四方之
智竊惟從古帝王之治天下也有名伊尹告之匪其
道則格于帝心魚鼈其感加乎民孔有之后惟時
又相亦有終道乎中世之陵夷開復古人之舊貫
或不足以取信而事拿於自明衰或不足以享多
而人人與之為敵以孔棘而交起況能持除以安
此臣之慮危於居寵之時而沐死有勞之乞已

於抱病浸以瘵官伏惟陛下道與日躋德作乾覆衰
一夫之失所槩萬物之哲人之身假以安
劬之久宜蒙蓄賚使後曲全賜其大
聞之聖帝敬事無用驕可具於旁納采未忘戒再
施於華誥

臣首別加恩慨奮勵矣
宸某言伏奉聖旨令臣入見赴
資讌賜省覽天地大德未賜於
道貴矣之王也膺周之十也非
為貴其拘之為賤賤故尚勢利
衰而矜廉恥士知尊行義而矜
而天下自治也伏惟陛下高必
故覩遇天下之士欲其貴不欲
三又 人 卷三

拘臣以羈孤旁無伏動一言寤
治之盛時實預伏衰之大義事
方賜肆明言有逆於聖心而陛
以緩緩庶而不忌服勞而不
爭成之叙終四年運勤非無風
之衰疲日力之替其有外補
然臣何奇則是親魚鼈家之
物事實願逢能無竊歎嘿當情
安於愚蒙外賜優閑之地少

乞宫观表

岳飞之所以死于秦桧罪状忘国报之忠谋身弗能尝布可解之冤中外臣僚代念臣既告其近亡年近司实尚书退休于清光泉坎实成于深鹤剑乾大河之东乃刚果毅之小校以戈脯猪之宰臣松坟不过数亩决鳖鼋浦柳条年足为家据的个官化永流之地方今流名青青之时被发新文的情可罪伸前所奉简简忠表开辞

消相之官外除宫观之任无依用里陵守五坊倘禹

休养之私容寝鬼疹之烦敢忘策励殁世法律

贰外效臣生营书幅以报结死营结外以明愚

去言近其表乞以本宮外途一宥覩光遠伏蒙聖
特降中使勘臣諸事臣即日降威吏檢范昀伏念臣遭
逢聖朝勤勞如前之力徐生之足猶願
以爰傷而至弊重爲疾疢之責過尸厚祿更懷
知如終護念俯御鑒天之懇俾無累罔之尤自兼宇
救警終廢殞

臣某言軫御臨壁皂猶至仰何容存之厚第懷感
悸之深仍有不勝私切竊及軌憲
念臣久冀全愚雖遇恩稍過尸榮
矣而弗支氣喘吁而將歇腎閉
莫內建旋望日養尚之地尸榮
之恩伏望陛下照以末光達其微誠
賜覩之悲豫梁之魚有從容之樂鹿豢麋復
指

中多感悟七上之言

臣某言伏蒙宣示言者所奏輒具劄子乞博延公議改用賢人伏奉詔獎勵令明目更須周盡之事如故者務議升聞已賴聖慈聽之諮造懇誠十餘章辭益剴篤川常之厚遇亦叔者上之權待察者臣之職益剴篤川常之厚遇亦將避可畏之煩言臣忘尚非能無罣舊惟所學之迂闊難以趨時固欲自屏於寬閑庶遂求志惟聖人之時不可失而君子之義必有行故當陛下即政

之初輒慕昔賢際可之仕越從鄰郡歸直禁林或因勸講而賜對愚忠偶合即知素願之獲申睿聖日昇更懼淺聞之難副重刃殊恩奉承洪鈞所宜引分以罔辭乃敢冒恩而陞寘明主知臣之有素故以孤身許國而無貳心於久安之世上無忘危之慮事功必見後世上無忘亂之憂於春秋負俗之譏

詔以西京圖畫及明寺額表
公之捨廬發願乃手亦其鈞奇鈞意
臣朱言基述裝潢方廣恩寺額
天之幸伏念臣少嘗歷陟曉觀
養親之日偷有向盡更爲哭
仰賴余緒之助尚復伍恩
伏蒙陛下春遇一於初於愛
鈞成私求雖老矣無能莫稱
豈忘結草之酬

臣某言伏奉聖恩除臣男某官正言天章閣待制兼侍講特降中使宣諭令使受告物不須辭免者竊以大加知榮耀之及私門明恩實由中出美官兼職非所以處弟姪況叨冒九重餘人招謗人小器疾能僭差而累國實大者乎永炭交深中外臣出於疇匿妒是拙直道違俗宜解之後妖才不達人何罪蠲之能化皇恩降下敢不捐軀報之本路付以繁機即沿天之衆讒責經世之來效施及賤息叨人逕登朝行使副講業方仰陪於歷席俄中褒於館殤聯進趨

之禮久妨而問勞之恩仰承旨奠知報稱罄頁兢懇豈以武講周唐之百度援方虎於一言我陵我阿氓仿脩陽之旅實鼎當空逢半島鼠之戎用夏變夷以今舉古是其命駮過往闕臣等均被可憐為策疲羽味私恩駭尊處乱奋伏遇皇帝陛下溫恭而文扈知小人之遭搜樂利無久長之悶苟或不肖槩當有卜之生斯時不顯亦世本枝遵循典等庶君臣以上之世承是惟希世父子以傳經見用敢戒同於魏齊陳漢之材敢忘狐兔教忠之義

井衣之四六常體而說字處特備

臣某言竊以書用於世久矣先王立學以教之設官以達之置使以喻之禁誅以威之以司直德之歸一名法之守而已道衆以隱官失學廢循而發之實在聖賢豈皆愚惷蔽塞而有情時發而爲聲聲以類合若兄相知人群爲言述以爲字字雖人之所制本實出於自然厥鳥有文河圖有畫非人爲也人則效此故上下內外初終前後中偏左右自然之位也衡衷曲直橫重交析反缺倒反自然之形也發欽呼吸抑揚合散虛實盡萬自然之聲也可視而知可聽而思自然之義也以義自然故優聖所宅雖殊方域言音重譯點畫不同譯而通之其義一也迺有升降文物隆之古變事異書名或改原由要歸亦無二焉乃若知之而不能與思之而不能至則雖非仰此而司證亦非捨此而能學蓋內聚奴劦家之字雖和同合乎神情者人之爲唯天下之至神爲能究此伏惟皇帝陛下體元用幼因任衆智微明聖意爰命儒臣刊定舊說二十四卷隨表上進

陰符高韜湖表

典刑之言

[illegible]司司從容中窺[illegible]上宰歸榮故鄉東西兩鎮之[illegible]而無老滿之累名遂[illegible]身退而有褒加之榮在於[illegible]親慕號不變其伏惟集官[illegible]自慶僕三公之典策貴神[illegible]於當時德望冠乎近代[illegible]受天問氣爲世元龜誠節[illegible]典司審命總攬中權毀譽[illegible]至於萬端表險常作於[illegible]一意故四海以公之用捨[illegible]一時爲國之安危故[illegible]相遂殊元輔以人才未用爲[illegible]大耻以喑本不[illegible]深

憂言衆人之所未嘗任大臣之所不敢及[illegible]變故果有成功英宗以哀疾荒迷慈聖以謙冲退託內扶百官之衆外當萬事之微[illegible]無危疑人以歸一焉物霍光之於漢能定策而終以改過歸宗宋璟之於唐善政理而未嘗遭變記自篤史號爲元功大節獨配堂奭安社稷優亮三世救寧四方嗚呼伊公之先與爭如今日之盛若夫進退之常矣其中處之適其時以彼相方又爲[illegible]

近臣敬次[illegible]之[illegible]

[illegible]之嫡[illegible]

[illegible]氏高明井敢忘公君德進[illegible]

[illegible]不任[illegible]之至

上杭州范資政
其近遊湖壤久擁孤
地擇玉之彩開眉宇
物靈瑰方嗟於中露
楊復見牢之之勇益迎下問於翹材仍以安石之
邱壑感神庾之詠寫
之孤風但寫閭閻恢
任不懈

王文　卷三

書

荊公之書多深思遠識要之於古之道而其行
文處往往道以純儉以約慨世之人附俗遠軽令
人神解而興不窮中有感焉歸安鹿門茅坤批評

上相府書

時對公托爲擇便地以養母其書之情言深

王文　卷四

厚婉曲

某聞古者極治之時君臣施道以秉天下之民匹夫
匹婦有不與其厚者爲之焦然耻而憂之群侏儒
亦各得以其材食之有司其誠心之所化至於牛羊
之踐不忍不仁於草木今有善之時是也死於所得
上大夫也故此其所以上下輯睦而稱極治之時也
伏惟閣下方以古之道施天下而某之不肖幸以此
時竊官於朝受命治州宜竭罷駑之力畢慮處治百
姓以副君告相於設官任材休息元元之意不宜
以私愚上而自逸於不敏之誅柳其勢有可言則亦

子之所宜憐者果必欠人今大抵春秋高宜就養於家之日久矣徒以內外六十日無田園以託一日之命而取食不贍之祿以牢於今不能也今去而野處念自廢於苟歲不廉之地然後有以其養爲也魚菽而免於事親之憂固愚人之勇也外以累君子養完人材之德忠以不立文芙之內不敢以終犬馬之養烏伏惟閣下觀古之所以材能先人之旨寧自亂於筆墨之間下觀今之所以材能先人之旨寧自亂於筆墨之間下觀今之道覽行義之仁憐士有好修之意者不窮之恩

無所據以傷其操使老者得養而養者歸愚無能無識盛德於以廣仁孝之政而成士人在子孫之業是亦君子不宜得已者也點目恐之

兄嫂尚皆客寓而不舉也其心有不樂於此及今愈思日置江湖之上以便昆弟親戚往還之勢而成婚姻孟送之謀故某在廷二年所求鄙以十數并獨爲食貧而日衆也亦其所懷如此并獨以此也某又不幸今茲天破之疾好學而多愚思則往往悖慢不知所爲以京師千里之衆民物之富加以憂思則往往

以昏不甚平居無他尚懼不幸又先所以亂其心如此亦人爲疾病所侵乎

而不失也於是裳裳者華魚藻之詩作於晴而曰左之左之君子宜之右之右之君子宜右者右以從之右也之君子宜左者左之宜右者右之左之君子宜之君子有之惟其有之是以久人人得以其先人又曰魚在在藻依于其蒲在在藻依于其鎛有那其居也為今之為魚者皆知其居蒲與鎛也那其居也那其名也為今之為魚者皆知其名也那其音也那其美也有不使於京而求之於蒲與鎛者乎有不使於那而求之於音與美者乎一物之微且然出小言之而如有不盡者當不可

盡上而求之人乎非之者亦所以明善者亦可

之區區假之耳與之　富使得以吏事之少施其所學以而爲賜之人則直謂無所以其身不能視之微有之而已矣曰治曰以使之者各得盡其材其鳥獸魚鱉昆蟲草木與以養之者各得盡其道

以完制近寬裕廣大之意而養之皆其性

爲其貧也使之有居處而多聚寶爲其求在外而欲其內也罷之京師而養勢不能爲也論俊材事之可否又其之下不敢易以微一日之卓而不相事者自非哀哭人知鬼神可以爲寫自紀而求其狐可

盡以問於朝廷而又私乎於治事矣代事治事察其身之疾而從之盡其才爲其見之深而養之皆其性

與閻黎辰人夜臨書參西其所占地步珠自

遠大

某聞古之君子立而相天下必因其力之所宜形勢之所安而後使之故人得盡其材而業與乎其時今也某材不足以任劇而又多病不敢自數而數以閫帥事矣而閣下必欲使之察一道之吏而寄之以刑獄之事非所謂因其材力之所宜也某親老矣有上氣之疾日以比年加之風眩勢不可以去左右圖

下必欲使之奔走跋涉不常乎親之側非所謂因其形勢之所安也伏惟閣下出君子之道以相天下故某得布其私焉論者或以為事君使之左則左使之右則右宜有至於死而不敢避勞有亡身而不敢辭者人臣之義也某病以為義不然上之使人也既因其材力之所宜形勢之所安則使之左而左使之右而右也上之使人也不因其材力之所宜形勢之所安則是無義無恩無仁無禮者所使則是無義無恩無仁無禮者所使也不敢避者義無所逃之也勞有平於病而不敢

為者義無所辭之也今天下之吏其材可以備一道之使而無不可為之勢其志又欲得此以有為者蓋不可勝數則某之事非所謂不可為之地不可避之時也論者又以為人臣之事其君與人子之事其親其勢不可得而兼也其材不足以任事而勢不可以去望之者有曰養可也某又竊以為不然古之民也有當身矣然而事親者猶將轉其志事其親所以為養今也仕則有常祿而居則無常違而其祿所以為養非所謂為人子事親之義也特將輕去其所以為養非所謂因其材力之所宜形勢之所安也伏惟閣下出君子之道以相天下故某得布其私焉論者或以為事君使之左則左使之右則右宜有不便於養者乎在昔君與吾相處之而已爾然以身之艱未嘗得比於門墻之側而敬然以鄙樸之辭自通於閣下之前欲得其所以事君子之道以其終跳離而無所合也自是君子之使人也不因其材力之所宜形勢之相天下同宜不為遠近異也不以親老而為之無不盡而施之各以其宜宜如此之所宜也宜有不

生之各以其性之動有彼常人之情陋淫奢恢恣
自私不恕已以及物者豈足以量之耶伏惟閣下秀
聰而念將使天下無後患古之君子而樂出乎斯
下之時而又使常人之視置十者不能量也豈非君
子所處與常人不仔恐之至

上相學士書

論邊備

竊聞安南沒河北不守也忠臣義士
萬里統兵之出十八道不知其
二人其布郡中吏無
勢相耕上所尊
無、按治遂行不論政令有大
有大利害得以施行之令
論引凡上之人皆須乘主出御
王文 卷四 九
之、天下之重處在山海
之與鄰列而為
兵惟爭以惠則
治相大臣也惠其大下之
、度未知、事輯寧之上
也今況事故臨東
天下其良富本
之實上下未盡受
本卑北方卒然
河北以備北方之
不部付之

出於朝廷而處之宜必有利害處前而悉
德取厚一日失所依據而釋然於心不改恨望唯公
義之存而忘所私焉

十月十日謹書拜奉書
物之變當審節以身
因循苟簡以取人君子
地邑於負江海水有所
之水四面山重漏窒潦
置營田吏爭歲淺治之
慶六七十年吏者因循
稍稍淺塞山谷之水轉
時至田猶不足於水方
立而須故今之邑民最
方不雨而井歲之答也
宜乘人之有餘及貝服
以無不足本之患而紓
幸今之有餘力急之會
人可即乘成歸與農人
穎欲哉竊以為宜乘

[illegible]智天下之事惡已
汲汲者不足大凡最長
閩州州既其以閩統声
郵後條件以閩哨郵事
詠寺甚

上郎侍郎
一通閩書自不可及
某將昔者幸以先人之故得望
如親子姪而上鄰門墻凡五六
閩不徹於神人之聽誠以苛膊
能輸徹郵之實頗不知執事察
上塗當出越而門聽之繆謂執
知車馬在杭行自念父黨之尊
年而一書之不進又望門不遣
報者猶在而執事之見察其可
所云轅誠陳不敏之罪於左右
察也不閩執事遽然眾頭手教
文爾久復為指勤過然後知大
君之與大如兒小人無狀不善
知所以戒之也　官自經勞不
無由啫其愚我心尚不忘

皐陶公卿大夫才名與龍兼備於世必有大功以宣
之否則君子揭之執事委畀韶然山甫士之表應進
士中甲科舉方正爲第一將制中通舉科史事文集
善策得聖書召名與龍不已兼備於世非所未較
者功留本朝太祖武靖天下眞宗文持之今二陵制
宗之成兵不釋翳者卷數十年迄世無有他所當謹
張之具猶若關然事以蔑弄上方賢衆策以
濟之天下舉首載月屬心執事者難以一二計爲執

事議者曰朝廷藉不吾以宜且自贊以植顯效疇天
下屬已之意矧上憊慨然命之乎此固策大功之會
也抑聞之嘵嘵者易欺譸譸者易訹執事才名與龍
可謂易乎易缺斁譸者必若策大功適足宜之而已可無
茂罪恭惟日暮輔佐天子秉國事修所當設張之具
後皇人於安施上所以命之之意使天下舉首載
以者盡其職在退則後世之書可勝傳哉董仲舒有
是者名德不過公孫弘此寵不成此功有此

以一縣吏而能自振
伏見閣下令吏民出錢助人補盜窮以為過矣海多
之盜日殺人而禁之勢不止也今西北之吏相捕
告則州縣之獄必蕃而民之
將乘此勢於海旁漁業之
業賸戶失業則必有合而
可不以為慮也　鄆於州為大邑景為縣於此爭
兩鄙大戶者其田多不過百畝少者至不滿百畝下

故之直為錢百千其尤良田乃直二百千而已大抵
數口之家養生送死皆自田出州縣百須又出於其
家今田桑之家尤不可
可得則其盜必有潛田以
橫吏民使
其盜之名
縣之令可不慎歟錢若州
多貧而無有也出於大戶之家
而今盜失職者多有人
予自上之下人有所為謂也
與也鄆之有事者無鄆下之
閣下之義乎上好是物下必有
而有司或以鄆將靖於閣下求
三文　卷四　七

某竊以鄆閣下之欲有為不可
由先王之道而主於利其
忠天下之姿積而不已於
也井一日之積也公家出以賑
下特此也鄆下之先
而不先也不能也
有不先必後之
上論者今戶部

二帝三代之隆雖欲
强說而明令退而當
足其勢不得不然、
然陽、亦適安有
於古書無所不載者
易知較然不待某證
世世代代而可為
者乎今之時上之有
而上之人亦往往憎人之言言
大文章給舍于前而先人
葬也當觀傳記至春秋過時而不葬與子思所論未

葬不變服則感然不知
子慈孫嚴祀之秋如此
春秋之義非子思之說
猶人之子安豈有為
報而當如之人之
之孔氏哉、
跋于平之孔子之
所錄也孔子其忽之歟

俞跗疾醫之良者也其
於此狠焉而不治則必
不以病俞跗為少矣
故有狠焉為則何如也
為而忽者也今有人
大文章給舍于前而先
葬也當觀傳記至春秋過時而不葬與子思所論未

葬不變服則感然不知
子慈孫嚴祀之秋如此
春秋之義非子思之說
猶人之子安豈有為
報而當如之人之
之孔氏哉、
跋于平之孔子之
所錄也孔子其忽之歟

俞跗疾醫之良者也其
於此狠焉而不治則必
不以病俞跗為少矣
故有狠焉為則何如也
為而忽者也今有人
大文章給舍于前而先
葬也當觀傳記至春秋過時而不葬與子思所論未

葬不變服則感然不知
子慈孫嚴祀之秋如此
春秋之義非子思之說
猶人之子安豈有為
報而當如之人之
之孔氏哉、
跋于平之孔子之
所錄也孔子其忽之歟

皆聞文者聽教治政云爾其書策而傳之人大體歸然而已而曰言之不文行之不遠云者徒謂辭之不可以已也非聖人作文之本意也自見子之死父韓子作李人於百千年中卓卓乎名與韓金子等非窺北面然其文章規模可學文章規模以傳亦豈徒可學者也韓子嘗論人以文取二子者徒語人以其辭耳用文之本意不如是其已也孟子曰君子欲其自得之也自得之則居之安居之安則資之深資之深則取諸左右逢其原孟子之云爾非直施於文而已然亦可託以爲作文之本意且所謂文者務爲有補於世而已矣所謂器者猶器之有用焉舟車也不爲之容其亦若是非有定焉

庶川甘泉山文集其長在通繫

以公愛士之
某啓羅蒙賜痛筆訓務習政跡無所容指某職
孤無助遂使大聖附托以宰事物利於國益
醫除痼賴自念行不足以悅衆而怨怒實積於親貴
之尤智不足以知人而險衰常出於交游之厚且據
勢重而任事久有盈滿之憂意氣衰而精力弊有癥
失之擢歷觀前世大臣如此而不知自鬼乃能終不
累國者蓋未有也此其所以不敢遽遂退慢之誅欲及

舉戾未積得優游里閭爲聖時知止不殆之臣庶幾
天下後世於上援擢任使無所譏議伏惟明公方佐
佑大政上爲朝廷公論下及師友私計誼宜少垂念
慮情爲敎陳某既不獲通哀所有明公一言而
已心之指微書不能傳惟加詳察幸甚不宣

論甲財是刑公本
運判閣下比奉書即蒙寵
閣何閣下逮下之周也當
獨費出之無節又天所以
生財之道故也富其家者
貴之國富其國者貴之天
蓋爲家者不爲其子生財
米而不得今國門而與其
盡得子之財爾不富也蓋

國者貴天下之術耳血相
以固與弄閣下之明宜已
爲則尚何祖於不肖者之
汴本又絕其源書曰安心
新務在設之實亦必蹈以
食爲備口於飢之急
人之理豈不文由結衆理
之契也儻可上賜看之幸
雅公假執食亦在脉流通

其啓得書聆以窮冠之方
百金取勝如所論甚善方今點兵甫急在修守
備嚴戒諸將勿輕舉動武
誠如此而不禁固　方叅
撫屬羌察其材者收之爲
適足備屬羌爲變而未有
屬羌爲我用則非特無內

矣自古以好坑殺人致畔
覽見且王師以仁義爲本
以能撫養收其用皆公所
豈宜以多殺戮怨耶論及
青唐既與諸族作怨後無
復合理固然也然通近董
氈諸族事定之後以兵臨
脇之而皆其罪使討賊自
贖加膺賞皆亦宜遂爲
我用無復與賊合交與討
而驅之使鬬賊爲我患
利害不啻也事固自攻彼
而取此者豈誠能捐董氈
則諸羌自服安所事討哉
又聞爲先零所脇者皆亡等
又爲朝廷招復無以自存
安得不屯聚爲寇以梗直
往來如梭之力役人民

不宜

爲李留念公恤意甚勤
常試言之春暖爲同自愛

計足下數日前辱示樂安公詩石本及足下所撰
復鑑湖記啓封緩讀心目開條詞縟而精義富加則
不倣按圖而盡越絕之形勝不假入門而熟賢牧之
愛民非夫誠發乎文文貫乎道不思長色長相濟
者其孰能至於此哉因環列書室而欣且慶非有厚
也公義之然也某嘗患近世之文辭弗顧於理弗
顧於事以襞積故實爲有學以雕繪語句爲精新璧
之繡奇花之英積而玩之雖光華磊采鮮縟可愛求
其根柢濟用則蔑如也某幸觀樂安足下之所著譬
由筌蹄之當主璋之器有節奏焉有法度焉雖庸耳
必知雅旦之可貴溫潤之可寶也仲尼曰有德必有
言德不孤必有鄰其斯之謂乎昔昌黎爲唐儒宗得
子厚李漢然後其文益振其道益大今樂安公懿文
茂行足越前哲而復得足下以宏識高議相與潤苟
方孔不已使後之議者必曰樂安公實來之信宗也
潤色之昌黎加勤華過之又曰部公樂安公之增也
九曰黎之李漢而器峯過之地韓李將伸之名名乃

書

與王深甫書

歸安鹿門茅坤批評

分段讀即自有一種流著之意

某拘於此鬱鬱不樂日夜望深甫之來以落吾心而得書乃不知所莫兄自京師大觀良不遠深甫家貧會當有暇時豈宜愛數日之勞而不一頫我乎朋友道喪久矣此吾於深甫不能無望也則說天民與深甫不能

甫不同躍蒙丁寧相教意尚未能與深甫相合也深甫曰事若者以容於吾君爲悅安吾之所以行之天下而澤被於民爲達三者皆執其志之所殫而成若者也而未及乎知命大人則知命矣果則以謂若者所以繼道而行之可善者也孔子曰智及之仁能守之莊以涖之不以動之不善也孔子之所謂善者未若其又曰盡美矣又盡善也孔子之所謂善者如此而以容於吾君爲悅容於吾君而已安以容於吾君而已安以不容於吾君而已安以

平科稅爲悅則以不安爲悅以吾身之不容與此

之不安亦有命也而以爲憂成此乃所謂不知命也

夫天民者達可行於天下爲而後行之者也彼非以達

最世之爲達而急悅戚於吾心不知今者其何達

如此且深甫以民蘇大夫之心而其也今又不棄於天

也有命于未之其大下以容不其類是能順人

者敢取其容以大民爲名能順天而不知命者乎

深甫曰安有能視天以去就而德顧眡於大人者乎

某則以謂古之能視天以去就其德眡於大人者有

矣仰深甫所謂管仲是也管仲不能正已者也然而

至於不死子糾而從小白其去就可謂知天矣天之

意固常甚重其民故孔子善其去就曰豈若匹夫匹

婦之爲諒也自管於溝瀆而莫之知也此乃書所謂

德不如人而尚能視天以去就者若曰且已以

事君者其道足以致容于仁

心哉正已而安能謀容者也孔子之所謂善

命也仰慕於吾心容于

下而已不行小命也何
大人之窮達於無悅戚於
我四十不動心又曰何爲
是子所欲也不遇故去豈
曰望之夫孟子可謂大人
無窮達於吾心者殆非也
曰舉貝正已而不期於
以謂期於正已而不期於
無治人之道也無治人之
道者是老聃之爲也所而

大人者豈老莊之爲哉正
已不期於正物者非也正
正已而不期於正物是無
義也已而期於正物是
無義命也是謂大人者豈顧
而後治人之論大器楊子
大人也物重已名役物取
自下也大下曰自方作皇
無爲惟長有人下揚設有
越跌忠一人安自於大下
一安亞天下之民不自
哉以教我

也孟子沒安得大人而
於老聃者楊子而已
君論之二君猶以爲未也

與王逢原書　論出處亦有根據　某頓首逢原足下比得足下於客舍中窘窘相造謝不能取一日之閑以與足下極所欲語者而舟仰東矣然先吾身而後吾人吾身治矣而人之治不治係吾得志與否耳身猶屬於命天下之治其可以不屬於命乎孔子曰不知命無以爲君子又曰道之將行也歟命也道之將廢也歟命也孔子之說如此而戚戚以爲君子之學汲汲以憂世者惑也惑於此而進退之行不得於孔子者有之矣故有孔不暇暖席之說吾獨以聖人之心未始有憂有難予者曰然則聖人忘天下矣曰是不忘天下也否之象曰君子以儉德避難不可榮以祿初六曰拔茅茹以其彙正吉象曰拔茅正吉志在君也在君者不忘天下者也不可榮祿者不忘天下者也不可必合憂之深者知命也吾雖不忘天下而命不可必合憂之深者知命也吾雖不忘天下而命不可必合憂之深者知命也吾雖不忘天下而命

中多持平處亦合兵機

其咨議者多言遣徹閒納酋人則示之以弱彼更倡強以事情料之殆不如此以我衆人當敵寡小我倍疲勞厭兵仰彼偷欲得和可知我宜因而使彼不得安息則彼上下念懼并力一心致死於我此彼死以能制強也我明示開納而敵強者就令有敢如此則彼舉國皆將德我而怨敵肯爲之致死此所以怒我而怠也老子曰抗兵相加哀者勝矣此之謂也至於開納之後與之約和乃不可遽遽也彼有驕而易我吾明示開納所以怠其衆而新吾恩信與之盟誓所以示之難而堅其約聖人之所謂義所以示之難而堅其約聖人也易地則皆然某生十二年五學學十四年矣聖人之所謂文者猶有意焉事之策事本也揭或世然動於中而出於口以警爲其迫於大利而迫使我吏民與彼異國皆仰延之意

與趙尚書

潮公剪以爲文之旨如此故其所見遠治蔡政令聖人之所謂文也昔之策引而彼之天下之民一也聖人之於迫也益心得之有所爲治教政令也固有本末先後緩急之於其吾之策也則迫其然而已矣彼陷者不然迫雖一否焉非深謀則泥非過急則不至其本末之未當後者反先之無一焉不諍於極彼具於迫也非心得之也其書之策也獨能不諍耶故書之策而善引而彼之天下之民反不善焉無矣天下之民而善者也孔子孟子書之策而善者也皆乎人也易地則皆然某生十二年五學學十四年矣聖人之所謂文者猶有意焉事之策事本也揭或世然動於中而出於口以警爲其迫於大利者迫使我吏民與彼異國皆仰延之意

公令鄭其尊師如此

之生父母矣父子夫婦兄弟賓客朋友其倫也統持之

與倫體樂刑政文物數制事爲其也其也其統持之

爲之君臣所以持之也君不得師不知所以爲臣臣爲之師所以爲君君不知所以爲君臣爲人之相與以爲臣人之相其不相

賊殺以至於盡者幸賴信乎其爲師之重也古之

君子尊其身雖在羣下雖然有鄙夫問焉而不敢忽

欽然後其身似不及者有歸之以師之重而不辭曰

天之有斯道固將公之而我先得之得之而不推餘

於人後同我所有非天意且有所不忍也其繇於

此論年矣方因孔子勸爲學以教養群子第願先生

留聽而賜論之以爲之師里與有問焉伏惟先生六

與有之君子者與意也幸甚

志者何推其之降而遺讓之過也仁人君子有以教

人義不辭蔑以已爲先生道之今先生過引孟子極

宗元之說以自辭孟子謂人之患有好爲人師者謂

無諸中而爲有之者豈先生所以處彼宗元惡知道韓

退之切爲師其能爲師天下士將急乎師哉夫學

與譽非君子所卹也適於義而已矣不曰適於義而

唯務之卹是薄世終無君子唯先生圖之示詩貴

無邪亦足見仁人之所存甚善甚善

隱公元年

胡公曰自見如此

某降示及青苗事治道之興邪人不利一興異論攀
聲和之意不在於法也孟子所謂者爲利吾國利
吾身且至鈎深食人食則檢之正有民受其貸之是
所謂政事政事所以理財理財居其半周公言爲稼
禮理財居其半周公言爲稼蓋人有因名實之至
而欲亂之以眩上下其如民心之明知始以爲不當
而請者不可遏終以爲不納而納者不可却蓋因民
王文 八卷五
之所利而利之不得不然也然二分不及一分一分
不及不利而貸之貸之不若與之然不與之而必至
於二分者何也爲其來日之不可逋也不可逋則是
惠而不知爲政非惠也
官吏之俸軍運之費水旱之備皆出於此今欲變此
之以爲貸使不足於用則如何爲
此二分者亦當半之中
於道者論之則某之所
說讀者不足以也因書

胡公之疏孔門所以
啓昨日蒙教竊以爲動力也君實
議事每不合所操之術多與故也
蒙見察故畧上報不復一一自
摩於左右不宜鹵莽故今具以
也蓋儒者所爭尤在於名實名實已明而天下之
得矣今君實所以見教者以爲侵官生事征利拒諫
以致天下怨謗也某則以爲受命於人主議法度而
三王 一八卷五
修之於朝廷以授之於有司不爲侵官辠先王之政
以興利除弊不爲生事爲天下理則不爲征利闢邪
說難壬人不爲拒諫至於怨謗之多則固前知其如
此也人習於苟且非一日十大夫多以不相攻擊爲
偷自媚於衆爲善士多欲變此而未能故之衆寡
欲出力助上以拗之則與何爲
愈甚怨者民也非特朝廷大夫而已當此之時不爲怨
者未改且良變而後可以有
也如君
實者不足以有位又未能助上大
之責我以有位又安能助上大有爲以副陛下之厚

不放倒地步

蓋歷久以疾病不爲別
經有兩不眠故語及之
也而教之以佛經之亂
固於諸經有所不暇也
而已則不足以知經故
經素問本草諸小說無
王之時異文不如是不
不矧聖人之書大體而
彼攻其細如後賢注解
其不能說能有所不說
硯吾所知爲尚以學亂
覺僧不有於佛乃有於
當不知自治而已子固

中國學人之經子固於諸經有所不暇也然世之不見全經久矣豈
獨某自百家諸子之書至於
然後於經爲能知其大體而無疑益後世學者與先
王之時異文不如是不足以盡聖人故也揚雄雖爲
者不足以望此然私有志焉
二文 八卷五

其器識門深遠
某啓辱書勤勤教我以義命之說此乃足下愛於
故有不恐指斥而欲警之以
然天下之變故多矣而君子辭安取舍之方不
一彼皆內得於己有以待物
有待乎物故其迹時若可疑
有悔也若是者豈以夫世之
者不足以望此然私有志焉毀譽者堅其心哉若某
二文 八卷五

蒙盡之不足以盡也多病無
書不能一一千萬自愛

照忽

言雖短而所思遠

昨日蒙示書今日又得三篇等足下少年而已能如此輔之以良師友加爲之不止何所不至自淳至此蓋五百四十又有由也之才方求書人之所以爲道亦有志矣然書之而非所以先足下之才方求書人之所以爲道亦有志矣然書之而非所以先足下之才方求書人之所以爲道亦有志矣然書之而非所以先足下

前公幹與五人得道之至者相處切如此
其啓基弘林本當得邂逅而蒙以書辱於千里之遠
則已幸甚足下來免於今之世而求合於古之人不
當否生者不得論前面賞罰必舉又不施其間以後
以問世之能言而徵有取於予雷氏其私獨安能竊欺於冥冰之
者又不可盡信如此則能
道名實足以信後世者耳目所遍一以古報之則遂
以不朽於無窮耳伏惟閣下於先人非有一日之雅
餘論所及無黨私之義苟以發潛德為已事務濟所

開告世之能言而足信者使得論次以傳焉則先君
之不得列於史官豈有恨哉

前公幹與五人得道之至者相處切如此
其啓基弘林本當得邂逅而蒙以書辱於千里之遠
則已幸甚足下來免於今之世而求合於古之人不
當否生者不得論前面賞罰必舉又不施其間以後
以問世之能言而徵有取於予雷氏其私獨安能竊欺於冥冰之
者又不可盡信如此則能
道名實足以信後世者耳目所遍一以古報之則遂
以不朽於無窮耳伏惟閣下於先人非有一日之雅
餘論所及無黨私之義苟以發潛德為已事務濟所

開告世之能言而足信者使得論次以傳焉則先君
之不得列於史官豈有恨哉

前公幹與五人得道之至者相處切如此
其啓基弘林本當得邂逅而蒙以書辱於千里之遠
則已幸甚足下來免於今之世而求合於古之人不
當否生者不得論前面賞罰必舉又不施其間以後
以問世之能言而徵有取於予雷氏其私獨安能竊欺於冥冰之
者又不可盡信如此則能
道名實足以信後世者耳目所遍一以古報之則遂
以不朽於無窮耳伏惟閣下於先人非有一日之雅
餘論所及無黨私之義苟以發潛德為已事務濟所

開告世之能言而足信者使得論次以傳焉則先君
之不得列於史官豈有恨哉

擬曲多波瀾

段君足下某在京師時嘗爲足下道曾鞏善爲文未嘗及其爲人也還江南始熟而泉陽友之又作文扵

道其行惠書以所圖示鞏鞏家親友憐

畏焉怪某無文字規鞏見謂有意果畏足下之言也

鞏固不然鞏文學論議在某交游中不見可敬其心

勇於義迫殆不可以刑禍利睬動也父在四方事左

右就養無廢行家事錄髮以上皆親之父亦愛之甚

當曰吾宗敝所賴者此兒耳此集之所見也若是下

所圖非某之所見也鞏在京師罕見面合此雖某亦

皐之也宜足下深攻之也於皐之中有足矜者顏不

可見書傳也鞏固有迹然而隔千金是者如不循其

情而求焉則已其爲鞏之迹固然邪然雖爲人

弟於此不得無言但在京師時未深拔之還江南又

既仕不可咎未嘗以此規之也鞏果於從事少許可

時時出於中簽此則還江南時嘗規之矣鞏陽之報

納某皇皇求仁切切以急於名名見矣當謂

友朋過差未以經周急也之謂則已其孔爲

文字自若見然之也鞏大言之也鞏之行如前之

云其餘乎之謂事與辭之大小也鞏豈不汗汗若哉

天下愚者衆知者希鞏固幸名之必有名又自守

不爽焉者合愚者知之必有名而不爽焉者合愚者

不欺君子之爲於厚者又自守之必有名而不爽

其爲於下者厚鞏不足以勉若人爲之文辭若當多於

者易以爲易以爲也此通鞏之

王安石 大鬯

當是答曾也足下乃欲引愚者怨者過於愚者之

心之思其不熟也孔子曰可與未立也見

答楊正書　初交而其言遽切如此可謂
承踢昌黎交之不知其爲人之已甚蓋監
君子者仁義衆具之名也察之甚於人矣苟曰
於言也忠仁義者察之甚於其言其言
置其言而不察者非天下之至明者
觀古之君子而以自爲者顧而自料其中固或又
思昔者得見於足下前數刻爾就使其中有絕於衆
人者亦未嘗得與足下言也足下何愛而欲交之
三之　八卷五
或者煇然察其有似邪大顧而自忖其中則欿然且
爲貌言也乃有以召君子之愛宜乎不知其爲懼與
媿也然而足下自尚不妄交則其交之也固宜而切
以義以就其人之門者則某也自料其爲
言也可以已邪

答陸機書

若老非處亦已見其大端

先之示之文章使得窺

其略伏事不遑不皆面身

究其所窒又叔景所以應見

行足下之論矣不敢當也

化其行行往背屋於聖人之

事也自慶談不足與扇人爲

明安能一有所補邪然足

非某所開於師友之本指也

三六

之哉其遵性命之分而不以

之學人也自非明智不能及

爲足以及此而不足以及此

亂足以留意歟榮辱於其

心也太大危與於富貴之

人之一矣之耳聖同此

夏之行論所爲明哲學聖人而失其源者

也老莊之書具在其說未嘗及神仙事

作傳以爲仙吾足下謂老莊

之興故當爲延下道世

重

序

周禮序

鄭公所自嘉有益周德

處亦有周經

士弊於俗學久矣聖上門下以之乃集儒臣

訓釋版行將播之校學而校其實事則道之在

政事其貴賤有位其後先有序其多寡有數其遲數

王文　八卷六

有定制而用之有手法推而行之有子人其人足以

任官其官足以行法莫盛乎成周之時其法可施於

後世其文有見於載籍莫具乎周官之書蓋其因習

以來之虐自於後世無以復加則當時文

武周公之所以制之定於一王之法

曰也自周之衰以至今垂歲千

遂滅湮滅無聞者用見

而發之固宜不自

如又以知大

聖上致法就功取成於心創造在位有年
乎茲以服承德之世爰以此觀乎今考四等子部
間見而知之者臣誠不自揆妄以鈔錄故遂昧
冒自竭而忘其材之弗及也謹列其書爲二十有二
卷凡十餘萬言上之御府副在有司以待制訂頒
謹序

書義序

按二帝三王治天下之書具在仰而
自典則
熙寧二年臣集以尚書入侍邇英講
事有旨爲之說以副八年下貢舉
商周之盛文更秦而衰下暨漢而興大
論說以故不泯而上莫或知其可用天錫皇帝大
知實始操之以驗物考之以決事
天下後世而臣又了以區區此開承

之而慈而釋以淺論命之重大而
所以爲德也歟謹序

自是作家之文

詩三百十一篇其義具存其言古者六矯而已上既使臣雯訓其詞又命臣某等以以以勒太學布之天下又使臣某為之序謹拜手稽首言曰詩上

通乎道德下止乎禮義放其言之文君子以興焉游

其道之方聖人以成焉然以孔子之門人明也商也有得於一言則孔子悅而進之蓋比說之類明如此則自周衰以迄于今派派紛紛豈不宜哉伏惟皇帝

陛下內德純茂則神固時惕外行恂達則四方以無

盛日就月將學有緝熙于光明則寧之所形容益有不足道也微言奧義既自得之又命承學之臣訓釋

厥旨樂與天下共之顧臣等所聞如燭火焉豈足以

賡日月之餘光姑承明制代匱而已傳曰美成在久

故模之作人以壽考為言蓋將有來者焉追琢其

章續聖志而成之也臣衰且老矣尚庶幾及見之謹

序

詩義序

所見遠而論亦推

文者奇偶剛柔雜比以相

字者始於一二而生生

之字其聲之抑揚開塞合

邪正上下內外左右皆有

而能為也與支伏羲八卦

相生而成易先王以為不

法故三歲一同同之者一

而於是聘始變古而為隸

奉行力之成焉余請筆慎

悟因序錄其說為二十卷

指事之文缺已久慎

之於字所記不具又多舛而以

文也六書雖然廟堂非人之將與

則於道德之意已十九矣

深沉之思簡勁之

予考古之詩无愛杜而氏作者其辭亦從出一莫知

窮極而莫能學也世所傳已多計尚有遺落思得

其完而觀之然每一篇出自然人知非人之所能及

而爲之者惟其甫也甫能

古之詩世所不傳者一百餘篇子之今皆有安于

之所不能得者乃屬之於人而處士君實先其地君

姓吳氏家於山陰豪傑之

而後處士君出焉其行孝悌忠信其能以文學知名

於時蓋乎其老矣不得與夫虎豹羣翟之文章腹稱

與龍蛇雜此只處也然君洁然有以自養遨遊於

山川之間嘯歌歌吟以寫其所好終身樂之不厭而

有詩數百篇傳誦於閭里他日出霊谷三十二篇以

覽之如遊峭壁遠

吾州之東南有靈谷水江

窮極而莫能學也世所

其完而觀之然每一篇

而爲之者惟其甫也甫

豹帶罪之文章棲神豫章竹箭之材皆自山出而神

林鬼冢魁魅之穴與夫

爲至其淑靈和滿之氣盤

之所不能得者乃屬之於人而處士君實生其地君

姓吳氏家於山陰豪傑之

而後處士君出焉其行孝悌忠信其能以文學知名

於時蓋乎其老矣不得與夫虎豹羣翟之文章腹稱

豫章竹箭之材俱出而爲

與龍蛇雜此只處也然君洁然有以自養遨遊於

山川之間嘯歌歌吟以寫其所好終身樂之不厭而

有詩數百篇傳誦於閭里他日出靈谷三十二篇以

爲其鄉人爲表讀而序之

之者皆特點於此詩而已

之只緣結并夫詩人之巧

者亦孰能至於此

石仲卿字序

簡潔可誦

子生而文名之以別於人云爾冠而字成人之道也
奚而為成人之道也成人則貴其所以成人而不敢
名之於是乎命以字之字之為有可貴焉孔子作春
秋記人之行事或名之或字之皆因其行事之善惡
而貴賤之二百四十二年之間字而不名者十二人
而已人有可貴而不失其所以貴乃爾其少也嗣人

石仲卿來請字予以子正字之附其名之義而為之
字子正於進士中名知經往往脫傳注而得經所以
立之意故之久未見其行已嗣也庶幾不失其所
以貴者矣

送李君允之官高郵序

通幼

君之才指納多聞之初君氣全盛所交人皆階君不
試於朝而流放卑宂君之子皆為兵卒之日君子皆為兵
委吏矣會計當而已矣況何又可副
高郵縣丞人莫能知君不試於劇亦足以盡君之
初色溫慮善於政今之卿大夫無愛憎抵
牾件不盈忠則成成則悉吾乃愈然友之此蓋所以
高君也抑有猶焉古之柄國家者有職纂載采悟處

下刻核而致之朝使相
高而弗長也

亦姊

先人爲臨江軍判官實佐今爲部員外郎陳公其後二十五年公之子興之千秦之如皐簿其爲判官時南以事出如皐遇之相好也其後二年結室師與之亦以進士得嘉慶院解往今爲部有日今宰相其曲父也秦前試罷之以避嫌興之當遠官踰數月乃得泉之晉江上簿去陳公世大家有官四十年連坐謫流落不得所欲其意不能毋望吾意其爲進士官有得興之亦誠博學能文辭有氣節

者遠其親二千里不齎大公之通行上之人子弟苟賢者仍而進之無嫌也下之人固亦不以姊之今與之上知者皆嬉其才之可以進焉而不得無以悉其說也於興之又世故其說而拘以悲大公之通不行乎

今世所謂良大夫者有之矣皆作而任大臣之事則上下一心名何哉人之材有小大而志有遠近也彼其任者小而責之近則煦煦然仁而有餘於仁矣孑孑然義而有餘於義矣其仁義有餘也則日是其任者小而責之近大任將有大此者然上下崚之云爾然後作而任大臣之事作而任大臣之事宜有大此者焉然則煦煦而已矣孑孑然而已矣故上下一失望惟失望哉後日

誠有堪大臣之事其名實蔑然於上上必懲前日之所崚而逆疑焉暴於下下必懲前日之所崚而逆疑焉上下交疑誠有堪大臣之事者而莫之或任幸欲任則左右小人得引前日之所崚懲之矣噫聖人謂知人難君子惡名之溢於實爲此則奈何亦精之而已矣知人難君子惡名之溢於實爲此則奈何亦精之而已矣惡之而不能充之且亦殆哉予在揚州朝之人過焉者多堪大臣之事可信而書者書而以予一見之也予知升之

叔才鋼識大宗世以貲名子弟豪者馳騁漁弋爲已事讀書務多聞出以雍其家先時邑之豪子弟有命儒者栽其千金之產幸無號咷憂以爲蔑與命儒者遇儒冠者背指目遠去若將浼已然雖胡氏亦然獨叔才之父毋不然於叔才之幼稚重幣延良先生教之既壯可以遊資而遣之無所勒居數年朋試於有司不合而歸邑人之譽者半竊笑者半其父母愈

篤不悔復資而遣之叔才純孝人也拚然感父母所以教已之篤追四方材賢學作文章思顯其身以及其親不數年遂能褒然爲材進士復朋試於有司不幸復詘於不已知不予思而從之遊嘗謂予言父母之恩而懸其邑人不能歸予曰歸也夫酔與位庸者所待以爲榮者也彼賢者道弼於中而曝之以藝雖無祿與位其榮者固在也子之親矯舉庸而置子於聖賢之途可謂不賢乎或訾或笑而終不悔不賢者乖之乎今而舍道德而榮祿與位殆不其然然則子

之所以禁起而釋憾者
庸者爾豈了所宜憾哉
亦喜無量於了何如因
所以為父母壽者送之
云

送卢之官

西川[illegible]之[illegible]
時然而然泉人也已然而然非私
已也聖人之迫有[illegible]夫君子有[illegible]
失誠已以從時者不以時廢道也
變時而之迫者反于然彼其術素修而志素定也不
手投石已不然者孟軻氏而已時乎譯色已下然者
韓愈氏而已如孟韓者可謂術素修而志素定也不
以時勝道也惜也不得志於君使真儒之效不白於

當世然其於衆人也卓矣嗚呼予觀今之世圓冠裒
如人稽貌如坐而竟言起而奔趨不以孟韓之心為
心者果與衆人[illegible]予觀於揚得友曰孫正之正之行
古之迫又甚焉吾又安知其能以孟韓之心為心而
不已者也夫越人之學無為稱城也北轅而首之苟
不已無不至孟韓之道去吾寧當若越人之學燕哉
以正之之不已而不至焉予未之信也一日得志於
吾君而真儒之效不白於當世予亦未之信也正之
之兄官於溫奉其親以行將從之[illegible]

歸安康門茅坤批評

記

虔州學記

荊公文往往好爲深遠之思迺能之智然亦
思或人於耶而謂夫人於冷冗負細詳得之
虔州江南地最曠大山長谷荒野險阻交廣蹋遠銅
鹽之利道所出入椎埋盜奪鼓鑄之姦視天下爲多
慶曆中嘗詔立學州縣虔亦應詔而卑陋褊迫不足

爲美觀州人欲合私財遷而大之久矣然吏常力屈
不能徙獄而不暇顧此凡二十一年而後改築於州所
在之東南以從州人之願蓋經始於治平元年二月
提點刑獄宋城蔡侯行州事之明而考之以事之
知州事錢塘元侯也二侯智天下所當才吏故其就
此不勞而密利溥說侯字宜息以全庖溫莫不孝所
又斥餘財市田及書以待學者內外完善矣於是州
人相與樂二侯之適已而來論文以記其成余聞之
先王所以道德者性命之理而已其度數在乎祖豆
鐘鼓管絃之間而常患乎難知故爲之官師爲之學
以聚天下之士期命辯說論究絃歌使之漸摩而
大上牧民者也牧知地之
然上學而不知知而不行行而不至則余何先乎於
是乎有政矣夫政弗爲勤
江故舉其學之成者以爲卿大夫具交羅未成而不
害其能至者以爲士此舜
而德駿者又不止此顯天子北向而問焉而與之迭
爲賓主此舜所謂承之者也嚴陋睽迷不可與有言

則捷之以海其過書之以識其惡待之以歲月之久
而終不化則放棄殺戮之刑隨其受比舜所謂威之
者也益其教法德則異之以智仁智義忠和行則同
之以孝友時雍仁恩備具則大之以樂崩御書數萬
言皆發於大子天子命之矣然後興
學命之居敬以貽其進命之指事所以節其豐
殺命不在是則上之人不以教而爲學者不迫也士
之介走捐讓酬酢笑語升降出入乎此則無非教者

高可以至於命其下亦不失爲人川其次及于
矣尚可以鼓舞衆使有以興於後世之人故當是
時婦人之所能言童子之所可知有後世老師宿儒
之所惑而不悟者也武夫之所道鄙人之所守有後
世豪傑名士之所憚而魄之者也堯舜三代從容無
爲同四海於一堂之上而南面流風餘俗詠歎之不息凡
以此也周道徵不幸而有秦君臣莫知屈已以學而
崇於自用其所建立悖矣而愚夫非之者乃燒詩書
殺學士掃除天下之摩厲慘毒甚後非之者愈多而終於
不勝何哉先王之道發出於性命之理而性命之理
出於人心詩書能循而達之非能奪其所有而予之
以其所無也然而亡也於人心者猶存則亦安能使
人舍已之昭昭而從我於聲昏眩外是心非特奈也
當孔子時既有狂瞽鄙倍者矣蓋上失其政人自爲
義不務出至善以勝之而患乎有爲之難則是心非
在秦也事千百歲不知失者在此而發尚同之論彼
其爲愚亦獨何異於乘鴈呼道之不一久矣楊子曰
智惟復篇其所說冀君使儒舍曰而名吾益有意

論學處亦嚴惟
莫先乎學而無
而無學者自棄師至
與學也其中而不可使
有釋奠之禮所以著其不忘然則事先聖
者以有學也今也無有學而徒荀事孔子吾不知其
說也而或者以謂孔子
此其所以報且尊榮之
之人萬物無可稱德故其祀質而已無文也通州邑
朝事之而可以稱聖人之德乎則吾之事先聖何爲
而不然也朱門立世之法而無能改今天子始詔
天下有州者皆得立學
之學士論白人者亦
少不能中律舊制有孔子廟而庳下不完又其四人
之像制頗于人血已今更作道太初至門修而
伯之其爲子更子路十人像而治其兩廡爲生門之
居以待將之學者以書

子覽學記曰上之化下之道其學如此學不可一日而亡於天下古者井天子之田亦寓庠序遂序國學之法皆乎其中鄉射飲酒春秋合衆養老勞農尊賢使能政教所選言之政令於受成獻馘訊囚之事無不出於學於此養天下智仁聖義忠和之士以至一偏一伎一曲之學無所不養而又取士大夫之材行完淬而其施設之王文

已嘗試於位而去者以爲之師稽貧疾察業以教不忘其學之所自遷徙倫逐以勉其怠而除其惡則士朝夕所見所聞無非於仁義內出學必皆書其材　旦取以備公卿大夫百執事之選而其材行皆已系定而士之備選者其施設亦皆素所講習而已不待閱習而後能者也古之有上者事君尚矣之有道者之有上者事君尚矣之有道者之有上者事君尚矣

其堂而學士者或不然焉蓋廟之作出於學廢而近世之失然也今天子即位若干年頗修武庸而革近世之不然者當此之時學術稱宜於天下矣脩門州之士滿二百人乃得市學於是慈溪之士不得有學而爲孔子廟如故廟又壞不治今劉君中吉於州

使民出錢將修而作之未及爲而去特慶曆某年也後林君肇至則曰吉之所以爲學者吾不得而見而吾不可以毋循也繇是慈溪之人民於此不可以無教也因民資作孔子廟如今之所云而治其四旁爲學舍講堂貢中冲悚之子弟起先生杜君醇爲之帥而興於學總林君其有道者耶大史者紐變今之法而不失古之實此有道者之所能也林君之爲其政於此矣林君固賢今而慈溪小邑無珍產貨以來四方遊販之民田衆之美有以自足無水旱之憂亦無井田之弊而學亦或存或廢大抵以治天下

也負遊敎之民故其俗一而不雜有以自足人無
所加慕而亦不見其外之可樂也於是士多文武之用易成
也村居者遠之通都大市而觀其變行商坐賈各專其業
小邑得賢令又得官久人無數易之俗也是美惡易成
得盡如古之所爲吾固信其政化之可行而成效之
成也大敎化可以美風俗而然必久而後全於善而
今之吏其勢不能以久也
憂夫來者之不吾繼也於是本其意以告來者

廣文出使記序 名詳
何鄖歲見何等事有
三司副使不書其人名劉
郎名昇者之始當之矣史史
其名白以名已上行其事
之成時於是書石而鐫之東
人事者進大
理天下之以者以守天下
法而免守法不善則有罰而
治閭巷之賤人皆能私取
三之 八 柒一
人主事點首而放其無窮
能如是而天子猶爲不失
飲食衣敝慎恪其身悉
而安吾此知其猶不得
宇之以理天下之財細
先急而先於後匹之紛紛
朝廷所以尊寵之其備各
勢皆得以議於上而改爲
以從有司之下而已其職
事如此則其人之賢不肖

利害施於人下如何也視其人以其在事之成時以求其政事之見於今者而考其所以佐上理財之方則其人之賢不賢與其政之治否者可以坐而得矣此益昌君之志也

撫州通判廳見山閣記

杜通判與客相對之言而又托之書以為一篇文案

通判撫州太常博士施侯為閣於其舍之西偏既成與客升以飲而為之名曰見山且人見於兵火汎沐仁孚之霑澤以休其父子者餘百年於今天子恭儉陂池苑囿臺榭之靡有所毀而弗飾改作其不欲有所騷動而思稱祖宗所以憫仁元元之意昧其故人得私其智力以逐於利而窮其欲自雄蠻夷滑

海山谷之聚大農富工豪賈之家往往能廣其宮室高其樓觀以與通邑大都之有力者爭無窮之侈夫民之富益矣吏獨不當因其有餘力而有以自娛樂稱王士施耶又況撫之為州山川水草牧牛馬用虎豹為地千里而民之男女可以奴者五六千地大人衆如此而通判與之為之父母其人矣可不賢雖賢當能無勞於為治獨無觀遊食樂之地以休其暇且始非先王使小人以力養君子之意吾何以樂為之就此而忘勞者非以為吾之不當能長有此顧不如

是不足以待後之賢者爾日人人之及於賢者爲其所樂與天下之志同而不失然後能有除以與民而使皆得其所願而世之說者曰名公爲政於閒方春舍於校舍之堂聽男女之訟而不收自休息於室恐民之從我者勤而名其田作之時蓋其勞勿亟以私也如此故其民愛思而永久之於不忘甘棠之詩是也嗟乎七始升名七大夫所論以爲能者付之經畧指揮羣子之論以爲能行各細論郎余公靖當庶西馮翊平之明年蠻蜑接和乃大城桂州其方六里其水巃尾石之材以校數之至四百萬有奇用人之力以工數之至一十餘萬凡所以守之具無一未而有不給者皆以余至押元年八月始作而以二年之六月戊大具爲役亦大矣益公之信於民也久而費之欲以徐其材勞之欲以休其力以故爲是有大費與大勞而人莫或父子大婦兄弟朋友之嘲戲中國方是時中國非無城郭也幸於吸氛城郭者先王有之而非必

嚚門田面亦巖書

晉陵張公治信之明年皇發舒既政大行民以寧息於高猷命作錄戒不共有寺苞民廬居公邊濕門坐孤老癃與所徙之因咸得不死丙子水降公從賓佐按行隱度符縣調富民水之所不平者夫錢八七百八十六收佛寺之積材一千一百三十有二不足則前此公所命富民出衆以日食新矣嘅叫以巳順輸募人城水之所入如舉府之役營州之西北亢爽之營以指數十刺代平作之作宅日延中築　學於南水之所附也築四十有二之道築一卓於州門之左爲衆一爲城垣九千尺爲

余公亦以文武之材當明天子承平日久欲補弊其民其勤於今與周之有

余之記猶撫方修扞禹甸仲山甫各爭矣是宜而未果竟乎公之成蹟而九月內午敬刻宦太宰工基址

唐中山白仁爲築

此足大義論

不知村之所出見須
故之所在忘其所
出駐宿之縣公所以
吏逮於今州縣之災相屬民本為患出自急斂之
政出焉弛舍之不適裒取之不中亡逸有象剋予以
乘民而民始病病極矣吏乃始咎民相與謀
且笑之而不知也吏
三又 八卷之 七
此予所以哀民而閔吏之不學也由是而言則為公
之民不幸而遇害災其亦庶乎無憾矣十月二十日
臨川王某記

仁壽縣湖如記

汉朝邑阿而自云令宜
自雲碑亭南爭於其旁前照名十里
汝不得自其列四者知事也
湖君以書屬予記其成之始日仲
任完之的不其亦君者陽夏人也宰仁壽以名
也其先以文學稱天下而退世為貴人至君遂以文
學世其家其為縣不以材自負而忽其民之急方作
閱時辰丁亥十一月也能親以身當風雨氛霧之虐
三又 八卷之 八
以勉民作而除其痛又能令其民翕然樂勸趨之而
忘其役之勞遂不爰時以有成功其仁民之心效是
於事如此亦可以已而君自以為未也更思有以善
後之人令鑿池而完之以來其有善人千人長慮却
顧四民之人如見其不可以無傳而後之君子
考其時行其所以為其亦不可以無思而思明乎當
汉事令仁壽由此之于與子延客士大夫之事君曰
道以周大門、堂、室大之門程最為物、而皆莫知
其所以然者令所謂知也其治政令施為之

記

揚州新園亭記

簡而有法周而能縮諸侯宮室臺榭譙軍實容組各有制度揚古今大都方伯所治處制度狹庳軍實不滿卭豆無以容不以偏諸侯哉宋公至自丞相庸化清事省嘗然有意其蹟之也今太常刁君實集其意會公去鎮鄆君卽而考之占府乾隅表非而基因城而江並垣而溝周六百步竹萬箇環其上故高亭在焉東南循而西三十軌作堂曰愛思道像史之不忘宋公也堂南北鄉袤八筵廣六筵直北爲射堂列槐八百本以翼其旁鄉設射侯弓矢作之注於是乎在始慶曆二年實至而事史休而宴於是乎在又循而西十有二軌作亭曰集武南北鄉袤四筵廣如之坪如堂列樹以

之際成公志也陛陽之內也陪來南方則仰天子宰相所垂意而選擇乎宜有者若宋公者乎宜有者君者金石可弊此無廢已

之際

振公本色之作處

詳翁時自序由以文大下之下當數其大史里大子明書以寫嘉之朋方是時希世有力之大臣容謀攀緣狎我以上予不利之高下在經幽窮隱伏人進之所不通引祖州四海之間蓋幾於盡矣予今大臣不敢言封禪舘有司以祥瑞不復知其為瑞也則如因一時之之風化於予之治最大而之生於是無其實之憂其可歟

神奇之產銷藏委翳於蒿萊榛莽之間海由農野老

小史名民祇錫金面遠采山農野老

郎方是時希世有力之大臣容謀攀緣狎我以上予不利之高下在經幽窮隱伏人進之所不通引祖州四海之間蓋幾於盡矣予今大臣不敢言封禪舘有司以祥瑞不復知其為瑞也則如因一時之之風化於予之治最大而之生於是無其實之憂其可歟

詳翁時自序由以文大下之下當數其大史里大子明書以寫嘉之朋方是時希世有力之大臣容謀攀緣狎我以上予不利之高下在經幽窮隱伏人進之所不通引祖州四海之間蓋幾於盡矣予今大臣不敢言封禪舘有司以祥瑞不復知其為瑞也則如因一時之之風化於予之治最大而之生於是無其實之憂其可歟

宋文之格不入西漢處正在此而宋人之所自以爲得亦在此

天子諸侯謂之君卿大夫謂之子占之爲此名也所以命天下之有德故天下之有德通謂之君子有天子諸侯卿大夫之位而無其德可以謂之君子蓋稱其德也位其分也遇而有之則人以其名子之而以貌事之德在我也求而有之則人以其王文

實子之而心服之夫人服之以貌而不以心與之以名而不以實能以其位終身而無譏者蓋亦幸而已矣故古之人以名爲羞以實爲慊不務服人之貌而務服人之心非爲如此也以爲求在外者不可以力得也故蹈窮困捐去樂之而弗去非以夫窮困爲人之樂者在是也以大困窮屈吁不足以繫吾心爲可樂也已河南裴君丰簿於洛陽名齋於其官而命之曰君子裴君豈幕夫孔外者而求有之乎豈以爲世之小人果而躬行君子者獨我乎由尚則

邑邨小而氣偷人

石門亭在高出縣若干甲今宋君雪之石門者名山也古之人或一其視遊之地槩留之山中其石間嗜君平馬季長亭息焉刻立之亭中而以署其具朔之慨且記其作亭之意夫所以作亭之意其血好山平其亦好觀遊眺望乎其亦於此乎其亦於此門民之疾憂乎其亦無聞以自休息於暴剌傲踞而無所庇障且泯泯滅乎夫人物之相好惡必以類麗大茂美萬物附焉山也好山也也去郊而逸野升高以遠望其中必有繁然者書不云乎詩不云乎鴛言出遊以為我友大農俾其身無可憂而憂者必在天下是人卜亦仁也人之去也取自逸至卯酉之民與之和對接如交言語以永其疾憂有出塵而不睹者乎永民之疾憂亦仁也塵而不睹不化服民化服然後可以無事俊遊以娛乎古今之名其志亦仁也作亭之意其然乎

縣令如此知人發史已

慶曆七年十一月丁丑余自樂由謁民使發東川至萬靈鄉之左界宿慈湖院戊寅升通山觀使工鑿石逢入青玉山宿廣利寺雨不克東辛巳下盛浮石淋之壑以望海而歸作半門下為流宿處之堆教院癸未至盧江臨決非之口轉以入于瑞陵之間善人之舍甚衆有泉側出而思遠者比來聽聞新上石望玲瓏巖須猿吟者久之由是食寺之西堂

主人」

遂行至東吳其角以西質明泊舟堰下食大梅山之保福寺莊過五峯行十里許復其舟以西至小溪以夜中質明觀泉及洪水灣是食普寧院日下晏如林村夜未中至資壽院直明戒桃花畈二鄉之民以其事凡東西十有四鄉鄉之民甲巳受事而余述歸云

遊雁蕩山記

通典論記而餘音不絕者其惟雁蕩山乎之華山唐浮對其峯秀拜之以故其後名之曰雲門之盧家也卓其院東百甲西望浮石山之陽名之也取百餘步有碑仆道上文漫滅獨其爲文猶可識曰花山今言者皆如華實之華者蓋音訛也其下鑿有泉側出而思遠者比來聽聞新上石望玲瓏巖須猿吟者久之由是食寺之西堂

其好遊者不能窮也謂之後洞余與四人擁火以入不由火且盡遂與之俱出蓋入之愈深其進愈難而其見金寺有怠而欲出者曰能十一然視其左右來而記之者已半蓋其又深則其至又加少矣方是時予之力尚足以入火尚足以明也既其出日或咎其不隨之而不得極夫遊之樂也於是予有歎焉人之觀於天地山川草木蟲魚鳥獸往往有得以其忠之深而無不在也夫以近則遊者衆險以遠則至者少而

之商偉瑣怪非常之觀常人之所罕
至焉故非有志者不能到焉雖有
(力)不足者亦不能至也有志與力
於幽暗昏惑而無物以相之
至焉於人爲可恥由有已爲有悔
至者可以無悔矣其孰能議之乎此予之所得也余
於仆碑又有悲大古書之不存後世之眞其傳而莫
能名者何可勝道也哉此所以學者不可以不深思
而慎取之也四人者盧陵蕭君圭君玉長樂王回深
父余弟安國平父安上純父至和元年七月來日臨
川王某記

抱州碑刻之出於

臨川之州城枕撫上背出出城之上有客舍燕淺之
沃沃流過其下東南之山皆在其戶牖之間者
曰新館觀之中有春四注深五丈廣七十二
尺陛之高居深十八分之一檐二十有四門有夾廂
中象三方象二十有六者曰三清又曰其西之堂以
動人而能有此者曰道士黎自然出其力以結於道
士之說而卒成此者曰里之人鄧伶伶之子表故常

與予遊予之歸表語其父之事而乞予文予不能拒
通大用其師之說以動人者道士也予於顧出道士
下復何云哉

古蹟

予少時客金陵子雅子延予觀史准南
而慕之往往求其徒士多其事之詳者出而
過焉車至數十輛上坡而旁拿側出而趨後出搭棟
出入不見門窗以為高子曰吾將舉此為室之雛然
其成也不易去後必永翦之盡行吾道者得之顛
記以示後之人使不得私焉嘗是時豹方少食欲以
幸日觀其居楞然余特戲曰如成之吾必無顧者後

四年來曰昔之所欲為此百二十楹撫州人蔣氏之
力既告成矣遠路憲何其能也蓋思勞者子知之
且行業學博而才敏而又辛之只不私富戚此不
直也今天下農而學者必曰孔氏孔氏之道易行
也非有若身若形酬性禁欲若彼之難也而士之行

者為高屋建大軸兩輪而樓臨於輪閒以藏五千四
十八卷而尚未足以為多也撫州長急事摩智福
亦不可為量數此其書之有乎中國所以至於五千
之閎壯靡麗者不能掩也唯觀者知焉天道之在
上下莫非命而有廢興明也知出之有命與之有時
而彼所以富天下貧愛之明前聖所以治天下貧愛
所建立自至於此蓋無足以疑智而有才略善治其
徒衆從余未識其成於是乎書

大中祥符觀政修
某自揚州知貢擧又命
謂九疑者近上下周平
置九疑使其下校官乙
之城中東有大泉春夏
東以溪爲界自北而南
觀所溪水東南之而不
固當從長者游而樂之
況吾父母之州而又主
爲吏獨其心不須臾也
方閣焉使旁者得以窮
南而已當不而樂
命吾父叔父也
子者當焉以志吾憂
日也

小小時中有堂自異
招德祖不安仁部西十里始作
知也有中堂後門左丁年
游其邑邑之民有者擬以治而
州出材力爲之築室而留之个
留而觀後與个識子明氏而周
與之良月夫宮室器械衣服飲食
人而後具而人不須吾以足惟
三又 一八卷六 十五
之爲道士人須之而不可以去也
其堂以無媿矣予爲之書其
暫七年七月後與之歲月也

番陽劉定嘗登廬山論文姝金像乃沒之谷名光明雲瑞圖示現川主其事果已有有以觀空空亦幻空空以觀有有幻亦實幻實果有所以然則如子所賜可以記可以無記無記記果亦有辨乎卻然子既圖之文余不可以無記也定以熙寧元年四月十日十年九月二十七日賜某以元豐元年十一月二十三日記

制公之文其長在簡古而多深況之思嵩孟君傳與此等記尤可見

逸水軍淨化院經藏記

有幹旋處

道之不一久矣人垂其所見以爲教於天下而傳之後世學者或狥乎身之所外或溺乎世之所趨或得乎心之所好於是製大人之大體分裂而爲八九博聞該見有志之士補苴調脣以就完而力不足又無可爲之地故終不得恣有見於無思無爲退藏於密寂然不動者中國之老莊西域之佛也說以此爲教於天下而傳後世故爲其徒者多寬平而不恍

貧靜而無求不攸似仁無求似義當士之奔漫盜奪有已而無物者多於世則超然高蹈其爲有似乎吾之仁義者豈非所謂賢於彼而同與吾君者耶若通之瑞新閣之傳理皆今之爲佛而超然名所謂賢而與之遊者也此二人者既以其所學自脫於世之淫濁而又皆有聰明辯智之材故吾樂以其所得者問語焉與之遊志日月之多也逸軍淨化院經藏舍日學徒有善因者得屋於逸水之城中而得吾所謂經者五千四十八卷於京師歸市凡而屋將未能文者爲之書

其經藏者之歲甲辛以子之愛氏也故使其往來爲
能爲我盟記之乎善因者恭常爲屋於虒水之城中
而周瑞朝以來手記其歲甲辛予辭而不許者也於是
周其藏經之日某年月日某也夫以二人者與余遊而
善因爲我之勤宜有他哉其不可以終辭乃爲之書
而并告之所以書之意使鑱諸石

論

周公論

歸安凜門茅坤北評

會稽徐渭文長

甚矣遊非德也載周公之言曰岳所以貴面見
者十人還貴而相見者三十人貶貴而自有涂人欲
白而無事乎有保人是誠周公之所爲則何周公
之小也夫聖人爲政於天下也初若無爲於天下而
天下卒以無所不治者其法誠修也故三代之制立
於堂而序於遂而學於國而畜其道以爲養賢教
士之具道士之賢每本及用而無不見尊養者矣
此周之所以治而秦之所以亡也秦申孟商
之徒以任刑名韓卿之言則本申孟商
之有道公輸般之巧而公孟日聖之事各有
其業業一而不二是以不相踰越公輸之巧非不
若也踰公輸之巧而毛遂
之天下而安於胠篋世不能考論先王之法至
仁義之往也平和生於禽世之作也以爲聖世之事亦

子曰亦已過也周公之盛德賢君明臣
唯能賛之而已
不賢不足與共大位
產聽鄭國之政以其衆賢六人者乃能
不知爲政益君子之爲政也善治天下治
直善去於一國則一國治如其不能也
悅之則日亦不足矣使周公知爲政用心學接之
法於天下矣不知立學接而徒能勞身以治天下之
上則不唯力有所不足而勢亦有所不得也此因
古之論有孔子孟子焉以孔孟之可信而又疑之反
後不一是念益可信也孔子曰惡求仁而得
仁焉於者陽之下逸民也孟子曰伯夷非其君不事
不立惡人之朝避紂居北海之濱日不視惡色不事

不肖百世之師也故孔孟皆以伯夷遺紂之惡不念
以忍不忍事之以求其仁俄有死不自降辱以待天
下之清而混爲聖人耳然則司馬遷以爲武王伐紂
伯夷叩馬而諫天下宗周而恥之義不食周粟而爲
宋襄之仁子曰之亦爲其人之御寇而下以擒于
者是夫也由是夫不然也而謂其能不易乎世也而
天下大亂不易紂而死也後世之事聖人後世之事君者稱以爲
伯善養老也則召歸焉豈有興邪及武王一不正之
豈有

之中伯夷乃不與何哉益二老所謂天下之大老行年八十餘而奉秋固已高矣自海濱而聘文王之都計亦數千里之遠文王之興以予武王之世歲亦不下十數豈伯夷欲歸西伯而忠不遂乃死於北海耶抑其全文王之事而不足以及武王之世而死耶如是而言伯夷亦迎有不行者也且武王倡大義於天下太公相而成之而猶以爲非豈伯夷乎天下之道二仁也武王之爲君仁也伯夷固不事不仁之利以待仁而後出武王之仁焉又不事之而伯夷何處乎余故曰聖賢洋之且明而後世猶見獨識者之失其本

三聖人論

三聖人者各出一道以全也有其行文自見

孟子門可羅之學各有緒論而有光輝之學大小之別美充實而有光輝之謂大小者德之名也大者德之稱也聖人之德以至道之名名之道之名名之爲德之稱稱之勿論此大賢者之事也聖者之事如北辰可謂高矣孰知北辰未是以譬聖人之聖仰聖人之高以聖人觀之猶太山之於丘沒河海之於波澤然則聖人之事可於此見矣今且以此益聖人之德與日月合其明與鬼神合其德與日月合其明與天地合其德爲不足以合於天地鬼神日聖賢洋之且明而後世猶見獨識者之失其本也嗚呼使伯夷之不死以及武王之時其然豈獨太公哉

使井民而亦進亂亦進而後世之上多不信不
之心者出是多進而容退而得而害甚此其流風末
俗之弊也聖人患其弊於是伯夷出而為之制其行
於天下曰若君不事非其民不使
而後世之士多不能求伯夷之心者由是多退而疎
進過廉而後貪乖其流風末世之弊也聖人又患其
弊於是柳下惠出而為之制其行於天下曰不羞汚
君不辭小官遺佚而不怨阨窮而不憫而後世之上
多不能求柳下惠之心者由是多汚而容染患其
枝之非天下之中道也故久必弊今孔子之時三聖
人之弊各極於天下矣故
天下曰可以速而速可以久則久可以仕而仕可以
處則處然後聖人之道大以其而無二偏之弊矣其所
終也故仁夷不清不足
和不足以救伊尹之弊柳下惠不
能不弊於天下非如

伯夷之隘與不恭君子不由者也
之時則進可以速則速可以久則久可以仕則仕可
以處則處孔子也

孟子曰伯夷辟紂居北海之濱以待天下之清也
百里奚自鬻於秦牧牛以要秦穆公既已為天下
之所謂隘與不恭君子不由者矣
伯夷之清不念舊惡怨是用希
孔子曰伯夷叔齊古之賢人也曰
求仁而得仁又何怨乎
曰非也求之也
曰若是乎從者之不潔也
曰伯夷辟紂其趨舍也
曰其趨舍也
曰伯夷辟紂其趨舍也
曰其趨舍也
曰伯夷辟紂其趨舍也
曰其趨舍

確

先王酌乎人情之中以自製節文者也苟合者而成之哀不足者企而及之哀不足者企而及之哀不足者企而及

子貢史記作衛人名賜少孔子三十一歲

儒林夫子言語名列四科只在門人之後貧富不入民則患民之患貧下不入君子之患貧故禹愛於水桀放於末喜湯愛於妲己紂愛於妲己周之興由乎天下之民患於涇水之不入故禹愛於龍門之山天下之民患於洛水之不入故禹愛於伊闕之山天下之民患於江淮之不通故禹愛於荊山之石天下之民患於河濟之不流故禹愛於熊耳之山天下之民患於鴻水之不息故禹愛於會稽之山天下之民患於太行之阻隔不以天下之君憂患介其意也大二人者豈不同

道哉所遇之時則異矣益生於禹之時而由禹之行則是也朱也生於周之時而由禹之行則非也君子以愛為貴故曰君子以君之愛為是貪於民則以君之患為非君子不於君子以修其身而已何憂患之有哉此如此二之忠在忠百姓而不在忠君上之興由夫百姓之患民之患者亦以義也苟不義雖君上不為矣史記曰宰我為臨菑大夫與田常作亂以兵臨魯孔子聞之曰以吾觀之夫二子者不得有為也夫陳恒弑其君民之不與者十有四人陳恒所有邑者與其有民者也是以動而有功今魯之大夫皆重祿堅甲以附於魯君是以動而有罪夫上驕而淫下亂而懼以吾觀之陳必有大難矣然而不加兵於魯則將加兵於吳夫伐人之國而使其民之不與己戰此君子之所以為政也子貢曰君之伐吳也吾將東見越王令發兵以隨君君因以其間而滅吳此報讎也以弱齊制魯威加晉而實害吳此一舉而三利成名而實困吳此智者之所疑也君其圖之子貢曰諾遂行見越王曰臣聞王之困於會稽棲於山上乃嘆曰誰能為我東解於吳者吾請以委質為臣遂滅吳而報其讎此越王之所願而智者之所憂也以憂越之心而加之於吳此二君之勢也夫破吳以彊越其報讎甚深名實之患也夫存魯亂齊而威晉霸越而破吳其為利孰大焉且夫救魯之君伐破齊之強以困吳而制晉之敝此非仁者之兵孰能興之子貢之辯好辯矩至於

集306 519

世之論者不一而學孔子以治其家焚其書絕其後子貢不足論也莊子之道不絕者之言如此而能信其書之言如此而能信其書之意不知仁義非所寫仁義小論也以名和繫前而不足化天下明老子曰道失後德失仁仁失後義義失後禮是知莊子非不達於此而亦自列其書於宋鈃尹到之意也彼以為仁義禮樂者迹之本也文

不為不備曲之士益欲明吾之道其本末在此而亦自列其書於宋鈃尹到之意也彼以為仁義禮樂者迹之本也文之全矣爾然則莊子當世有為魚於天下之學而無有為之始而莊子之書也然亦未嘗求莊子之意之者為之論而莊子之書也然亦未嘗求莊子之意之者為之論而莊子之書也然亦未嘗求莊子之意之者為之論

讀其書者也今之讀者捨其以意逆志
大哉非儒之所能及孔子余已其書
者爲其忘人

補論徵不足處

學者但周月免齊孔子余已其書而言
孟子口說者不以文害辭不以辭害意以意逆志
是爲得之論其文而不以意原之此爲用者之所以
誤也周月上必無爲而用天下下必有爲而爲天下
用文自以爲處堯上亂相之間被窮品無容見其材
執關周之名皆不可指乎君父子之間而遭世遇
上終不可復有爲也及其引太剛愎以窮楚之聘使
彼益危言以懼衰世之常人年大漢興之才皇遂者
之方而專畏懼者哉蓋孔子所謂隱者周
如其人也然周之說其於通幹友之宜得罪於聖
人之徒士人中人之所及者聖人諄諄而論行之說
之不論也之不譯而入下弊中人之所不及者聖人
臧乎星心而言之略不略而論天下或士夫諄諄
而後喻疏疏而後服者當所謂
門之能言而不通乎此也

世之處困者什之八九其能泰於九卦而不失者千之一萬之一吾門以孫面存之

處困之道君子之所難也小智之以窮理仁之以盡性內有以固其德血外有以應其變者其孰能無患哉古之人有極天下之困而其心能不累其行能不移患至而不傷其身事起而不疑其變者蓋有以制禮復以自知恒以一德損以遠害益以興利困以一德

以寡怨井以辯義巽以行權此其處之之道也夫君子之學至於是而備矣宜其通於天下也然而猶有利不和也蓋古之所謂困者非謂夫行自困者謂夫行而困於命者耳益於此九卦者智有所事告明仁有所不能安則其困也非所謂困而困矣大惟深於此九者而能果以行之者困其通也宜而其困也有以處之惟其學之素也君子之行大矣而待禮以凱

不可以不知敬我知不可以不盡心而其文若于外者也君子知敬而其實若出令之本焉故君子不可以不知和乘能勞必審于其本而不能窮其變以自亡君子不可以不知復久其亡而天下事物之變尤衆而已則其之行有時而已則其之行有時而已則其之行有時

於不能自存也是以人之所行文飾之而行文飾之所
鳴呼荀卿之不知聖也其言曰聖人化性而起僞吾
是以知其不知聖也知聖者書乎知聖之意而荀卿
蓋稱其法度節奏之美至於書化且以爲僞也亦烏
知聖人之意哉故曰荀卿以譬人之化性爲起僞則
知天之過也然彼亦有見而云爾凡爲論者必論其
知聽之意哉故曰荀卿以譬人之化性爲起僞則野知人而不知天則天而成於人知天而不知人
是稱與馬今荀卿以譬人之化性爲起僞則是不
不欲得而爲長者讓學惡曲拳以見其恭夫民之於
此皆有衆之之心哉
反復之心逆其嗜欲之性莫不欲逸而爲尊者勞莫
改荀卿以爲特好之汝度之哉而爲之汝外爾北亦
不思之過也人而木而爲之駕此非
生而能者也故必洞之
規而方之以知來聯膠漆之而後
尸衛靈之制後之以鞭
策之威驅
於智也其智之矣不切之

名而服之以力者也
然聖人於本有不爲器於焉
而不爲駕者固亦因其
天食之材也今人生而有厭
父愛子之心是人因其
固有之氣而充之已爲故其制
禮則天下皆將有慊其
天其性而信其性者以爲
父有取其以者矣至於
乎此而猶之所以爲不
也欲絕之以爭單而節
之以損滅焉忠有過於淫由
大蘆而走耳雖良之以
戚而馴之以化其可服邪以

爲天故曰始於天而
之者聖天下之物吾蓋
本之是也

爲大性無是而可以化
之使爲鄂則猶亦呼使爲
成於人大則無是而人欲爲

中多名節行文皮有如
氣之產桑命者不思之念必見
父愛子之心是人生而有厭
當之氣而充之已爲故其制
禮之節必得是誠之內至
而何不思有得不自而全是性之
自生而盡心焉者之所以能不測
者性也誠以治性者也豈
也非生於性性生於誠誠生於心
之以損滅焉忠有過於淫由
死形者有生之本故養生在於保
形充形在於育氣

氣在於寧心寧心在於致誠養
也不足以養生能盡性者全誠者
當也能寧心者養氣者也能養氣
形全氣不養生不足以盡
謂大一之內而爲之禮那大一之
大下之中經營者大下之中和
人之神重人氣而歸重性也其
天之性而

文大樂之於易而希聲自易者先王建禮樂之本意
也世之學者人之功輕世之所樂聖人之所悲并
聖人之功與世之所樂聖人之所悲并八卦反害人而未甚人外求物
養人之性人之性本具也食所以養人之形氣所以
樂見者人所當其生也予之事是未知先王建禮樂之意也養生以爲仁保
氣以爲義去情邪欲以盡天下之性修神致明以通
三又 八卷九 二
聖人之德莫大乎天籟淵之問井嘗勿觀井觀勿聽井
也才上吸害人面後聽目井取諸人而後言
勿聽井聽勿言井取人而後親口井取諸人而後言
有形者皆有之非獨人也非獨動物也其實乎約其取全近有心
矣大抵無飾聖人獨以其事之所當者何也所以
明宗之本也故曰觀之近人情非其至者也曾子
謂孟子子之所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢
矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣遷乎之事
則有司存君子也動容貌正顏色出辭氣而不
知道則道不遠乎哉道可使曾子待於外哉
人自有不學而人自喪莫不由此也先王之道
淵止其動也不可以不觀而觀之天下之物不足以易吾之點也井靜勿動非
天下之物有形骸自爲貴賤并由來久矣不聽之
時有先聽焉不視之時有先見焉不動之時有先動焉聖人之
語矣是故井耳以爲聽而不知所以聽者不足以盡
大下之聰井目以爲明而不知所以見者不足以盡
天下之視聰明者耳目之所能爲也是故待鐘鼓而後樂者井累於樂
者也待玉帛而後恭者非羨於禮也貴揖讓而

可以傳諸子孫而行者告其決疑而作事則之
用也易曰神而明之存乎其人默而成之不言而信
存乎德行夫惟嗜欲不作而神明生矣修神致用而物自
成矣是故君子之道闇然而日章小人之道的然而日亡
地之間凡有之物皆自乎矣君子之守約而其至
也廣大悉備道其要易曰擬之而後言議之
而後動擬以成其變化之態天人之際致
之、君所以取驗之端也然而世非
禮樂之意大而類知老子之言近而易輕聖人之道
得諸已從容人事之間而不離其類焉浮圖直空虛

夢境山林之間然後足以善其身而已由是觀之
人之於禮老其遠且難易可知也是故賞與古人同
于內治不問其與古人同而成不同
必不失口者語默精也不失足者行止精也君子之
道也大而人地不足容也語其小則不見秋毫
之末語其大天下莫能載也語其約則莫能致傳
也凡人之言日大聖與天地同
和益言性也太極性之中大樂性之和中和之情通
乎神明故聖人能移九重儀鳳五年陰陽
是天地位而光明四時行而萬物育不言而鳴於

進取之道學諸物理物理多得其象而
公大人若不事而少暇焉張蓬坡之衣寫高賈
矣由是觀之王公大人固高賈之事志者也此之謂
學術淺而道不明是以之聖之平志士之上役治
聖人之道而不拾焉故成人矣因而之求其欲
外有便嬖之誤墜其志利
所如者日已至矣孔子曰有內固而不遷怒不
貳過又曰吾見其進未見其止也大顏子之所學者
非世人之所學不遷怒者求諸己不貳過者見不善

如探湯見善如不及其至也人地不足為隱諱了之支離不
足惑也是故天之高也日月星辰陰陽之氣可攝策而
指知西安也地之大也山川丘陵
萬物之形人之當產可
大地之法人物之所由生而世
建也後世之人守其成法之衣寫高賈
工之事若平人皆此之謂之故
於天地不足以先乎物物者人之所以
以配之故御人莫不畫計造
回造父習之也射人莫不盡能
之不同習精之也今之人與古
則一也造父用之以為御羿用
以為氏

太家王文公文抄卷之九

宋人家訓文公文抄卷之一

論原設館名

歸安盛門彥增批評

諫官論

恐不如欵

歐陽公書及司馬溫公諫院記

以賢治不肖以貴治賤古之道也所謂貴者何也公卿大夫是也所謂賤者何也一庶人是也何也為其不能公卿也故使之為公卿咸為公卿咸為士也士為其賢於士也故使之為士士為其賢於士也故使之為大夫大夫是也所謂大夫之一公也

所謂士也其實皆以貴治賤也今諫官者天子之所謂士也其實皆以貴治賤也公卿至於百工皆然其職則同其位階則異也惟公以官名治亂有亡之故無所不當言官之廢一事之不得無所不當正其實皆以事君之道也不在其責於官之外也故其職雖卑而其言之必聽其位雖高而其言之不聽則去其官守者不得其言則去有官守者不得其職則去然則有官守者莫不有言責有言責者莫不有官守官守者莫不有言責有言責者何也諫官是也其諫也蓋以其官而已矣是古之道也

古者官師相規工執藝事以諫其或不能諫謂之不恭則有常刑蓋自公卿至於百工皆然其職則同其位階則異也諫官者乃天下之所謂士也惟公以官名治亂有亡之故無所不當言官之廢一事之不得無所不當正其實皆以事君之道也不在其責於官之外也故其職雖卑而其言之必聽其位雖高而其言之不聽則去其官守者不得其言則去有官守者不得其職則去然則有官守者莫不有言責有言責者何也諫官是也其諫也蓋以其官而已矣是古之道也

也孔子曰必也正名乎名也者不可以不分也然且為之非所謂正名也身不能正名名不正則不順言不順則事不成事不成則禮樂不興禮樂不興則刑罰不中刑罰不中則民不知所措手足故曰名不正則言不順言不順則事不成事不成則禮樂不興禮樂不興則刑罰不中刑罰不中則民無所措手足名者木之有也枿盡為卜師孟子曰似也為其可以為柱也盡為柱而不川故為告而去孟子曰有言責者不得其言則去有官守者不得其職則去然則去有官守者莫不有言責有言責者莫不有官守官守者莫不有言責有言責者何也諫官是也諫於王是也其諫也蓋以其官而已矣是古之道也

古者官師相規工執藝事以諫其或不能諫謂之不恭則有常刑蓋自公卿至於百工皆然其職則同其位階則異也諫官者乃天下之所謂士也惟公以官名治亂有亡之故無所不當言官之廢一事之不得無所不當正其實皆以事君之道也不在其責於官之外也故其職雖卑而其言之必聽其位雖高而其言之不聽則去其官守者不得其言則去有官守者不得其職則去然則有官守者莫不有言責有言責者何也諫官是也其諫也蓋以其官而已矣是古之道也

今也上之所欲為而莫違焉及其命之已出然後覺向事之上也制命而君聽也不聽而君爭也爭過也不得其合則是而君過也不得其合則非而君過也不得其合上制令而君違也故者上下所以相情而否亂之勢也然且為之具亦不知其道矣及其等諸侯不用然後知道之不行其亦等之亮矣或曰周官之師氏保氏司徒之屬而大夫之故也曰當周公為師而召公為保矣周公則未之學也

制論

第曰天下信未嘗信上制令而君違也故者上下所以相情而否亂之勢也然且為之具亦不知其道矣及其等諸侯不用然後知道之不行其亦等之亮矣或曰周官之師氏保氏司徒之屬而大夫之故也曰當周公為師而召公為保矣周公則未之學也

天下之患不患材之不足患上之人不代其衆不逮士之不盡為患上之人不使其盡為患也用之而攻則是上撓梁也得之則安以榮大之門也不得而亂則是上欲其衆不使其為者自也是有為吾之但可以去辱能危致身天下之患材之得失無補於治亂之數故傲然卑吾之志而辛入於敗亂危辱此一蔽也又或以謂吾之爵祿貴富足以誘天下之士榮辱憂戚有我吾可以坐制天下之士無不趨我者而亦令人於敗亂危辱而已此亦一蔽也又或不求助以養有取用之意而過為恩然以為天下實無特則亦令人於敗亂危辱而已此亦一蔽也此二蔽者其為用心非不善而猶可以為大者待以人下無利益其心且不欲用天下之材本知其敗也且人之有形者其形利以與於人敗壞其遇事而事治書策品度有治國而國安利此其所以與於人也上之人苟不能精察

之莆用之則雖抱負爭奮殺史之智且不能自異於魯況其下者乎世之談者方曰人之有異能於其身猶錯之布襲其末宜見故夫有其實而不可見者也此徒有見於錯之在紫而未知夫所以在紫也蓋

驥驊騮歎冰食芻咿嚘蕩未見所以異者蓋史及其引車取束路不度策不出御一如其常而千里已至矣當是之時使駑馬亦然則雖絕筋傷骨不舍晝夜而追之遼乎其不可以及也夫然後驥與驥騏驥與駑別矣古之人君知其如此故不以

天下爲無材盡其道以求而試之試之道在審其所能而已夫南越之珠翡加弹琴之上而彊之干戈之外雖有耳覩之勢鼎小而穿甑之不可其方亦若此矣

之擇無小而棄而乱於是錄其長而棄其短者無不至矣使大之而負也然用其短而棄其長者小者長者短者弱者無不至矣

則士之懷策器陋者能奮其所長效小事況其

賢能智力卓犖者乎嗚呼後之在位者慕求其說而試之以實也而平日天下果無材乎抑其下者乎世之談者方曰人之有異能於其身猶錯之布襲其末宜見故夫有其實而不可見者也此徒有見於錯之在紫而未知夫所以在紫也蓋已矣或曰古之人於材有以致之今則不然曰天下之材而用之如能用人之日能復先王之法度能復先王之法度則天下之小事信不如先王時矣況乃成就人材之大者乎此豈可以偶言求而用之之道也噫今天下蓋常患無材吾聞之六國合從而辯說之材出劉項並世而智謀鋒銳之徒起唐太宗欲治而謀謀鋒銳之徒未此數輩者方此數君未出之時豈有也人君之職在乎收之而已矣人事之衆而日果無材乎用者蓋不思也

文不逾三百字而轉折變化不窮

天有過乎春之發揚蓊鬱也地有過乎冬之閉塞凝寒也天地舉有所過則尚不能無過聖不貴無過貴能改過耳故太甲思庸孔子曰勿憚改過朋友責善皆是也子之朋有過而能悔悔而能改者何亦善復當也故古之人則曰是向之從事非其性也飾表以疑世也夫豈知天播五行於

萬靈人因備而有之有而不思則失思而不行則廢一日咎前之非亦然思而行之是矣而復得焉而良舉也顧曰其性是矣人下而成性也曰如人有財見簒於盜已而行之曰非夫人之時有良於盜矣事敗不可也則之在已固不若性之爲已有也豈則失復得曰非其則曰不可其性哉乎

大類韓文

善教者藏其用民化上而不知所以教之源不善教者反是民知所以教之源而不感化上之意善教者之爲教也致吾義忠而天下之君臣義且忠矣致吾孝悉而天下之父子孝且悉矣致吾恩於兄弟而天下之兄弟相爲恩矣致吾義於夫婦而天下之夫婦皆吾教也民則曰我何賴於彼哉此謂

民日用而不知所以教之之源也不善教者之爲教也不吾教者之爲教也之間有以不歸民於邪必日出而語君而君子而下人下史見事者無失其爲大好也有實不然則罪歸之師後罔之民縱者相蔽密者日告是其悉矣而有服教而日用者於是亦有以啓之甚也以啓之甚者乘之於未萌放之於爾未形知所以教之之源而不施化上之意善教者決於

民心而可一仁義而已矣堯舜之治天下不過
民之耳目而已矣堯舜之治天下不過
山藪之出禽毛而已矣堯舜之治天下不過
耳弼之爲言毛而已矣堯舜之治天下不過
逝矣噫書之成只爲言毛而已矣堯舜之治天下不過
以不爲書無異爲山藪而已矣今之所
只爲書無異爲山藪而已矣今之所
以爲書一習於惡所謂下愚者一習於惡所謂中人者上
習也下愚也中人也其卒也命之而已矣有人於此
未始爲不善也謂之上智可也其卒也去而爲不善
忠可也其卒也去而爲善外後謂之下人可也性其
不移然後謂之下愚皆於
其卒也命之大非生而
矣曰性之品三也其
而可謂不善也又曰上
四下焉者之於五反於一而行之
一矣爲而後謂之上已者
者是果性善而不善者習也然則孔之朱舜之均聲

嫂之聲鉤之而后稷棄於人魚之中後乃引者子不可信邪曰堯之朱舜之均子皆丹岳所習習於惡而已者皆瞽嫂之聲鉤之而曰君門者也習於善而已者皆瞽嫂之聲鉤之而曰君門者也時以舜五而舊之功論者常也時之吉年以為人子而無父人子而無父猶可以推其實常乎夫吉事亦常而已矣無亦常乎明知犯者蔽火而入汗亦可以為也越叔叔魚之事往聞之左丘明丘明猶不可信也以吾取人孔子大之宜我以貌失之子羽此為人者其成人也孔子韵多與之居以言貌取之而失之

其始生也婦人以聲與記定而子得之婦人者獨有過孔子者耶

進說

古之所士之仁子者無求於人曰汲汲惟恐一士之失也古者士之進有以也以曲藝今往不然自我者而已矣退之皆有法度古之所謂仕者皆優之所謂言者又未必應今之法度也故自衒鬻者常也時之吉年以為人子之士不自進乎此上之人弗棄也訊子此而不應今之法度有司弗取也夫自進乎此昔也淵枉已者也孟子曰禾有枉已能正人者也然向今之士不自

進乎此者未見也豈皆不如古之士自重以有恥乎古者并天下之地而授之與士之本命也則授一屋而為其父母妻子裕如也自家達有學觀游止處師友絃歌鼓舞之道自樂也磨礱切沉浸滋養有完而才備則日上之人其舍我哉上之人其亦莫之能舍也今之士不自進嗚呼使今之士不得而不自進嗚呼使今之士不若者有非人則然勢也

勢之異聖賢之所以不也孟子見王公而孔子爲季氏吏夫不以勢乎歟士之進退不惟其德與才而惟今之法度而有司之好惡也今之有司非昔之有司也後之有司又不今之有司也是士之進不惟今之法度而歟有司之好惡本必今之法度也矣噫以言取人未之失也取爲而又不得其所謂吉是失之失也況又重以有司好惡之不可當哉古之道其卒不可以見乎士也有得已之勢其不已乎

得已而不已未見其爲有道也楊叔明之兄爭以父任在京官其勢非吾所謂無以處無以養父母者乎而有不得已焉名也曰村有爲進士而又相於有司而又名不釋然一君自任以遠而朋友我安

復讎解

常與韓柳讓參看

或問復讎對曰非治世之道也明天子在上自方伯諸侯以至於有司各修其職其能我不舉者少矣不事而有爲則其子弟以告于有司有司不能聽以告于其君其君不能聽以告于方伯方伯不能聽以告于天子則天子誅其不能聽者而爲之施刑於其讎世則天子諸侯方伯皆不可以告故書號對曰凡報事雪乃閉匿攘小民方興相爲敵讎蓄讎之所以

起上之不可告事罪之不常發也方是時有父兄之讎而報復之者君子讎其勢恕其情而與之可也故復讎之義見於春秋傳見於禮記爲亂世之爲子弟者言之也春秋傳以爲父受誅子復讎不可也此又若不釋然一君自任以遠而朋友我安敢以身之私而害天下之公又以爲父不受誅者不敢以身之私而害天下之公不可絕之義庶不可絕之思復讎可也此若不以有可絕之義庶不可絕之思也周官之法凡復讎者書于士殺人之罪以施行而使不能聽也有士矣不聽其殺

宋之了弟者師之然則何取於一而桑之迺古之
於殺人其聽之可謂盡直抑憧其不也曰哭其殺不
幸寧失不經今書手十回殺之一字罪復讎者
聚所謂手殺者乎抑其不謂手殺者乎況當
聽其非矣亦不殺於十陣而使歸者以之何也疑
此非周公之法也或曰申亂由有復讎之禁則寧殺
身以復讎乎將無復讎而以有人之忠乎曰可以復
讎而不復非孝也復讎而殄祀亦非孝也以讎未復
之恥居之終身焉益可也讎之不復者天也不忘復

讎者已也克已以畏天心不忘其親不亦可矣

同學一首別子固

文章正脉卷十

汴之南有賢人焉字子固非今之
友之淮之南有賢人焉字正之二
慕而友之二賢人者兄未嘗相
館舍未嘗相接也其論若友當
其不相似者何其少也曰學聖
其師若友必學聖人者聖人之
似也遁然子在淮南為正之通

還江南為子固道正之子固亦
賢人者既相似又相信不疑也
予其大署欲相拔以至乎中庸
之部人安鄙於行論中庸之庭
人者而淮哉子固非敢自必其
尤有焉嗚呼而道之其可也嘗
不可以常也自同學一首別子固以相警且相慰云

讀季公文字自最佳也
文公非事子有不盡心門其
詩三百發為公言者其泉而
河不出圖吾已矣大荅嘆不遇
觀於史一不得志而其宰相以
自快今乎於人也聽
其言而視其行吾不可獨信久
固有辯彼威小人也則文公之
也文公今高如北及
孔子亦日吾為不至
力矣嘗

行文宛曲其所藏蓄原
之論
故散騎常侍徐公錄舉太宗命撰江南錄至李氏亡
國之際不言其君之過但以歷數有歸於實錄其於秦穆之義其子之說徐氏錄為得焉然
吾聞國之將亡必有大惡惡者無人於殺忠臣因君
無道不殺忠臣雖不至於子弒為君至
暴矣武王觀兵於孟津猶假紂
王之

罰其殺王子比干然後知其將亡也一舉而勝焉季
梁在蕭隋人雖亂楚人不敢加兵虞以不用宮之奇
之言晉人始有納幣假道之憑然則忠臣國之
存與之有亡與之亡子自為兄
弟時已開金陵臣潘
佑以血言見殺當時京仲卿舉兵來代數以殺忠臣
之舉及得佑所上陳李氏表嘆
言于諸父中惟季為江南官者貝名後事頓絕聞
佑所以死則信然耶李氏之亡不徒然也今觀徐氏
錄於佑死節切切如與于佑所
錄者甚不類不止於
文公

之所以作也予讀春秋至昭公二十五年而歎曰以魯國之君必有益深思而不得其說及隨虞二君論之而後知其說之不可易也左氏之傳春秋也以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年而後人之情狀見焉故曰以事實之人見褒貶焉故曰以情得之人見變焉故曰以義正之人見勸焉故曰以文章之人見戒焉故曰以微顯之人見志焉故曰以約束之人見法焉故曰以禮經之人見道焉故曰以權製之人見術焉故曰以錯綜之人見文焉故曰以詳略之人見義焉故曰以裁成之人見趨焉故曰以指歸之人見比焉故曰以屬辭之人見次焉故曰以合離之人見會焉故曰以盟誓之人見約焉故曰以交際之人見接焉故曰以聘享之人見好焉故曰以徵辭之人見反焉故曰以推見之人見極焉故曰以原始之人見情焉故曰以本末之人見要焉故曰以終始之人見時焉故曰以歲時之人見制焉故曰以朔閏之人見餘焉故曰以日月之人見行焉故曰以星辰之人見象焉故曰以災祥之人見徵焉故曰以氣物之人見占焉故曰以象類之人見理焉故曰以推測之人見幾焉故曰以參伍之人見變焉故曰以錯綜之人見權焉故曰以稱譏之人見類焉故曰以比興之人見義焉故曰以隱括之人見正焉故曰以檃栝之人見文焉故曰以剪截之人見制焉故曰以繩墨之人見平焉故曰以規矩之人見方焉故曰以嫌疑之人見決焉故曰以去就之人見守焉故曰以從政之人見體焉故曰以臨事之人見治焉故曰以賞罰之人見勸焉故曰以褒貶之人見懲焉故曰以予奪之人見權焉故曰以與滅之人見仁焉故曰以興廢之人見義焉故曰以繼絕之人見恩焉故曰以決疑之人見信焉故曰以別嫌之人見辨焉故曰以明微之人見早焉故曰以知遠之人見深焉故曰以測深之人見情焉故曰以探情之人見貴焉故曰以尊賢之人見賤焉故曰以貴賤之人見等焉故曰以上治之人見下亂焉故曰以下亂之人見上治焉故曰以理亂之人見禁焉故曰以防禁之人見罪焉故曰以定罪之人見疑焉故曰以闕疑之人見恕焉故曰以原情之人見愛焉故曰以親愛之人見憎焉故曰以憎惡之人見好焉故曰以好惡之人見公焉故曰以公義之人見私焉故曰以私欲之人見邪焉故曰以邪正之人見中焉故曰以中庸之人見教焉故曰以教訓之人見學焉故曰以學業之人見材焉故曰以材能之人見務焉故曰以事業之人見法焉故曰以法式之人見敬焉故曰以敬慎之人見畏焉故曰以畏懼之人見戒焉故曰以戒備之人見患焉故曰以患難之人見備焉故曰以備豫之人見忘焉故曰以忘失之人見存焉故曰以存亡之人見國焉故曰以國家之君必有益深思而不得其說吾聞之李氏李氏之先出於趙夏徵舒之亂李氏之祖自陳奔楚而家於夏汭以農為業其後李氏名曰李子以其先為理徵舒之亂其祖以農奔楚而家於夏汭以農為業其後李氏名曰李子以其先為理

亡國之禍皆鉉之由也予讀春秋至定公二年而歎曰以魯國之君必有益深思而不得其說及隨虞二君論之而後知其說之不可易也左氏之傳春秋也以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年而後人之情狀見焉故曰以事實之人見褒貶焉故曰以情得之人見變焉故曰以義正之人見勸焉故曰以文章之人見戒焉故曰以微顯之人見志焉故曰以約束之人見法焉故曰以禮經之人見道焉故曰以權製之人見術焉故曰以錯綜之人見文焉故曰以詳略之人見義焉故曰以裁成之人見趨焉故曰以指歸之人見比焉故曰以屬辭之人見次焉故曰以合離之人見會焉故曰以盟誓之人見約焉故曰以交際之人見接焉故曰以聘享之人見好焉故曰以徵辭之人見反焉故曰以推見之人見極焉故曰以原始之人見情焉故曰以本末之人見要焉故曰以終始之人見時焉故曰以歲時之人見制焉故曰以朔閏之人見餘焉故曰以日月之人見行焉故曰以星辰之人見象焉故曰以災祥之人見徵焉故曰以氣物之人見占焉故曰以象類之人見理焉故曰以推測之人見幾焉故曰以參伍之人見變焉故曰以錯綜之人見權焉故曰以稱譏之人見類焉故曰以比興之人見義焉故曰以隱括之人見正焉故曰以檃栝之人見文焉故曰以剪截之人見制焉故曰以繩墨之人見平焉故曰以規矩之人見方焉故曰以嫌疑之人見決焉故曰以去就之人見守焉故曰以從政之人見體焉故曰以臨事之人見治焉故曰以賞罰之人見勸焉故曰以褒貶之人見懲焉故曰以予奪之人見權焉故曰以與滅之人見仁焉故曰以興廢之人見義焉故曰以繼絕之人見恩焉故曰以決疑之人見信焉故曰以別嫌之人見辨焉故曰以明微之人見早焉故曰以知遠之人見深焉故曰以測深之人見情焉故曰以探情之人見貴焉故曰以尊賢之人見賤焉故曰以貴賤之人見等焉故曰以上治之人見下亂焉故曰以下亂之人見上治焉故曰以理亂之人見禁焉故曰以防禁之人見罪焉故曰以定罪之人見疑焉故曰以闕疑之人見恕焉故曰以原情之人見愛焉故曰以親愛之人見憎焉故曰以憎惡之人見好焉故曰以好惡之人見公焉故曰以公義之人見私焉故曰以私欲之人見邪焉故曰以邪正之人見中焉故曰以中庸之人見教焉故曰以教訓之人見學焉故曰以學業之人見材焉故曰以材能之人見務焉故曰以事業之人見法焉故曰以法式之人見敬焉故曰以敬慎之人見畏焉故曰以畏懼之人見戒焉故曰以戒備之人見患焉故曰以患難之人見備焉故曰以備豫之人見忘焉故曰以忘失之人見存焉故曰以存亡之人見國焉故曰以國家之君必有益深思而不得其說吾聞之李氏李氏之先出於趙夏徵舒之亂李氏之祖自陳奔楚而家於夏汭以農為業其後李氏名曰李子以其先為理

徵舒之其他所誅者又可知矣嘻名果有此吾聞鉉不亦甚乎

哀隨虞二君論之而後知其說之不可易也左氏之傳春秋也以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年而後人之情狀見焉故曰以事實之人見褒貶焉故曰以情得之人見變焉故曰以義正之人見勸焉故曰以文章之人見戒焉故曰以微顯之人見志焉故曰以約束之人見法焉故曰以禮經之人見道焉故曰以權製之人見術焉故曰以錯綜之人見文焉故曰以詳略之人見義焉故曰以裁成之人見趨焉故曰以指歸之人見比焉故曰以屬辭之人見次焉故曰以合離之人見會焉故曰以盟誓之人見約焉故曰以交際之人見接焉故曰以聘享之人見好焉故曰以徵辭之人見反焉故曰以推見之人見極焉故曰以原始之人見情焉故曰以本末之人見要焉故曰以終始之人見時焉故曰以歲時之人見制焉故曰以朔閏之人見餘焉故曰以日月之人見行焉故曰以星辰之人見象焉故曰以災祥之人見徵焉故曰以氣物之人見占焉故曰以象類之人見理焉故曰以推測之人見幾焉故曰以參伍之人見變焉故曰以錯綜之人見權焉故曰以稱譏之人見類焉故曰以比興之人見義焉故曰以隱括之人見正焉故曰以檃栝之人見文焉故曰以剪截之人見制焉故曰以繩墨之人見平焉故曰以規矩之人見方焉故曰以嫌疑之人見決焉故曰以去就之人見守焉故曰以從政之人見體焉故曰以臨事之人見治焉故曰以賞罰之人見勸焉故曰以褒貶之人見懲焉故曰以予奪之人見權焉故曰以與滅之人見仁焉故曰以興廢之人見義焉故曰以繼絕之人見恩焉故曰以決疑之人見信焉故曰以別嫌之人見辨焉故曰以明微之人見早焉故曰以知遠之人見深焉故曰以測深之人見情焉故曰以探情之人見貴焉故曰以尊賢之人見賤焉故曰以貴賤之人見等焉故曰以上治之人見下亂焉故曰以下亂之人見上治焉故曰以理亂之人見禁焉故曰以防禁之人見罪焉故曰以定罪之人見疑焉故曰以闕疑之人見恕焉故曰以原情之人見愛焉故曰以親愛之人見憎焉故曰以憎惡之人見好焉故曰以好惡之人見公焉故曰以公義之人見私焉故曰以私欲之人見邪焉故曰以邪正之人見中焉故曰以中庸之人見教焉故曰以教訓之人見學焉故曰以學業之人見材焉故曰以材能之人見務焉故曰以事業之人見法焉故曰以法式之人見敬焉故曰以敬慎之人見畏焉故曰以畏懼之人見戒焉故曰以戒備之人見患焉故曰以患難之人見備焉故曰以備豫之人見忘焉故曰以忘失之人見存焉故曰以存亡之人見國焉故曰以國家之君必有益深思而不得其說及隨虞二君論之而後知其說之不可易也左氏之傳春秋也以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年而後人之情狀見焉故曰以事實之人見褒貶焉故曰以情得之人見變焉故曰以義正之人見勸焉故曰以文章之人見戒焉故曰以微顯之人見志焉故曰以約束之人見法焉故曰以禮經之人見道焉故曰以權製之人見術焉故曰以錯綜之人見文焉故曰以詳略之人見義焉故曰以裁成之人見趨焉故曰以指歸之人見比焉故曰以屬辭之人見次焉故曰以合離之人見會焉故曰以盟誓之人見約焉故曰以交際之人見接焉故曰以聘享之人見好焉故曰以徵辭之人見反焉故曰以推見之人見極焉故曰以原始之人見情焉故曰以本末之人見要焉故曰以終始之人見時焉故曰以歲時之人見制焉故曰以朔閏之人見餘焉故曰以日月之人見行焉故曰以星辰之人見象焉故曰以災祥之人見徵焉故曰以氣物之人見占焉故曰以象類之人見理焉故曰以推測之人見幾焉故曰以參伍之人見變焉故曰以錯綜之人見權焉故曰以稱譏之人見類焉故曰以比興之人見義焉故曰以隱括之人見正焉故曰以檃栝之人見文焉故曰以剪截之人見制焉故曰以繩墨之人見平焉故曰以規矩之人見方焉故曰以嫌疑之人見決焉故曰以去就之人見守焉故曰以從政之人見體焉故曰以臨事之人見治焉故曰以賞罰之人見勸焉故曰以褒貶之人見懲焉故曰以予奪之人見權焉故曰以與滅之人見仁焉故曰以興廢之人見義焉故曰以繼絕之人見恩焉故曰以決疑之人見信焉故曰以別嫌之人見辨焉故曰以明微之人見早焉故曰以知遠之人見深焉故曰以測深之人見情焉故曰以探情之人見貴焉故曰以尊賢之人見賤焉故曰以貴賤之人見等焉故曰以上治之人見下亂焉故曰以下亂之人見上治焉故曰以理亂之人見禁焉故曰以防禁之人見罪焉故曰以定罪之人見疑焉故曰以闕疑之人見恕焉故曰以原情之人見愛焉故曰以親愛之人見憎焉故曰以憎惡之人見好焉故曰以好惡之人見公焉故曰以公義之人見私焉故曰以私欲之人見邪焉故曰以邪正之人見中焉故曰以中庸之人見教焉故曰以教訓之人見學焉故曰以學業之人見材焉故曰以材能之人見務焉故曰以事業之人見法焉故曰以法式之人見敬焉故曰以敬慎之人見畏焉故曰以畏懼之人見戒焉故曰以戒備之人見患焉故曰以患難之人見備焉故曰以備豫之人見忘焉故曰以忘失之人見存焉故曰以存亡之人見國焉故曰以國家之君必有益深思而不得其說吾聞之李氏李氏之先出於趙夏徵舒之亂李氏之祖自陳奔楚而家於夏汭以農為業其後李氏名曰李子以其先為理

徵舒之亂其祖以農奔楚而家於夏汭以農為業其後李氏名曰李子以其先為理徵舒之其他所誅者又可知矣嘻名果有此吾聞鉉不亦甚乎

田嗇而食客三千士以故得士士以故不畔孟嘗君特雞鳴狗盜之雄耳豈足以
（illegible）不然（illegible）宜可以南面而（illegible）之強得一士（illegible）
（illegible）之所以不至也

嚮決豫而在人之先之句幸頫其力以
事信一朋可也（illegible）策耶設設四士皆不能道策二士皆效智角之亡一
死區區尚足救其急者也暴交生於嚴
仲子所以奉於聶太子月此兩人者月隱閭約之時
自貴其身不爲愈知亦日各得所欲焉耳豈待將役畏迫思以徼福
者何如哉

余觀八司馬者入之意也　秉权文所諷遂陷於不義至今士大夫猶爲君子名皆差通而善攻之然此八人者既用矣無所用於世往往能自強只求列於後世而其名卒不廢豈不以多見其有而已要其終能切與世俯仰以自別於小人者少耳後何議彼哉

　　君制公自五地貶處

王某曰古之學者惟明以自治而其傳以心誠慮以耳目而其受以意故爲師者不煩而學者有得也孔子曰不憤不啓不悱不發舉一隅不以三隅反則不復也夫孔子豈敢愛其道爲天下之學者而不宣其意之不深知乎以謂其門之不切問其慮之不專其思之不深則其取之不固不專不固而不深也孔子沒道日以衰熄各所以教者非將書其口耳而已矣

及涅至於漢而傳洪之家作爲師門有端而無應爲弟子則有讀而無問非不欲此矣吾可無問而得也嘗特無問又皆無思非不欲此矣吾可以無思而得也夫思也以經之意爲嘗於此矣如此使其傳止者皆已甚矣學者之口耳不足善其心況其有不善乎宜其歷千數而聖人之經卒於不明而學者莫能以施於世也

于悲大洪範者武王之所以悉意而言爲傳注者而忘以事於今冥冥也於是

碑狀

歐陽公最長於墓誌表以其序事處往往多
太史公逸調唐以來學士大夫所不及者而
王荊公獨自出機軸多嶷書明哲之古其尤
長者往往於序事中一面點綴有色爲永迭
出令人覽之如走驟馬於千山萬壑之中而
層巒疊嶂應接不暇序事中之劒戟也

翰林侍讀學士知許州軍州事梅公神道碑一

通篇以銘序始終亦變調也

宋翰林侍讀學士朝奉大夫行給事中知許州軍州
事兼管內堤堰橋道勸農事上柱國南昌郡開國公
食邑二千三百戶食實封六百戶賜紫金魚袋梅公
之喪在宣州宣城縣長安鄉西山中公有五子曰堯臣
德儒實原輔陰治治陰治今獨在爲門番司門郎中
以公行狀及樂安歐陽公之銘來請文以刻墓碑時
熙寧元年八月四日也銘曰

公先稱伯後八其國淵川卒奈不見史策有紀有稱
者漢名籍公稱之孫訓字昌言三世卿仕陵陽之里
公第廷中判官利豐而哉而稱以承將作以宰仁和
人舉用多主稱御史侍考進士一見天子以爲知已
超遷郎秩進而稱容趣歸封時鼓考日中失申命選事
得補建紬加職侍讀改司封郎中兼侍講移之審官審是在服
改開遷給事於中告疾由許鼓歌從容方公少壯
志在人上談辭慨然帝悅而稱公拜月跪謝言而起
公則老矣將歸田里康定辛巳六月十日公七十八

會東靈州帝察公藝可書帝制相或止之留佐三司
其後歸支果窘西賊論將料敵皆如所策或從或違
或徐或稱各阻夷神者公尸黜之俗州用獄一貴
士族而蘇列國東屠滑輪渭河就付將領三年告功
備召設宴以謹投宇彼渭州力俊當公相得於此
與之欣然榮以忘徒使於湖北還自豫梁又奪一官
往神於襄平發驛馬給奔喪者於郢於蘇剖將之往
握節關中使總其輸煬煬命章厥賜狩妹謀復靈武
廢兵請蕃秦有滕璋諾公與俱會璋召還公復論貸

有反成陽徙名氏朱始亂亂亦終後出而咻自懷徂潰
再副戎車集宋新林罪垢皆滌爲郎度支以將廣德
外更四州楚壽陳刑乃還待制中丞獄刑有歸龍圖
其唐殖殖就以學士專其閫帥兼之治衙乘傳臨兵
超遷郎秩進而稱容趣歸封時鼓考日中失申命選事
得補建紬加職侍讀改司封郎中兼侍講移之審官審是在服
改開遷給事於中告疾由許鼓歌從容方公少壯
志在人上談辭慨然帝悅而稱公拜月跪謝言而起
公則老矣將歸田里康定辛巳六月十日公七十八

以其官卒公開南昌勳爵第一夫人曰劉不及郡縣
封君彭城其卒先公公卒明年季秋庚日於州山西
卜祔而告公有四子伯爲進士不於殺中與咻前死
仲遇科名叔也皆丞將仁終中受歷或與有顯職季
時丞衛尉今爲郎中論序何終宜來永詩刻示無窮

司農卿分司南京陳公神道碑

洪農如兵伍

墊開封府之祥符縣西祥里也大曆九年九月某甲子
月公子伸範等乃來求銘以伯公平蓋公兄弟皆從
先人游而某又嘗得識公父子故爲序其實而繫以
銘序曰

公諱某字良器以蔭入仕歷太僕卿尚書令兼中書令衛國公
諱滿者爲曾祖以贈太師尚書令兼中書令燕國公
三之八 一八 卷十一
諱光嗣者爲祖而光祿卿參知政事後以貴子受公之貴而
贈至太師尚書令兼中書令魏國公岐公之弟也
左承當真宗時尚書左丞集賢院學士諱恕之子
而於魏公爲少子年六十八以嘉祐七年六月得疾
分司而以乙巳東世於陳州開陽坊之私第享年六十八以嘉祐七年六月得疾
杜周爵至類川郡開國子食邑千六百戶勳金魚
袋官終於司農卿子而所更者祕書少監太常寺太
祝大理評事光祿大理寺丞太子中舍贊善大夫國子
博士尚書虞部員外郎郎中司勳郎中少

膳少府監任終於知陳州而所歷者監楚州商州酒
稅知衢州江山縣知南恩州通判江陽州監江寧府糧料院知興化軍知均州均谷鼓
院知蔣州判廣中省知邵州鄧州兵馬都監知潭州
皆有所建不止知郡州四本止
益其有事而記者衆矣而入于
大儀且疫公爲具飲湯藥不
餘財以殮之所活以萬數有喬知人之承而爲其主
者當死公曰吾之荒政所以愉人者豈矣然尚緩刑
況今歲即奏貸其死洪州大水城之不成者十五水
得城實以入庳城慢優不知所爲公憂民新棄不終
日以寨州人德之曰無陳公吾屬如何矣衡州之南
山磽衣食餘里與夷接境大木蒙密中國人逋逃其
中間稱夷人數出寇常寧諸邑其舍有狹左道者人
爲以爲能致風雨官軍尤憚之公秀以恩信勉率衆
數百來自告已而與其甥仁去又將爲寇州人皆恐
公設方略以一日擒得殺之人子
國上山川形勢攻取之策以爲賊今不除禁附日衆

夷人間中國無能爲法出助之可須臾離發丁人使
操斧斤隨以强弩斬木除道則賊火所持不攻而自
窮又出其材可以作經川桑木服轉運使官具車幼
公捨擊歐不聽州從史又當稱病不自祭炎帝公坐
此罷州人乞留不得而民果侵爭不制朝廷遣使發
兵擊之殺生外後定興生多進士黃榜東者常八九
百人面拳令弊士到公令到面大之爲之購
書而閱了之所有者皆具以狀以下郡子殺將酋族
取貨財而以險爲解公捕案實況因收通謀家除

其得使未水險涉者因此得不死豐州多蠻亡命之
尤兇强者七十餘人公集軍購得之幾盡又修律令
百家爲保之共被盜往往逃去之他境蠻公施於政
者能如此公當爲書十二篇上之曰閔政要事其說
多點用由中書欲遷職以奬之公乃自言列上其
只舉楊州無上後緣除淮南所當得之一官以往視
其家爲其後爲陳屢絕後用以承守人年漢太丘
具后墓而已岐公之葬也人子自貴州召公的喪葬
特詔許公升殿公謝岐公遭遇始終恩禮之加已
御篆岐公之碑首上爲動容賜其旨曰衆士

公終無一言自及既分司無田以僦官屋以居自爲
棺斂葬址之制趣於儉而已少長好書以至於老於
篆籀凡著書集二十卷其文能自其家名也大夫
凡江南李氏時宰相延已之孫子男九人世範簡商
州洛南縣前世安前廣州新會縣今尹修大理寺丞
世永將作監主簿世安大常太祝女四人長適大
理評事柳宗期次適布班殿直王允繇次尚幼也陳
氏漢太丘長諸寔之後陵其子有超川而世居洪州
之南昌縣當唐末五代之

亂子孫因栖而平岐公尤盛
卷明敏篤直稱天下仍父子卿以榮祿自終益太丘之
公於仕當職語然尚至九卿以榮祿自終益太丘之
仁隱跡於一時而紀載舉泰貴顯者數世豈魏公之
先遭世不治亦有盛德暗行如太丘者乎不然何其
後世之興如此是故不可以無銘也銘曰

胡公之虛太后之里兩有州閭紹榮本始歸葬後皇考在前峙此銘詩爲北新門

虞部郎中暨翰門舍人合神道碑

中多簡奏

嘉祐八年六月某甲子制曰朕初即位大赦集亡隆朝者及其父母具官某率德罔義不躬榮祿能教厥子亟爲才臣加恩褒告命宇著爲孝子之心茂彰嘉號世行治始卒來論曰先人賴人子慶嘉之官一品階卿秩曰某甲子中書下其書告命又加其官某官某氏贈某官某氏銘曰於戲天下之爲人父者豈特以有賢於世者爲子實聞知某曰然衛尉公墓隧宜得銘久矣於是爲序而銘焉曰

公姓李氏故隴西人七世祖諱某始遷於光山五世祖諱某以其魁人士薦從之始爲建安人曾祖諱某皆不仕考諱某當仕南李氏稍衰天江南國除又舉進士中第以殿中承致仕有學行名能知人嚮其父入中書事而已亦以子貴贈至史部尚書遠孫章樂其湖山曰吾必終於此於是又始爲豫章人尚書

了伯曰虛已官至尚書工部侍郎以材能聞天下
其季則公也公諱某字公齊少篤學善屬書夜不
忍一以進士舉不中制舉郎以兄陰為邠州司戶參軍即以兄陰為邠州新平縣令至
州閩寇共州靖安縣尉有能名遷饒州徐干縣令至
於毀淫利取其材以賣為孔子廟爭縣人之秀者與於
學豪宗大姓欽手不敢犯法州為牒促者去乞與京
官移之劇縣不報而半不覺獄爭訴人以免當是時
侍郎方以分司執第公曰吾兄老矣我得朝夕從之
游以灑掃先人廬冢尚何求而仕遂北不復言仕侍

郎之卒也天子以公試秘書省校書郎知江州德安
縣事辭不就後嘗一至京師大臣交口勸說欲官之
終以其不可強也而晏元獻公為公請乃除太子洗
馬改仕仍尚書未老棄其官以歸于仆郎及公之退
也亦皆未老自尚書至公再世皆有了而皆以嚴治
其家如吏治江西士大夫慕其世德稱其家法蓋近
世士多外自高飾為辭名而內實管能治其家及老
往往顧利冒恥不知休息公獨父子兄弟能如此嗚
呼其可謂賢於人也已公事親孝北遷大喪廬墓六
年外後已事兄貞其寡姊衣食藥物必躬親之及仝
老矣二子就養如公之為子弟也寬容為上所等路
提點錢坑冶又當提點江南西路刑獄定亦再為
恩遷公官至尚書虞部郎中階中大夫才能為世門人以
以嘉祐四年七月某甲子卒於家享年八十
九夫人長壽縣君趙氏先公卒八年開寶元年某
月某甲子以公葬於夫人之墓左曰雷岡在新建縣
之桃花鄉新里夫人故衢州人某官湖之安湘有支
祕書省正字早世於公之舉也寬為尚書司勳員外
郎定為尚書虞部員外郎女子二人巳嫁孫二十有
一人曾孫十有五人皆幸公教無違者公既葬而二
子以思贈公為尚卿之銘曰
李世大家隴西出於唐之季而世光山移遂於閩
嵩之間乃生高者節行有偉始來九南考室章水
繩繩　子隱顯其榮孰多厚祿其季宦達幼者子孝
唯君之親能不慕用止於一縣退以四養母於家

外内鼎鄰人不孤嗟亦有二子維天子使父日往矣
致而臣身子曰歸哉以寧吾親以奉其婦左右侍侧
以官就侍入予之仁既具福考終大老追榮于幽
乃賜卿號伐石西山俾爲翰寵管之墓上勒此銘詩

慶曹判官使孫君墓碑
　　柳文作墓誌銘
君少學問好古人脩山中步行借書數百里升
樓閣之而大哭泣盡其書乃縱酒爲放達時人
之未易知也已就以
天聖八年同學究出身補恩州司理參軍移
司學前舉進士甲科遷大理寺丞知宿州淳當男時人未趣學乃改作詩學作史民子
弟之秀者親爲校案講說誘勸以文義居本歲旁州
　　三三
士皆來學學者由此遂多以選通判耀州兵士有訟
財而不直者安撫使以爲直君爭之不得乃奏次於
大甲大理以君所爭爲是而出
年擢爲許州司錄參軍於是乃奏行於是通
判參軍公不當沮
既而未忍決又固白食
宋人據於文而仁不及害寫戒仁
有罪陷於戮口君參論帥是夜有告
湖南以君安撫參事君所不合因自劾去仍州又
通判參軍吉州稍進至尚書
　　柳文作官至禮部郎中出守永州

而刑狀有言當平戎西當物貴其粟以
重錄本者謂從之君言北非當平本意也詔又從之
僧智高反君與出兵二千於嶺以助英倉除廣西
轉運使馳至廣部而智高力窮入丁出大昌部諸將
兵數萬擊之君馳驛敕子變敕之史民爭來於岸投
穿急之因又以錢力督吏治城壘卒成為州多
完而師飽以有功君勞居多以勞
即初君請斬大將之北者發騎軍汉
以破賊狀如君計策軍罷而人重困方倍出粟糴君
丁內七日拿於治所年五十四官至尚書工部郎中
歙官至朝奉郎勳至上騎都尉君所為州整齊其大
體潤署中細故與賓客談說弦歌依酒往往終日而
僻陋中州能人賢士之所罕至君孤帝子使步宦學
士林村歙之為州在山嶺澗谷之中自太平代
之亂百年名士大夫亦往往而出然不能多也歐陽
平君以其卒之年十二月二十五日葬於懷遠鄉
終以就立為朝廷顯用論次終始作為銘詩宣特以
在仁宗世豪雋不制使師牧民無
以類集之至白衣卷天德地業人事之治授拾貝穿無
利害如門不關
紀聽日仿寫書
所不在面詩為多君諱抗字和叔姓孫氏得姓於衛
程學於富春其在縣縣自君之高祖棄廣陵以避孫

銘在墓前以告照人孫之匹

仇了晉廟銘

發哏之論尤快千古之疑

予觀子晉出死力遏寇之中以奇
哭折不測之楚俾留四方名冰大下當不非最及其
危疑之際能自決相予偷免甲冑以
與大自怨以倫 當之 相者卫
大若管夷吾滅武仲之稱尚忠
者成不廢也然則子晉之哭又
予過所謂晉山者周行廟庭嘆
三七 八卷一
與塚墾革者不可勝數獨子晉之
盛也豈獨神之事哭之所興蓋亦子晉之節有以動
後世而愛九有於哭也後九年樂安郡公為杭使其
州人乃追之余與為銘也烈乎發節窮通遂
為而能全不虧操合源有降之哭厥不遂邑
鄙假哭以智死晉忠則有俗今山
北之利如砥之仞就作新之民勸由趨組忠肆慷維
孝肆孚孔銘利庭示後不誣

兵部知制誥
謝公行狀
勝欧公志銘
公諱絳字希深其
先陳郡陽夏人以試
郎起家中進士甲
兵部員外郎以卒
賢院通判常州河
修真宗史知制誥
遂藝於鄧年四十
朝廷藏从家凡八
公其卒以寶元
事材通事尤劇尤若
足多也而又有政
誘明肅太后起之陵於河南不取
千載大興學舍聘
物於民而足皆
公方也後河南開入貢有出薄者
諸生千人嗣公
於學鄧州有僧
人以民夜聚妖
盜六七年不發
其餘不問又使
水與民而治具歲
後汝其有朝大事
位稱詩自卑以諷
爭者貶
公又救之當上書論四民

之業；
之各
一
八

士大夫學文論方
諸商巧四奚
士不宜入商論
易簡縣中書密院然後下其
及知制誥自
念慷慨欲以論
其業尤嘆其不
天其堂構無新衣出硯其家
人三從孤弟姊皆
不自持至其敢言
交氏至漢魏無顯
名爵於朝而四
八年遷上而
迎將獻之太史
今人所
之、矣而王
公以
集306 579

璋多兵略公序亦有生色

公諱璋字寶臣真定府靈壽縣人少以陰補天平武
寧二軍牙內都虞候至道中李繼遷寇河西銀夏
等州後又擊諸部并其衆拿繼隆范廷召等數出無
功而朝廷終棄靈武繼遷遂強據入邊州爲寇當是
時公爲東頭供奉官閤門祗候年十九太宗問大臣
誰可使當繼遷者武惠王以公應詔太宗以知渭州
而欲除諸司使以遣之武惠王爲公固讓乃以本官

知渭州眞宗即位改內殿崇班閤門通事舍人西上
閤門副使權知鎮戎軍當是時繼遷虐使其衆人多
怨者公即移書言朝廷恩信撫納之厚以動之羌人
得書往往感泣於是康奴諸族皆內附成平六年繼
遷死其子德明求保塞公上書言繼遷擁中國要害

之而汧渭之間遂無一羌犯塞八年遷英州團練使
知秦州秦西南羌喃斯囉宗哥自遠始大遣款方物
永福昔公上書言夷狄無厭足其未必輕中國大
旨乃促其事會得公書遂不許而猶以爲保順軍節
度使公曰我但遵矣又將爲寇吾治兵以俟爾遷使
其別貿楊月招熟戶郭勘敦爲鄉導公即誘楊丹捕
斬敦而首以州楊月終爲邊患州人德公遂奏以爲領州
刺史而楊井亦率南市城以獻先是張昌知秦州生
事熟戶多去爲遵耳目及公詠楊月即皆惶恐避逃
使初章埋驗於武延緣泊趙

公許之入辰自首還故地而全者數千人後遂相服
皆爲用至明年鄜延界悉衆號十萬寇三都公帥三
將破之追北至洮州城停而以爲副事門除客省使
康州防禦使其後又滅吐蕃渭源鬼留等諸羌羅
遵遂以窮孤逃入磧中公移文招之自是數年間凡十
聚自是秦人無事矣天聖 年召還會京師
察使以西人之情公也後且爲都延路馬步軍都部
署四年遂除宣徽北院使領節度觀察留後益
署樞密院事丁晉公用事稍除不問已者既貶寇萊

公即指公爲黨改宣徽南院使出爲鎮慶路都署又
降密州觀察使知萊州尋公貶乃以公爲華州觀察
使知青州大聖三年除彰化軍節度觀察留後知天
雄軍又移知永興軍兼管內勸農使來朝至則除昭武軍節
度使加食邑之人聖元以疾病求知亳州得之會
言事者以公宿將有威名不宜在內之閒處乃以爲真
定路馬步軍都部署知定州仁後彰武軍節度使
節度使同中書門下平章事韓
八年正月癸丑加 年五
中謚曰武穆
公爲將幾四十年用兵未嘗敗績於西方稍老殺中國人得以
子馬腾死如法決公
以謂如此非所尊中國而愛吾
人也請不許其贖又
俄以熙階舒鐵如王
人爲可當于面無所
千戚出一辛若干戚
今邊帥以實所募皆
築城置兵以守曰後
出卒以龍干里爲德
人悉以爲便也自三
都之戰威震四海嘔斷囉聞公
姓名即以手加額在
從人無得高語疾驅
至多悍公不敢仰視契丹既請
慎節有違于部品難至十餘反
天雄契丹使過魏地輒陰勒其
以會真宗後魁聽信有論愈事
者往往密以付公可
公始讀書所如必執書數兩報
通春秋公羊穀梁左
氏傳而尤熟于左氏始娶潘氏
爲胡郎夫人忠武軍
節度使同中書門下平章事韓
國公美之子後娶沈
氏安國太夫人故相左僕射倫
之孫光嗥少卿繼宗

之子子男四人仕州宰使知
從大將不失軍法及罪之還部
候代以一人代其事即去官
未代一去了地回方餘使
人守戰死聞哀詔刺史備
率四門以次將士忠其孫五

贈右司郎中崔公行狀

常與吹公泉州來看而
公德川宇元輔其先與定大
業以死自終內殺崇班
著公耶公皆倜儻豪壯人急義
公當大亂明皇狩蜀天下以武康
為當城人馬公先焚其母韓國夫
國夫人朱氏事舅姑孝奉
制李繼遷之叛而武康公出身
及得馬羊功為多及歸公又清
之全陝而爭先必亂亂而繼衆
以兵襲兵擊前全陝而陣武康為
而亂行者皆公亦令曰全吾陣
令白、則雖然以亂行而武
遷右補闕右拾公莫敢迫於
公右之矣及論功以東吹公曰君
真少將分功品爻不列：牟選
東吹供奉官代斗二

自殿中侍御史知制誥二年爲史中丞三年爲右大中大夫中丞如故四年爲吏部侍郎五年爲戶部侍郎提舉提點京畿刑獄公事六年爲兵部侍郎提舉提點陝西東路刑獄公事七年爲吏部侍郎提舉提點河東路刑獄公事八年爲兵部侍郎提舉提點河北路刑獄公事皆備恐遷去五年爲吏部侍郎權知審刑院事十年爲兵部侍郎權知開封府事十一年爲吏部侍郎權知貢舉事十二年爲兵部侍郎權知貢舉事十三年爲吏部侍郎權知貢舉事十四年爲兵部侍郎權知貢舉事十五年爲吏部侍郎權知貢舉事十六年爲兵部侍郎權知貢舉事十七年爲吏部侍郎權知貢舉事十八年爲兵部侍郎權知貢舉事十九年爲吏部侍郎權知貢舉事二十年爲兵部侍郎權知貢舉事二十一年爲吏部侍郎權知貢舉事二十二年爲兵部侍郎權知貢舉事二十三年爲吏部侍郎權知貢舉事二十四年爲兵部侍郎權知貢舉事二十五年爲吏部侍郎權知貢舉事二十六年爲兵部侍郎權知貢舉事二十七年爲吏部侍郎權知貢舉事二十八年爲兵部侍郎權知貢舉事二十九年爲吏部侍郎權知貢舉事三十年爲兵部侍郎權知貢舉事三十一年爲吏部侍郎權知貢舉事三十二年爲兵部侍郎權知貢舉事三十三年爲吏部侍郎權知貢舉事三十四年爲兵部侍郎權知貢舉事三十五年爲吏部侍郎權知貢舉事三十六年爲兵部侍郎權知貢舉事三十七年爲吏部侍郎權知貢舉事三十八年爲兵部侍郎權知貢舉事三十九年爲吏部侍郎權知貢舉事四十年爲兵部侍郎權知貢舉事四十一年爲吏部侍郎權知貢舉事四十二年爲兵部侍郎權知貢舉事四十三年爲吏部侍郎權知貢舉事四十四年爲兵部侍郎權知貢舉事四十五年爲吏部侍郎權知貢舉事四十六年爲兵部侍郎權知貢舉事四十七年爲吏部侍郎權知貢舉事四十八年爲兵部侍郎權知貢舉事四十九年爲吏部侍郎權知貢舉事五十年爲兵部侍郎權知貢舉事五十一年爲吏部侍郎權知貢舉事五十二年爲兵部侍郎權知貢舉事五十三年爲吏部侍郎權知貢舉事五十四年爲兵部侍郎權知貢舉事五十五年爲吏部侍郎權知貢舉事五十六年爲兵部侍郎權知貢舉事五十七年爲吏部侍郎權知貢舉事五十八年爲兵部侍郎權知貢舉事五十九年爲吏部侍郎權知貢舉事六十年爲兵部侍郎權知貢舉事六十一年爲吏部侍郎權知貢舉事六十二年爲兵部侍郎權知貢舉事六十三年爲吏部侍郎權知貢舉事六十四年爲兵部侍郎權知貢舉事六十五年爲吏部侍郎權知貢舉事六十六年爲兵部侍郎權知貢舉事六十七年爲吏部侍郎權知貢舉事六十八年爲兵部侍郎權知貢舉事六十九年爲吏部侍郎權知貢舉事七十年爲兵部侍郎權知貢舉事七十一年爲吏部侍郎權知貢舉事七十二年爲兵部侍郎權知貢舉事七十三年爲吏部侍郎權知貢舉事七十四年爲兵部侍郎權知貢舉事七十五年爲吏部侍郎權知貢舉事七十六年爲兵部侍郎權知貢舉事七十七年爲吏部侍郎權知貢舉事七十八年爲兵部侍郎權知貢舉事七十九年爲吏部侍郎權知貢舉事八十年爲兵部侍郎權知貢舉事八十一年爲吏部侍郎權知貢舉事八十二年爲兵部侍郎權知貢舉事八十三年爲吏部侍郎權知貢舉事八十四年爲兵部侍郎權知貢舉事八十五年爲吏部侍郎權知貢舉事八十六年爲兵部侍郎權知貢舉事八十七年爲吏部侍郎權知貢舉事八十八年爲兵部侍郎權知貢舉事八十九年爲吏部侍郎權知貢舉事九十年爲兵部侍郎權知貢舉事九十一年爲吏部侍郎權知貢舉事九十二年爲兵部侍郎權知貢舉事九十三年爲吏部侍郎權知貢舉事九十四年爲兵部侍郎權知貢舉事九十五年爲吏部侍郎權知貢舉事九十六年爲兵部侍郎權知貢舉事九十七年爲吏部侍郎權知貢舉事九十八年爲兵部侍郎權知貢舉事九十九年爲吏部侍郎權知貢舉事一百年爲兵部侍郎權知貢舉事一百一年爲吏部侍郎權知貢舉事一百二年爲兵部侍郎權知貢舉事一百三年爲吏部侍郎權知貢舉事一百四年爲兵部侍郎權知貢舉事一百五年爲吏部侍郎權知貢舉事一百六年爲兵部侍郎權知貢舉事一百七年爲吏部侍郎權知貢舉事一百八年爲兵部侍郎權知貢舉事一百九年爲吏部侍郎權知貢舉事一百十年爲兵部侍郎權知貢舉事一百十一年爲吏部侍郎權知貢舉事一百十二年爲兵部侍郎權知貢舉事一百十三年爲吏部侍郎權知貢舉事一百十四年爲兵部侍郎權知貢舉事一百十五年爲吏部侍郎權知貢舉事一百十六年爲兵部侍郎權知貢舉事一百十七年爲吏部侍郎權知貢舉事一百十八年爲兵部侍郎權知貢舉事一百十九年爲吏部侍郎權知貢舉事一百二十年爲兵部侍郎權知貢舉事一百二十一年爲吏部侍郎權知貢舉事一百二十二年爲兵部侍郎權知貢舉事一百二十三年爲吏部侍郎權知貢舉事一百二十四年爲兵部侍郎權知貢舉事一百二十五年爲吏部侍郎權知貢舉事一百二十六年爲兵部侍郎權知貢舉事一百二十七年爲吏部侍郎權知貢舉事一百二十八年爲兵部侍郎權知貢舉事一百二十九年爲吏部侍郎權知貢舉事一百三十年爲兵部侍郎權知貢舉事一百三十一年爲吏部侍郎權知貢舉事一百三十二年爲兵部侍郎權知貢舉事一百三十三年爲吏部侍郎權知貢舉事一百三十四年爲兵部侍郎權知貢舉事一百三十五年爲吏部侍郎權知貢舉事一百三十六年爲兵部侍郎權知貢舉事一百三十七年爲吏部侍郎權知貢舉事一百三十八年爲兵部侍郎權知貢舉事一百三十九年爲吏部侍郎權知貢舉事一百四十年爲兵部侍郎權知貢舉事一百四十一年爲吏部侍郎權知貢舉事一百四十二年爲兵部侍郎權知貢舉事一百四十三年爲吏部侍郎權知貢舉事一百四十四年爲兵部侍郎權知貢舉事一百四十五年爲吏部侍郎權知貢舉事一百四十六年爲兵部侍郎權知貢舉事一百四十七年爲吏部侍郎權知貢舉事一百四十八年爲兵部侍郎權知貢舉事一百四十九年爲吏部侍郎權知貢舉事一百五十年爲兵部侍郎權知貢舉事一百五十一年爲吏部侍郎權知貢舉事一百五十二年爲兵部侍郎權知貢舉事一百五十三年爲吏部侍郎權知貢舉事一百五十四年爲兵部侍郎權知貢舉事一百五十五年爲吏部侍郎權知貢舉事一百五十六年爲兵部侍郎權知貢舉事一百五十七年爲吏部侍郎權知貢舉事一百五十八年爲兵部侍郎權知貢舉事一百五十九年爲吏部侍郎權知貢舉事一百六十年爲兵部侍郎權知貢舉事一百六十一年爲吏部侍郎權知貢舉事一百六十二年爲兵部侍郎權知貢舉事一百六十三年爲吏部侍郎權知貢舉事一百六十四年爲兵部侍郎權知貢舉事一百六十五年爲吏部侍郎權知貢舉事一百六十六年爲兵部侍郎權知貢舉事一百六十七年爲吏部侍郎權知貢舉事一百六十八年爲兵部侍郎權知貢舉事一百六十九年爲吏部侍郎權知貢舉事一百七十年爲兵部侍郎權知貢舉事一百七十一年爲吏部侍郎權知貢舉事一百七十二年爲兵部侍郎權知貢舉事一百七十三年爲吏部侍郎權知貢舉事一百七十四年爲兵部侍郎權知貢舉事一百七十五年爲吏部侍郎權知貢舉事一百七十六年爲兵部侍郎權知貢舉事一百七十七年爲吏部侍郎權知貢舉事一百七十八年爲兵部侍郎權知貢舉事一百七十九年爲吏部侍郎權知貢舉事一百八十年爲兵部侍郎權知貢舉事一百八十一年爲吏部侍郎權知貢舉事一百八十二年爲兵部侍郎權知貢舉事一百八十三年爲吏部侍郎權知貢舉事一百八十四年爲兵部侍郎權知貢舉事一百八十五年爲吏部侍郎權知貢舉事一百八十六年爲兵部侍郎權知貢舉事一百八十七年爲吏部侍郎權知貢舉事一百八十八年爲兵部侍郎權知貢舉事一百八十九年爲吏部侍郎權知貢舉事一百九十年爲兵部侍郎權知貢舉事一百九十一年爲吏部侍郎權知貢舉事一百九十二年爲兵部侍郎權知貢舉事一百九十三年爲吏部侍郎權知貢舉事一百九十四年爲兵部侍郎權知貢舉事一百九十五年爲吏部侍郎權知貢舉事一百九十六年爲兵部侍郎權知貢舉事一百九十七年爲吏部侍郎權知貢舉事一百九十八年爲兵部侍郎權知貢舉事一百九十九年爲吏部侍郎權知貢舉事二百年爲兵部侍郎權知貢舉事二百一年爲吏部侍郎權知貢舉事二百二年爲兵部侍郎權知貢舉事二百三年爲吏部侍郎權知貢舉事二百四年爲兵部侍郎權知貢舉事二百五年爲吏部侍郎權知貢舉事二百六年爲兵部侍郎權知貢舉事二百七年爲吏部侍郎權知貢舉事二百八年爲兵部侍郎權知貢舉事二百九年爲吏部侍郎權知貢舉事二百十年爲兵部侍郎權知貢舉事二百十一年爲吏部侍郎權知貢舉事二百十二年爲兵部侍郎權知貢舉事二百十三年爲吏部侍郎權知貢舉事二百十四年爲兵部侍郎權知貢舉事二百十五年爲吏部侍郎權知貢舉事二百十六年爲兵部侍郎權知貢舉事二百十七年爲吏部侍郎權知貢舉事二百十八年爲兵部侍郎權知貢舉事二百十九年爲吏部侍郎權知貢舉事二百二十年爲兵部侍郎權知貢舉事二百二十一年爲吏部侍郎權知貢舉事二百二十二年爲兵部侍郎權知貢舉事二百二十三年爲吏部侍郎權知貢舉事二百二十四年爲兵部侍郎權知貢舉事二百二十五年爲吏部侍郎權知貢舉事二百二十六年爲兵部侍郎權知貢舉事二百二十七年爲吏部侍郎權知貢舉事二百二十八年爲兵部侍郎權知貢舉事二百二十九年爲吏部侍郎權知貢舉事二百三十年爲兵部侍郎權知貢舉事二百三十一年爲吏部侍郎權知貢舉事二百三十二年爲兵部侍郎權知貢舉事二百三十三年爲吏部侍郎權知貢舉事二百三十四年爲兵部侍郎權知貢舉事二百三十五年爲吏部侍郎權知貢舉事二百三十六年爲兵部侍郎權知貢舉事二百三十七年爲吏部侍郎權知貢舉事二百三十八年爲兵部侍郎權知貢舉事二百三十九年爲吏部侍郎權知貢舉事二百四十年爲兵部侍郎權知貢舉事二百四十一年爲吏部侍郎權知貢舉事二百四十二年爲兵部侍郎權知貢舉事二百四十三年爲吏部侍郎權知貢舉事二百四十四年爲兵部侍郎權知貢舉事二百四十五年爲吏部侍郎權知貢舉事二百四十六年爲兵部侍郎權知貢舉事二百四十七年爲吏部侍郎權知貢舉事二百四十八年爲兵部侍郎權知貢舉事二百四十九年爲吏部侍郎權知貢舉事二百五十年爲兵部侍郎權知貢舉事二百五十一年爲吏部侍郎權知貢舉事二百五十二年爲兵部侍郎權知貢舉事二百五十三年爲吏部侍郎權知貢舉事二百五十四年爲兵部侍郎權知貢舉事二百五十五年爲吏部侍郎權知貢舉事二百五十六年爲兵部侍郎權知貢舉事二百五十七年爲吏部侍郎權知貢舉事二百五十八年爲兵部侍郎權知貢舉事二百五十九年爲吏部侍郎權知貢舉事二百六十年爲兵部侍郎權知貢舉事二百六十一年爲吏部侍郎權知貢舉事二百六十二年爲兵部侍郎權知貢舉事二百六十三年爲吏部侍郎權知貢舉事二百六十四年爲兵部侍郎權知貢舉事二百六十五年爲吏部侍郎權知貢舉事二百六十六年爲兵部侍郎權知貢舉事二百六十七年爲吏部侍郎權知貢舉事二百六十八年爲兵部侍郎權知貢舉事二百六十九年爲吏部侍郎權知貢舉事二百七十年爲兵部侍郎權知貢舉事二百七十一年爲吏部侍郎權知貢舉事二百七十二年爲兵部侍郎權知貢舉事二百七十三年爲吏部侍郎權知貢舉事二百七十四年爲兵部侍郎權知貢舉事二百七十五年爲吏部侍郎權知貢舉事二百七十六年爲兵部侍郎權知貢舉事二百七十七年爲吏部侍郎權知貢舉事二百七十八年爲兵部侍郎權知貢舉事二百七十九年爲吏部侍郎權知貢舉事二百八十年爲兵部侍郎權知貢舉事二百八十一年爲吏部侍郎權知貢舉事二百八十二年爲兵部侍郎權知貢舉事二百八十三年爲吏部侍郎權知貢舉事二百八十四年爲兵部侍郎權知貢舉事二百八十五年爲吏部侍郎權知貢舉事二百八十六年爲兵部侍郎權知貢舉事二百八十七年爲吏部侍郎權知貢舉事二百八十八年爲兵部侍郎權知貢舉事二百八十九年爲吏部侍郎權知貢舉事二百九十年爲兵部侍郎權知貢舉事二百九十一年爲吏部侍郎權知貢舉事二百九十二年爲兵部侍郎權知貢舉事二百九十三年爲吏部侍郎權知貢舉事二百九十四年爲兵部侍郎權知貢舉事二百九十五年爲吏部侍郎權知貢舉事二百九十六年爲兵部侍郎權知貢舉事二百九十七年爲吏部侍郎權知貢舉事二百九十八年爲兵部侍郎權知貢舉事二百九十九年爲吏部侍郎權知貢舉事三百年爲兵部侍郎權知貢舉事三百一年爲吏部侍郎權知貢舉事三百二年爲兵部侍郎權知貢舉事三百三年爲吏部侍郎權知貢舉事三百四年爲兵部侍郎權知貢舉事三百五年爲吏部侍郎權知貢舉事三百六年爲兵部侍郎權知貢舉事三百七年爲吏部侍郎權知貢舉事三百八年爲兵部侍郎權知貢舉事三百九年爲吏部侍郎權知貢舉事三百十年爲兵部侍郎權知貢舉事三百十一年爲吏部侍郎權知貢舉事三百十二年爲兵部侍郎權知貢舉事三百十三年爲吏部侍郎權知貢舉事三百十四年爲兵部侍郎權知貢舉事三百十五年爲吏部侍郎權知貢舉事三百十六年爲兵部侍郎權知貢舉事三百十七年爲吏部侍郎權知貢舉事三百十八年爲兵部侍郎權知貢舉事三百十九年爲吏部侍郎權知貢舉事三百二十年爲兵部侍郎權知貢舉事三百二十一年爲吏部侍郎權知貢舉事三百二十二年爲兵部侍郎權知貢舉事三百二十三年爲吏部侍郎權知貢舉事三百二十四年爲兵部侍郎權知貢舉事三百二十五年爲吏部侍郎權知貢舉事三百二十六年爲兵部侍郎權知貢舉事三百二十七年爲吏部侍郎權知貢舉事三百二十八年爲兵部侍郎權知貢舉事三百二十九年爲吏部侍郎權知貢舉事三百三十年爲兵部侍郎權知貢舉事三百三十一年爲吏部侍郎權知貢舉事三百三十二年爲兵部侍郎權知貢舉事三百三十三年爲吏部侍郎權知貢舉事三百三十四年爲兵部侍郎權知貢舉事三百三十五年爲吏部侍郎權知貢舉事三百三十六年爲兵部侍郎權知貢舉事三百三十七年爲吏部侍郎權知貢舉事三百三十八年爲兵部侍郎權知貢舉事三百三十九年爲吏部侍郎權知貢舉事三百四十年爲兵部侍郎權知貢舉事三百四十一年爲吏部侍郎權知貢舉事三百四十二年爲兵部侍郎權知貢舉事三百四十三年爲吏部侍郎權知貢舉事三百四十四年爲兵部侍郎權知貢舉事三百四十五年爲吏部侍郎權知貢舉事三百四十六年爲兵部侍郎權知貢舉事三百四十七年爲吏部侍郎權知貢舉事三百四十八年爲兵部侍郎權知貢舉事三百四十九年爲吏部侍郎權知貢舉事三百五十年爲兵部侍郎權知貢舉事三百五十一年爲吏部侍郎權知貢舉事三百五十二年爲兵部侍郎權知貢舉事三百五十三年爲吏部侍郎權知貢舉事三百五十四年爲兵部侍郎權知貢舉事三百五十五年爲吏部侍郎權知貢舉事三百五十六年爲兵部侍郎權知貢舉事三百五十七年爲吏部侍郎權知貢舉事三百五十八年爲兵部侍郎權知貢舉事三百五十九年爲吏部侍郎權知貢舉事三百六十年爲兵部侍郎權知貢舉事三百六十一年爲吏部侍郎權知貢舉事三百六十二年爲兵部侍郎權知貢舉事三百六十三年爲吏部侍郎權知貢舉事三百六十四年爲兵部侍郎權知貢舉事三百六十五年爲吏部侍郎權知貢舉事三百六十六年爲兵部侍郎權知貢舉事三百六十七年爲吏部侍郎權知貢舉事三百六十八年爲兵部侍郎權知貢舉事三百六十九年爲吏部侍郎權知貢舉事三百七十年爲兵部侍郎權知貢舉事三百七十一年爲吏部侍郎權知貢舉事三百七十二年爲兵部侍郎權知貢舉事三百七十三年爲吏部侍郎權知貢舉事三百七十四年爲兵部侍郎權知貢舉事三百七十五年爲吏部侍郎權知貢舉事三百七十六年爲兵部侍郎權知貢舉事三百七十七年爲吏部侍郎權知貢舉事三百七十八年爲兵部侍郎權知貢舉事三百七十九年爲吏部侍郎權知貢舉事三百八十年爲兵部侍郎權知貢舉事三百八十一年爲吏部侍郎權知貢舉事三百八十二年爲兵部侍郎權知貢舉事三百八十三年爲吏部侍郎權知貢舉事三百八十四年爲兵部侍郎權知貢舉事三百八十五年爲吏部侍郎權知貢舉事三百八十六年爲兵部侍郎權知貢舉事三百八十七年爲吏部侍郎權知貢舉事三百八十八年爲兵部侍郎權知貢舉事三百八十九年爲吏部侍郎權知貢舉事三百九十年爲兵部侍郎權知貢舉事三百九十一年爲吏部侍郎權知貢舉事三百九十二年爲兵部侍郎權知貢舉事三百九十三年爲吏部侍郎權知貢舉事三百九十四年爲兵部侍郎權知貢舉事三百九十五年爲吏部侍郎權知貢舉事三百九十六年爲兵部侍郎權知貢舉事三百九十七年爲吏部侍郎權知貢舉事三百九十八年爲兵部侍郎權知貢舉事三百九十九年爲吏部侍郎權知貢舉事四百年爲兵部侍郎權知貢舉事四百一年爲吏部侍郎權知貢舉事四百二年爲兵部侍郎權知貢舉事四百三年爲吏部侍郎權知貢舉事四百四年爲兵部侍郎權知貢舉事四百五年爲吏部侍郎權知貢舉事四百六年爲兵部侍郎權知貢舉事四百七年爲吏部侍郎權知貢舉事四百八年爲兵部侍郎權知貢舉事四百九年爲吏部侍郎權知貢舉事四百十年爲兵部侍郎權知貢舉事四百十一年爲吏部侍郎權知貢舉事四百十二年爲兵部侍郎權知貢舉事四百十三年爲吏部侍郎權知貢舉事四百十四年爲兵部侍郎權知貢舉事四百十五年爲吏部侍郎權知貢舉事四百十六年爲兵部侍郎權知貢舉事四百十七年爲吏部侍郎權知貢舉事四百十八年爲兵部侍郎權知貢舉事四百十九年爲吏部侍郎權知貢舉事四百二十年爲兵部侍郎權知貢舉事四百二十一年爲吏部侍郎權知貢舉事四百二十二年爲兵部侍郎權知貢舉事四百二十三年爲吏部侍郎權知貢舉事四百二十四年爲兵部侍郎權知貢舉事四百二十五年爲吏部侍郎權知貢舉事四百二十六年爲兵部侍郎權知貢舉事四百二十七年爲吏部侍郎權知貢舉事四百二十八年爲兵部侍郎權知貢舉事四百二十九年爲吏部侍郎權知貢舉事四百三十年爲兵部侍郎權知貢舉事四百三十一年爲吏部侍郎權知貢舉事四百三十二年爲兵部侍郎權知貢舉事四百三十三年爲吏部侍郎權知貢舉事四百三十四年爲兵部侍郎權知貢舉事四百三十五年爲吏部侍郎權知貢舉事四百三十六年爲兵部侍郎權知貢舉事四百三十七年爲吏部侍郎權知貢舉事四百三十八年爲兵部侍郎權知貢舉事四百三十九年爲吏部侍郎權知貢舉事四百四十年爲兵部侍郎權知貢舉事四百四十一年爲吏部侍郎權知貢舉事四百四十二年爲兵部侍郎權知貢舉事四百四十三年爲吏部侍郎權知貢舉事四百四十四年爲兵部侍郎權知貢舉事四百四十五年爲吏部侍郎權知貢舉事四百四十六年爲兵部侍郎權知貢舉事四百四十七年爲吏部侍郎權知貢舉事四百四十八年爲兵部侍郎權知貢舉事四百四十九年爲吏部侍郎權知貢舉事四百五十年爲兵部侍郎權知貢舉事四百五十一年爲吏部侍郎權知貢舉事四百五十二年爲兵部侍郎權知貢舉事四百五十三年爲吏部侍郎權知貢舉事四百五十四年爲兵部侍郎權知貢舉事四百五十五年爲吏部侍郎權知貢舉事四百五十六年爲兵部侍郎權知貢舉事四百五十七年爲吏部侍郎權知貢舉事四百五十八年爲兵部侍郎權知貢舉事四百五十九年爲吏部侍郎權知貢舉事四百六十年爲兵部侍郎權知貢舉事四百六十一年爲吏部侍郎權知貢舉事四百六十二年爲兵部侍郎權知貢舉事四百六十三年爲吏部侍郎權知貢舉事四百六十四年爲兵部侍郎權知貢舉事四百六十五年爲吏部侍郎權知貢舉事四百六十六年爲兵部侍郎權知貢舉事四百六十七年爲吏部侍郎權知貢舉事四百六十八年爲兵部侍郎權知貢舉事四百六十九年爲吏部侍郎權知貢舉事四百七十年爲兵部侍郎權知貢舉事四百七十一年爲吏部侍郎權知貢舉事四百七十二年爲兵部侍郎權知貢舉事四百七十三年爲吏部侍郎權知貢舉事四百七十四年爲兵部侍郎權知貢舉事四百七十五年爲吏部侍郎權知貢舉事四百七十六年爲兵部侍郎權知貢舉事四百七十七年爲吏部侍郎權知貢舉事四百七十八年爲兵部侍郎權知貢舉事四百七十九年爲吏部侍郎權知貢舉事四百八十年爲兵部侍郎權知貢舉事四百八十一年爲吏部侍郎權知貢舉事四百八十二年爲兵部侍郎權知貢舉事四百八十三年爲吏部侍郎權知貢舉事四百八十四年爲兵部侍郎權知貢舉事四百八十五年爲吏部侍郎權知貢舉事四百八十六年爲兵部侍郎權知貢舉事四百八十七年爲吏部侍郎權知貢舉事四百八十八年爲兵部侍郎權知貢舉事四百八十九年爲吏部侍郎權知貢舉事四百九十年爲兵部侍郎權知貢舉事四百九十一年爲吏部侍郎權知貢舉事四百九十二年爲兵部侍郎權知貢舉事四百九十三年爲吏部侍郎權知貢舉事四百九十四年爲兵部侍郎權知貢舉事四百九十五年爲吏部侍郎權知貢舉事四百九十六年爲兵部侍郎權知貢舉事四百九十七年爲吏部侍郎權知貢舉事四百九十八年爲兵部侍郎權知貢舉事四百九十九年爲吏部侍郎權知貢舉事五百年爲兵部侍郎權知貢舉事五百一年爲吏部侍郎權知貢舉事五百二年爲兵部侍郎權知貢舉事五百三年爲吏部侍郎權知貢舉事五百四年爲兵部侍郎權知貢舉事五百五年爲吏部侍郎權知貢舉事五百六年爲兵部侍郎權知貢舉事五百七年爲吏部侍郎權知貢舉事五百八年爲兵部侍郎權知貢舉事五百九年爲吏部侍郎權知貢舉事五百十年爲兵部侍郎權知貢舉事五百十一年爲吏部侍郎權知貢舉事五百十二年爲兵部侍郎權知貢舉事五百十三年爲吏部侍郎權知貢舉事五百十四年爲兵部侍郎權知貢舉事五百十五年爲吏部侍郎權知貢舉事五百十六年爲兵部侍郎權知貢舉事五百十七年爲吏部侍郎權知貢舉事五百十八年爲兵部侍郎權知貢舉事五百十九年爲吏部侍郎權知貢舉事五百二十年爲兵部侍郎權知貢舉事五百二十一年爲吏部侍郎權知貢舉事五百二十二年爲兵部侍郎權知貢舉事五百二十三年爲吏部侍郎權知貢舉事五百二十四年爲兵部侍郎權知貢舉事五百二十五年爲吏部侍郎權知貢舉事五百二十六年爲兵部侍郎權知貢舉事五百二十七年爲吏部侍郎權知貢舉事五百二十八年爲兵部侍郎權知貢舉事五百二十九年爲吏部侍郎權知貢舉事五百三十年爲兵部侍郎權知貢舉事五百三十一年爲吏部侍郎權知貢舉事五百三十二年爲兵部侍郎權知貢舉事五百三十三年爲吏部侍郎權知貢舉事五百三十四年爲兵部侍郎權知貢舉事五百三十五年爲吏部侍郎權知貢舉事五百三十六年爲兵部侍郎權知貢舉事五百三十七年爲吏部侍郎權知貢舉事五百三十八年爲兵部侍郎權知貢舉事五百三十九年爲吏部侍郎權知貢舉事五百四十年爲兵部侍郎權知貢舉事五百四十一年爲吏部侍郎權知貢舉事五百四十二年爲兵部侍郎權知貢舉事五百四十三年爲吏部侍郎權知貢舉事五百四十四年爲兵部侍郎權知貢舉事五百四十五年爲吏部侍郎權知貢舉事五百四十六年爲兵部侍郎權知貢舉事五百四十七年爲吏部侍郎權知貢舉事五百四十八年爲兵部侍郎權知貢舉事五百四十九年爲吏部侍郎權知貢舉事五百五十年爲兵部侍郎權知貢舉事五百五十一年爲吏部侍郎權知貢舉事五百五十二年爲兵部侍郎權知貢舉事五百五十三年爲吏部侍郎權知貢舉事五百五十四年爲兵部侍郎權知貢舉事五百五十五年爲吏部侍郎權知貢舉事五百五十六年爲兵部侍郎權知貢舉事五百五十七年爲吏部侍郎權知貢舉事五百五十八年爲兵部侍郎權知貢舉事五百五十九年爲吏部侍郎權知貢舉事五百六十年爲兵部侍郎權知貢舉事五百六十一年爲吏部侍郎權知貢舉事五百六十二年爲兵部侍郎權知貢舉事五百六十三年爲吏部侍郎權知貢舉事五百六十四年爲兵部侍郎權知貢舉事五百六十五年爲吏部侍郎權知貢舉事五百六十六年爲兵部侍郎權知貢舉事五百六十七年爲吏部侍郎權知貢舉事五百六十八年爲兵部侍郎權知貢舉事五百六十九年爲吏部侍郎權知貢舉事五百七十年爲兵部侍郎權知貢舉事五百七十一年爲吏部侍郎權知貢舉事五百七十二年爲兵部侍郎權知貢舉事五百七十三年爲吏部侍郎權知貢舉事五百七十四年爲兵部侍郎權知貢舉事五百七十五年爲吏部侍郎權知貢舉事五百七十六年爲兵部侍郎權知貢舉事五百七十七年爲吏部侍郎權知貢舉事五百七十八年爲兵部侍郎權知貢舉事五百七十九年爲吏部侍郎權知貢舉事五百八十年爲兵部侍郎權知貢舉事五百八十一年爲吏部侍郎權知貢舉事五百八十二年爲兵部侍郎權知貢舉事五百八十三年爲吏部侍郎權知貢舉事五百八十四年爲兵部侍郎權知貢舉事五百八十五年爲吏部侍郎權知貢舉事五百八十六年爲兵部侍郎權知貢舉事五百八十七年爲吏部侍郎權知貢舉事五百八十八年爲兵部侍郎權知貢舉事五百八十九年爲吏部侍郎權知貢舉事五百九十年爲兵部侍郎權知貢舉事五百九十一年爲吏部侍郎權知貢舉事五百九十二年爲兵部侍郎權知貢舉事五百九十三年爲吏部侍郎權知貢舉事五百九十四年爲兵部侍郎權知貢舉事五百九十五年爲吏部侍郎權知貢舉事五百九十六年爲兵部侍郎權知貢舉事五百九十七年爲吏部侍郎權知貢舉事五百九十八年爲兵部侍郎權知貢舉事五百九十九年爲吏部侍郎權知貢舉事六百年爲兵部侍郎權知貢舉事六百一年爲吏部侍郎權知貢舉事六百二年爲兵部侍郎權知貢舉事六百三年爲吏部侍郎權知貢舉事六百四年爲兵部侍郎權知貢舉事六百五年爲吏部侍郎權知貢舉事六百六年爲兵部侍郎權知貢舉事六百七年爲吏部侍郎權知貢舉事六百八年爲兵部侍郎權知貢舉事六百九年爲吏部侍郎權知貢舉事六百十年爲兵部侍郎權知貢舉事六百十一年爲吏部侍郎權知貢舉事六百十二年爲兵部侍郎權知貢舉事六百十三年爲吏部侍郎權知貢舉事六百十四年爲兵部侍郎權知貢舉事六百十五年爲吏部侍郎權知貢舉事六百十六年爲兵部侍郎權知貢舉事六百十七年爲吏部侍郎權知貢舉事六百十八年爲兵部侍郎權知貢舉事六百十九年爲吏部侍郎權知貢舉事六百二十年爲兵部侍郎權知貢舉事六百二十一年爲吏部侍郎權知貢舉事六百二十二年爲兵部侍郎權知貢舉事六百二十三年爲吏部侍郎權知貢舉事六百二十四年爲兵部侍郎權知貢舉事六百二十五年爲吏部侍郎權知貢舉事六百二十六年爲兵部侍郎權知貢舉事六百二十七年爲吏部侍郎權知貢舉事六百二十八年爲兵部侍郎權知貢舉事六百二十九年爲吏部侍郎權知貢舉事六百三十年爲兵部侍郎權知貢舉事六百三十一年爲吏部侍郎權知貢舉事六百三十二年爲兵部侍郎權知貢舉事六百三十三年爲吏部侍郎權知貢舉事六百三十四年爲兵部侍郎權知貢舉事六百三十五年爲吏部侍郎權知貢舉事六百三十六年爲兵部侍郎權知貢舉事六百三十七年爲吏部侍郎權知貢舉事六百三十八年爲兵部侍郎權知貢舉事六百三十九年爲吏部侍郎權知貢舉事六百四十年爲兵部侍郎權知貢舉事六百四十一年爲吏部侍郎權知貢舉事六百四十二年爲兵部侍郎權知貢舉事六百四十三年爲吏部侍郎權知貢舉事六百四十四年爲兵部侍郎權知貢舉事六百四十五年爲吏部侍郎權知貢舉事六百四十六年爲兵部侍郎權知貢舉事六百四十七年爲吏部侍郎權知貢舉事六百四十八年爲兵部侍郎權知貢舉事六百四十九年爲吏部侍郎權知貢舉事六百五十年爲兵部侍郎權知貢舉事六百五十一年爲吏部侍郎權知貢舉事六百五十二年爲兵部侍郎權知貢舉事六百五十三年爲吏部侍郎權知貢舉事六百五十四年爲兵部侍郎權知貢舉事六百五十五年爲吏部侍郎權知貢舉事六百五十六年爲兵部侍郎權知貢舉事六百五十七年爲吏部侍郎權知貢舉事六百五十八年爲兵部侍郎權知貢舉事六百五十九年爲吏部侍郎權知貢舉事六百六十年爲兵部侍郎權知貢舉事六百六十一年爲吏部侍郎權知貢舉事六百六十二年爲兵部侍郎權知貢舉事六百六十三年爲吏部侍郎權知貢舉事六百六十四年爲兵部侍郎權知貢舉事六百六十五年爲吏部侍郎權知貢舉事六百六十六年爲兵部侍郎權知貢舉事六百六十七年爲吏部侍郎權知貢舉事六百六十八年爲兵部侍郎權知貢舉事六百六十九年爲吏部侍郎權知貢舉事六百七十年爲兵部侍郎權知貢舉事六百七十一年爲吏部侍郎權知貢舉事六百七十二年爲兵部侍郎權知貢舉事六百七十三年爲吏部侍郎權知貢舉事六百七十四年爲兵部侍郎權知貢舉事六百七十五年爲吏部侍郎權知貢舉事六百七十六年爲兵部侍郎權知貢舉事六百七十七年爲吏部侍郎權知貢舉事六百七十八年爲兵部侍郎權知貢舉事六百七十九年爲吏部侍郎權知貢舉事六百八十年爲兵部侍郎權知貢舉事六百八十一年爲吏部侍郎權知貢舉事六百八十二年爲兵部侍郎權知貢舉事六百八十三年爲吏部侍郎權知貢舉事六百八十四年爲兵部侍郎權知貢舉事六百八十五年爲吏部侍郎權知貢舉事六百八十六年爲兵部侍郎權知貢舉事六百八十七年爲吏部侍郎權知貢舉事六百八十八年爲兵部侍郎權知貢舉事六百八十九年爲吏部侍郎權知貢舉事六百九十年爲兵部侍郎權知貢舉事六百九十一年爲吏部侍郎權知貢舉事六百九十二年爲兵部侍郎權知貢舉事六百九十三年爲吏部侍郎權知貢舉事六百九十四年爲兵部侍郎權知貢舉事六百九十五年爲吏部侍郎權知貢舉事六百九十六年爲兵部侍郎權知貢舉事六百九十七年爲吏部侍郎權知貢舉事六百九十八年爲兵部侍郎權知貢舉事六百九十九年爲吏部侍郎權知貢舉事七百年爲兵部侍郎權知貢舉事七百一年爲吏部侍郎權知貢舉事七百二年爲兵部侍郎權知貢舉事七百三年爲吏部侍郎權知貢舉事七百四年爲兵部侍郎權知貢舉事七百五年爲吏部侍郎權知貢舉事七百六年爲兵部侍郎權知貢舉事七百七年爲吏部侍郎權知貢舉事七百八年爲兵部侍郎權知貢舉事七百九年爲吏部侍郎權知貢舉事七百十年爲兵部侍郎權知貢舉事七百十一年爲吏部侍郎權知貢舉事七百十二年爲兵部侍郎權知貢舉事七百十三年爲吏部侍郎權知貢舉事七百十四年爲兵部侍郎權知貢舉事七百十五年爲吏部侍郎權知貢舉事七百十六年爲兵部侍郎權知貢舉事七百十七年爲吏部侍郎權知貢舉事七百十八年爲兵部侍郎權知貢舉事七百十九年爲吏部侍郎權知貢舉事七百二十年爲兵部侍郎權知貢舉事七百二十一年爲吏部侍郎權知貢舉事七百二十二年爲兵部侍郎權知貢舉事七百二十三年爲吏部侍郎權知貢舉事七百二十四年爲兵部侍郎權知貢舉事七百二十五年爲吏部侍郎權知貢舉事七百二十六年爲兵部侍郎權知貢舉事七百二十七年爲吏部侍郎權知貢舉事七百二十八年爲兵部侍郎權知貢舉事七百二十九年爲吏部侍郎權知貢舉事七百三十年爲兵部侍郎權知貢舉事七百三十一年爲吏部侍郎權知貢舉事七百三十二年爲兵部侍郎權知貢舉事七百三十三年爲吏部侍郎權知貢舉事七百三十四年爲兵部侍郎權知貢舉事七百三十五年爲吏部侍郎權知貢舉事七百三十六年爲兵部侍郎權知貢舉事七百三十七年爲吏部侍郎權知貢舉事七百三十八年爲兵部侍郎權知貢舉事七百三十九年爲吏部侍郎權知貢舉事七百四十年爲兵部侍郎權知貢舉事七百四十一年爲吏部侍郎權知貢舉事七百四十二年爲兵部侍郎權知貢舉事七百四十三年爲吏部侍郎權知貢舉事七百四十四年爲兵部侍郎權知貢舉事七百四十五年爲吏部侍郎權知貢舉事七百四十六年爲兵部侍郎權知貢舉事七百四十七年爲吏部侍郎權知貢舉事七百四十八年爲兵部侍郎權知貢舉事七百四十九年

元年李元昊叛公嘗請將以打邊大了不許曰吾以
公謂可也卒所以鎮撫打治者亦多公計策始大成
以公威名聞天下而狀貌奇偉延入人臣之翻鄉史
中丞孔道輔因以為
左右天子不得已以
督府長史赴本鎮賜
止也又以公為右
恬然唯不接賓客而
因是嘗害公者今死矣公懼
盍他日獄未嘗空也
曆三年除檢校司空保靜軍節度使大子以手詔賜
公曰賜卿重地勉視事切以人言為憂有傷卿者朕
不點矣丹使劉六符過澶州京曰六符問公久矣遇
於此嘗非幸也今此州歲大熟宜丹公仁政之所也
公謝曰明大子春上
難多賢士大夫可畏者吾老矣備位於此不足以累

乎彼其心所以事君當如此也諸乎朝廷無一忠臣
言者慶公以謂有德面終身自愧具言曹人喜躍多
盜他日獄未嘗空也公在曹嘗無一人囚者數矣慶
曆三年除檢校司空保靜軍節度使大子以手詔賜
公曰賜卿重地勉視事切以人言為憂有傷卿者朕
方委公上書論近世用兵之失與今所以料敵制勝
之方其備會兵罷使公知陳州過都入子使中貴人
宣賜問公以見在公解謝備邊無功幸冢上恩赦殊
從為得非有公事當對者不敢見二年移知州召還

京師事已而出判相州六年除同中書門下平

章事判汴州十年移鎮山南西道十四年檢校太尉兼中書令封魏國公八年還京師拜太尉中書令進爵為王二年除集賢殿大學士判鄭州遷都天子名見忠勞集祐二年除集慶軍節度使史道昇貴四公二年以年老求致仕詔以太子太保分司東都天子亦尊公以為公威名顯著矣四海之內皆知有公名爵雖極人臣而公每上書門下可否大事也列年御紫宸殿起公坐賜茶而後議事其優禮如此公每入朝不趨不名贊拜不名上表陳讓不許公固請不已乃詔公每月使至公作朝使日上南朝以公使臣參決軍國大事公可謂得人矣天子聞之賜公御弓一矢五十以龍馬嘉

祐九年進封晉國公以年老求去位至六七天子為之不得已猶以為忠武軍節度使景靈宮使又以為同拜牧制留使有詔五日一會朝給扶者以一子若孫二人從公年七十八矣明年二月辛未公以疾乞天子下令具為之素服發哀於中書其第又為之輟朝一日又為之罷市一日太常謚曰忠賢樂易與人不以不誠待物出內人撫其諸子公忠貴寵如此不可犯之色及薨之日如平生小過望之毅然有不可犯之色及薨之日如平生少玩好不以名位驕人而所得祿賜多施之親黨盡

治軍旅兢仁愛士爭出麾下為之盡與士大夫坐上客大夫亦多友其賢公客也大人宋氏武夫也節度使延喜之女也累甘安定郡夫人先公卒後以子追封榮國夫人考忠恭公有功於公男子咸熙康內殿承制女四人長女嫁尚書駕部郎中吳叔奈其次嫁太常博士翟嗣基其次嫁國子博士寇準其季孫七人澤潤皆內殿崇班閤門祗候淑有禁潤右班殿直沆瀛左侍禁溫來仕淑淇皆早卒孫二人任右侍禁仲化公子卜以五月甲申葬宛之先塋而國夫人祔謹具公歷官行事狀為墓誌功太常議定并史館

歸安鹿門茅坤批評

墓誌銘

給事中孔公墓誌銘

刑公第一名誌銘須看生平座紉徐仕往叙事中伏議論風節蘭臺

宋故朝請大夫給事中知柳州軍州事中知柳州軍州事管内勸農同羣牧使上騎都尉賜紫金魚袋一千六百戶實封二百戶賜紫金魚袋孔公墓誌銘

贈尚書吏部侍郎諱最之子兗州曲阜縣令襲封文宣公贈兵部尚書諱仁玉之孫兗州泗水縣主簿諱光嗣之曾孫而孔子之四十五世孫也其仕當今天子之世實元之間以剛毅直諒名聞天下當是時諫院有言請明肅太后配天而公果出仍開封府推官用上詔衆羣臣狀當是時崇勳侈大太為市而和用虐之天亦降災公上言請罷土木減冗費而公卒不遷內外交薦之當仁宗史中丞知雜御史幼主元年正月庚午小史與大臣交私污朝廷而所坐如此而執政又以謂公為大臣道地出知鄆州公以寶元二年如鄆道得疾以十二月壬申卒于滑州

之韋城驛宇內五十
臣有爲上書公明肅太
爲故特贈公尚書工部侍
郎公人人余戒鄰省尚氏
女生二男子曰列今爲尚
書屯田員外郎曰宗翰今
爲大官嘗上書行行治世
其家累贈公金紫光祿大
夫尚書工部侍郎而以嘉
祐七年十月壬寅葬公孔
子泉之西烏白表公廟於
先筠而尤不幻異神跡祥
財樂振施遇故人子恩厚
事在寧州道士治真武像
有蛇穿其前數出近人人
傳以爲神州將欲覩驗以
開故奉其屬往拜之而蛇
果出公卽率衆擊笞殺之
自州將以下皆大驚已而
又皆大服公由此始加名
然余觀公數處朝廷大議
覩蝎輒無所懼貝磐勇有
過人者脅一蛇之妖何足
余亦不得而畧也銘曰
道茂世多次此傳公者攷
展也孔公祖述之永有
險夷不改其轉權所忌
優優紹皇矩公休
一點綴而風韻奐發若雁

江流而看兩岸之山
古人所謂應接不暇

此篇於序事中一
序行納錯綜激諸點

太子太傅田公墓誌銘

此等法幹歐所不及

田氏故京兆人後遷信都晉亂公皇祖太傅入于楚丹景德初契丹寇澶州畧得數百人以爲皇考太師太師哀憐之容納去四自脫歸中國天子以爲廷臣積官至太子率府率以終爲人沉悍寡言笑而公爲長子公少卓有大志好讀書未嘗去手無所不該洽亦細所不記其爲文章得組筆立成而閎博辨麗稱天下初舉進士

同學究出身不就後數年遂中甲科補江寧府規察推官以母英國太夫人喪罷去除喪復楚州團練判官用舉者監轉般倉還秘書省著作佐郎又對資良方正直言極諫科

召還將以爲諫官方是時趙元昊反叛英公范文正公經畧陝西言世等才力薄使事恐不能獨辦請得自擇判官而集賢院都總管軍事田某其人以公爲其判官面奏曰四十年前老將無死爲吏者不自負其能震恐三公驕卒鎮撫其爲世

慮者多公自知大將不敢專之安公怡然不以爲辱事多歸焉遷爲右正言知三司事吏議山司雄將起居注通判泗州召還入爲度支判官時三司吏多姦利通商貨物出入關市公是之公是之公是之

人今宰相河南公之女弟也無男子以弟之子至安爲主後女子一人尚幼田氏白太師始占其家開封而畢陽罹故今以公從太師葬邙瞿之王封鄆西吳里於是公弟右贊善大夫洵來曰卜兆公刊四月甲午葬所以告其壙者蓋公自佐江寧以至守蜀在所輒興學數親臨之以進諸生某少也與公弟游而公所進以爲可教者也知公爲家銘曰

田室於麥(麦)卒如龜(亀)祥後其孫子駱不日史於宋徽顯

乃興佐時再館高陽文驅武克內外簡施亦有厚仕孰無衆毀公獨使彼若榮豫已紱昔皇考敭於活人傳祉在公不集其身公又多麥公宜辨老部井殆疾不終壽考掩詩於幽爲告永久

天聖承明君慕先帝

相敦副殊

君謀宅宇以仁於楊氏仁治森然不守先中土人舍宅以卓越非儒史此其仁及爲吏公之官名當爲詞手書案前、過人、免里突時其新舍其食不合務珍以致重於臣敗、史與所況於君以簡事不中數上書言事其言十不中數上書言事其言

文侯公日死爲君柔嘉君辭考復用大臣薦召君、、、

人，累官宇太常卿太
白文集十卷又別為
二十卷銘曰
[illegible]乎其執始以有厥
幽常以慰其子

初除校書郎正名來謁
既悅使命文多
朝奉郎尚書司封員外郎
州軍州兼管內觀察
下君卒福川子男曰愿
氣名乃器兄弟其[illegible]
狀至乃叙銘赴其葬舒曰君
兄宗臣皆以文行稱鄉里
上起家君為岷州軍事判官
三友　八　卷十三
也又為淮南節度掌書記
也猶喜吏莫敢譴君獨
察判官用寧者兼州學教
知遂州到官其始令法
弊一門孤寡人千余口之
知論兩從容反覆其
然會不勝乃與其州人書
州合恩除太常承監湖州
搏士就差知越州諸暨縣
其治諸暨於刻越人滋以

君為御史也英宗即位以吉也田員外郎知太常礼院君實亟白宰臣自宰臣上
閣書籍遂為校理同知太常礼院君實亟白宰臣自宰臣上
下以恕貧困未嘗言利於朋友故書無所不盡故
其不幸廢退則人莫不惜少進也則皆喜之嘉祐
何御史論君嘗廢矣不當復用遂出通判永州世皆
以咎言者謂為不宜夫陛未嘗教之幸臨不可守之
城以戰虎狼百倍之賊議今之法則猶可守死論益
古之道則有不去以守死有去之以守吏乃棄城以
十則君之流離窮困甚至老死尚以得罪於言者亦
三又　卷十二　十二
其理也君以右千三年待闕於常州於是再遷尚書
司封員外郎以四年四月四日卒年五十八有文集
四十卷明年　月　十九日葬于武進縣懷德北鄉
郭莊之原君曾祖諱諒祖諱崇皆不仕考諱東之贈
尚書工部侍郎夫人徳氏封晉陵縣君前死子男閏
太廟齋郎除閤為近士具季恩兄尚幼女嫁秘書省
著作佐郎集賢校理同縣胡宗愈壻李承嫁朝氏

嗚呼已矣卜兆銘宮

唐期月日中論避寇之用李北夾公為首

者亦又死矣銘曰

又於時避寇行於徳為克道於古為可命於今為窮

廣西轉運使蘇君墓誌銘

咸慨中有法度

嘉曆五年河北都轉運使龍圖閣直學士信都武陽修以言事切直爲權貴人所怒因共孤甥女子有欲誣以多利事天子使三司戶部判官太常博士武功蘇君鞫之不得生陝人亦曰蘇君吾不得生陝人亦曰蘇君吾不得死乃敢言上以爲兵敗亡者死既而亡者諱有令剽陝西之民以爲兵敗亡者死既而亡者諱有司治之以死者甄繆去而言上曰令民以死者爲事不集也事集矣而亡者猶不蘇恐其衆相聚如爲盜推朝廷幸寬憐愚民使得自反天子以君言爲然而十州之亡者皆不死其後知坊州州秩賦之無歸

寇言者不得意而修等皆無恙蘇君以此名聞天下！

嗟乎以忠爲不忠而誅不當以有罪人主之人成然古之聞此者相弔在在之途而無如蘇君之救是以幸於脫子而不寤然則蘇君一軌其功於天下豈小也哉蘇君既出遂擢貴人更用事凡五年之閒再赦而君六徙東西南北水陸奔走輒爲里其心怡然無有怨悔過事發累未嘗少貶落孔子所謂剛者蘇君矣蘇君之仁與智又有足稱者嘗通判陝府當葛懷敏之敗邊告急樞密使使取道路成還

之幸再成徭言於兵起州還者千人至咸陽西戍大懇仰謀聚保爲變吏白閉城求中無一人收出君於以一騎出幸開諭慰止之而以便宜選使者戍幸靜

有令剽陝西之民以爲兵敗亡者死既而亡者諱有司治之以死者甄繆去而言上曰令民以死者爲事不集也事集矣而亡者猶不蘇恐其衆相聚如爲盜推朝廷幸寬憐愚民使得自反天子以君言爲然而十州之亡者皆不死其後知坊州州秩賦之無歸

！場人不憂爲里正自蘇君始也蘇君論安世宇夢得其兄武功人後徙蜀遂爲蜀人也當天考論經厩重考課成熙寧郡官員中君以進士起家二十二年其卒年五十九初爲鳳翔觀察推官以進士起家二十二年其卒年君子九年不未顯助道君聚南陽鄧氏又娶清河張氏爲后論君子四人台文林郎前守文林郎前守文安縣尉蕭齋郎烱文武將仕郎守太子右內率府兵曹參軍女子五人適進士

會稽江松單州魚臺縣
李之二年嘉祐二年丁
都東興寧鄉馬坊村而
川王某爲銘曰
皇有四極周綏以福仗
不罔其方不畊其明君
誰慰誰愠祔天之役日
安石之銘

唐荊川曰此等

志文獨韓公有之

北部陳君衆甫銘

陵陰大吉
陳晉公有子五人其一人今宰相是也公晉公之中
子而今宰相弟晉公論衆事始今在吏官公論衆字
衆凡歲用晉公恩守秘書省校書郎晉公薨恩改太
常博士知常州軍州事臨風
常奉禮郎服除久之會韓恩改大理評事監鳳
翔府酒稅又會祀分除改絳州翼城尉到官未踰月
武之鄧武縣縣文章得試學士院宰相才之曰與科
名公固難親在廊得進官職也不願得科名從之通
判秀州改大理寺丞歸又獻文章表乞治劇郡得准
詔知亳州改太子中舍入直即告以公

王文
綠衣銀魚加賜紫事滿除
名屬審官又從知虔州以齊
部員外郎上便宜數事得引對自贊大旨欲稍進
用之而遷齊西太夫人之喪
襄十年所公挽而數事滿除狗牛是、皮州稅明道
元年恩改比部員外郎通判建州
加上柱國賜紫
知亳州坐法免起爲比部監酒如故、坐法免、起

平世梁以文法行臣下不待有所申而各以
酬勞其慈激怨懟往往見公文書上論陛下
二十卷論之卽其心之平
因視其大槩而有之意
於此有本末一本而中
而焚改則以私緣
大抵問以文墨自進意自以爲貴而世其家而遊

出監江陰軍酒稅道拔病上書自言見臣愚得幸先
皇帝平大臣昌時先
壯少時頗及汲欲自奮收一日之名汉宣中陛下之
分而孤行單弱無朋友之助又多不幸數遭小人
以見罔歷貧先臣於
終無以報盛德除嫉
無田園以歸無孤有
年爲進士得嘉慶院解臣兄在中書參不得試禮部
三舉 卷十二 二十七
今當爲遠官去臣旁遠甚陛下憐之幸聽臣分司收
昌蘇常間一官以
臣自言嘗當爲臣言者乎書入未報竟幸於江寧得
年若干時某年月也夫人某氏子男兩人曰昌泉之
當江圭簿次世長前
年月葬公某處幸有
君爲之作其後二十五年某得士論於淮南而兄事
之仍世有好義不可以酬無銘也公名臣子小心得
夫自問以文墨自進意自以爲貴而世其家而遊

將帥重於宰相以虛浩氣
公李兵事舒慶宇以
宗年四十五官二十五年
明公多有趙公名金螺門八千
之長者雖公幸為
為之出於文為之
公之有惠愛於常人也已而
公之所為甚益
三七 卷十二 二
皆久姦宿惡罷取之不貸全其化服則撫循養息
有其處所以城震遠近而蒙其德者亦思之無窮
當欲用公於公再上書論事其言
陰水患人全不知之其日午定利害多如七然非公
人志典樂以生名心出者及不忘名者名利從民尤
人有能及久名不公十二
舍必欲如已意必有勞
之通知其事之間誠公
其大志所存也公之見為
若使閫四歷地家從福之
都御尚書吏部員外郎考察吏部
尚書下部員外郎夫人樊氏
王文 卷十二 三
忠武軍節度推官與論議若
處通告止一郡之二十
日
今日之永安唯品類為
而久於其
平章治之下天下治楊慶丁
行使止一州盡其演發
之後之修

曾易占歷官坎坷而刑公鼎次有生色
公諱易占字不疑姓曾氏建昌南豐人其出有公
之考贈諫議大夫致堯之碑大夫當太宗真宗世為
名臣公少以廕補太廟齋郎為撫州宜黃臨川二縣
尉舉三司法中進士第改鎮東節度推官望改武勝
節度掌書記崇州軍事判官皆不行用舉者監亳州
褒信州之玉山二縣知信州錢仙芝者有所巧於玉山

公不與即誣公吏治之得所以逐公者仙芝則請出
御史當是時仙芝蓋有所挾故雖坐誣公抵罪而公
亦幸失博士歸不仕者十二年復如京師至南京病
遂卒娶周氏吳氏最後朱氏封崇安縣君子男六人
舉進士甲科官至太常博士而蚤卒時慶曆
丁亥也後卒之二年而葬其衆有司以文章名及試於事又愈以有名聞之右能不
以威而使惡人之豪師其寬叛亡人不復為惡在
越州其守之合者倚公以治其不合者有所不可公

遵天下之憂以為其志不見其於事用欲憂之終文其
文不施於世則欲以傳於後後世有行吾者庶幾
豈窮也哉公之所為作之意也實元中李元昊反
契丹亦以其九月陽為從事者天子獨憂之詔天
下有能言者皆勿諱於是言者爭論兵以進公曰
以謂天下之安危但吾自治夷狄無
可憂者不自治憂將有於近而
書數事以為事不爾後當如此但
之遭亂人以為寇退而貧人
越州其守之合者倚公以治其不合者有所不可公
之憂也而公所為十

爲萬言皆天下事古今
因未嘗一以爲告公後
古巍邪之所以垂迪者
政如武諸之則賢人於
切於今者夫夷狄動於
之未及上而終云嗚呼
者當言人之難言而傳
其大略如此而其詳有
人之難言者蓋公死庶
天其詳後世其有不明
者乎公之事說心急幾微
以求問於世所見士大夫之
得之好學不怠而不
衰老二人逆一人之旅
相與當爲賢善大夫死
又與宰相書書使某之
者小而不書其材而有
公之所有而名後世故
以信後世者而君錫曰
大辨邪正之實去萬事

費以寧天下之本設官分職名器以相天下之上下
名分定乎深重上安而治之所以治者
不皆出於正下盡其心之所以求其志
嗚呼公之忠也

祖

公姓沈氏壽遷字文通世爲杭州錢塘人曾祖諱庚皇贈兵部員外郎公初以祖蔭補郊社齋郎秉進士於書金部歷仕者倒不得爲第一故以爲廷中爲第一大臣疑已仕者倒不得爲第一除大理評事通判江寧府當是時公年二十人吏少公而公所爲卓越已足以動人然世多未知公果可以有爲也祀明堂恩遷秘書省著作佐郎歲滿王文 卷十二 召錄除太常丞集賢校理判登聞鼓院吏部南曹龍三司度支判官又判都理欠盡由司於是投理八年矣平居閒門雖執政并公事不輒見也故論執政初亦莫知其爲材居久之乃始以同修起居注召試知制誥及爲制誥遂以文學稱天下 金部君生免錦求知越州又移知杭州杭州劇治爲蠹所牽無不悅衆爲人賢二男子女中男布衣次男大理寺丞女皆尚幼夫人降其日宜人李氏追封南陽郡太夫人累贈韓國太夫人宜人世家大族幼而好學事舅姑以孝聞太夫人病公晝夜不解衣不及爲思會母夫人疾病高東面一日謂公曰吾十嵗可以去朝廷也明日除翰林學士知制誥克羣牧使象樞判吏部流內銓判尚書禮部公雖去其在有於是名實益彰公退則閉門謝客惟以爲誦之器而閒居之日介走送往來問遺而已公也及歸中人之家客至輒出見勞問甚悉居一月權發遣開封府事會初至臨日

讀通於世務者皆莫能也與人共商而察其能否
賢不肖在詳問遍之有所疑合於善良參多所問略而州人之貧無以葬及女子夫亡無以嫁者以公使錢葬之凡數百人公加哀焉之數惜其年
卷十二
三七
卷十二
三七
公諱夜叟字止邑其先封鄫鄫亡去邑爲氏王莽亂都鄫庳據棄庳之隙章家之益隙章之南昌後分爲南豐故今爲南豐人可徙爲宜州刺史再世生子旺贈尚書水部員外郎公考也李氏有江南撫州上公進士第卒不號太平興國八年乃舉進士中第選主行簿簿歲餘授興元府司錄道遷大理評事遷光祿寺丞監趙州酒召見拜著作郎知淄州事將行天子惜爵之重史館賜緋魚袋使自永至建安軍行慶詔曰凡三司州郡事有不中理者即驗之最約得匿貨以五百萬計除秘書丞兩浙轉運副使改正使始誅戮大夫知蘇州魏庠仍舊士政而急怒縱人庠介僊思以進柄喜持上公氣幼之
卷十二
三七
、聞上驚曰曾某乃敢希魏庠克畏也克畏何畏也

語轉而然序相背技絀楊允共答楊予運致言事多
可人嘆若之公每得詔旨使在坐便文仓已井吾忘
也輒不果行允恭書上仗公公以平守言上疏
此萬允恭不職言前密
州為俗梗背自衆除民
戰不為其戲曲所誤既代空一城人迎白至夜乃從
二年夏中收大邵轉太常博士丁客員外郎章聖嗣
位常就郊祀之務公白之又言民總甚宜先利禁是時
羌數犯塞大臣議弃銀夏以解之公奏曰羌虜狡猾
其反覆不常若與之和則必驕而無厭若不與之和則
其兵分遏十之非計也今羌虜北坊他種以自勢不
足慮必復起矣宜擇人行塞下先為兵
良變而已不報二年羌果反圍雲州義臣論去靈州
勿肯公議曰羌所以易北者以靈州綏其後也四三
可盡徙勿院大子從以
之遣戶部員外郎京西轉運使論公貶大子宮
臣皆悲泣有為力爭血破亦之者公入十餘流涕之後
知滁州至五日移知揚州揚州
然遣吏督貧民耕民苦之公不
擇惡而廢之人材其可以

與昭應諸宮且出京門成王所卜世三
十卜年七百然觀於用禮
不易此其大合必修
人事以應天所以命之之
意不與焉之天以意人卜
終日昔卜命用佐以爵
公等盛酒西
丙飛細公留正等盛酒西
五年五月丁亥疾不起年
騎都尉成山子暗於
惟義之事維才之完而薄乎施乃其後人有克厥家
天啓予公非私茲罪

云始公自任以當世之重也雖人望公則亦然及遭
太宗自謂志可行卒之閉於邪說邪說彼誠有命也忠夫
亦正之難合也豈其辨合具可少自乎雖其少相合
乎未可必也彼誠有命焉昭昭然其類合也孤所以見
正也孔子曰所謂大臣者以道事君不可則止於戲
公之節非庶幾所謂大臣者歟銘曰

君刻謝氏詩眞本字帥守尚書兵部員外郎知制誥
贈夏公嘉猷尚書僕射守之子太子賓客陳恭公曄
禮部尚書諱清之孫參知政事尚書右丞諱良嗣之
郎諱崇矱之曾孫初以祖父蔭試秘書省校書郎守
將作監主簿既而中進士第會書崇政殿說書遷
廳公事監楚州西河轉運判官召還館閣校勘累官至秘書丞永年三十
三以治平元年十二月庚申卒妻戶氏生男女四人

皆前死其兄以某年某月某日葬君鄧州穰縣五龍
山南謝氏故家阡南徼氏君六世祖自吳越故自陳
留公以上二世葬杭之富陽先君始葬洛陽夏公於鄧
爲孺人而今以君祔君於念不忮於欲不求雖學
皆士人吾以哀其志施不必其報此
其所以死而不亡也銘曰
[illegible]
政事論已能自達於道德之意性命之
理則未之而不至聞者[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

兵部員外郎馬君墓誌銘

樓鑰

馬君諱遵字仲塗世家饒州之鄱陽登進士自禮部至於廷尉其等皆第一守秩卑者授書郎即出州之奉新縣移知申州求才能之士以察諸路而君以大理丞來守是邦允膺建路轉運判官以委不赴又以門蔭為江寧溧陽尉調發運判官於是君為上客尚士朝無虛士鄉長沙之旅君故與予當愛其智略沒後為今士大夫多不能如惜其不得大用卒其不幸早沒其子某宦某縣君鄭氏以某年某月某甲葬于某鄉某原謁予銘予與君交四十七年同朝又同官其子某宦某縣君鄭氏以某年某月某甲葬于某鄉某原謁予銘予與君交四十七年同朝又同官其子某宦某縣君鄭氏以某年某月某甲葬于某鄉某原謁予銘予與君交四十七年同朝又同官

以為殿中侍御史遂為副使已而還之臺以為言事御史遂為尚書郎兼侍御史則歸寧朝之為不決者皆相用此罷而君亦以此出知宣州一日移京東路轉運使又還宣州一日移京東路轉運使又還

卓在有謀如論院又為尚書郎兼侍御史遂為副使已而還之臺以為言事御史遂為尚書郎兼侍御史則歸寧朝之為不決者皆相用此罷而君亦以此出知宣州一日移京東路轉運使又還

史事列內銓數言時政多缺用舍若議書

卓在有謀如論院又為尚書郎兼侍御史遂為副使已而還之臺以為言事御史遂為尚書郎兼侍御史則歸寧朝之為不決者皆相用此罷而君亦以此出知宣州一日移京東路轉運使又還

門以文康濟天下及出仕所至為治治論議

史事列內銓數言時政多缺用舍若議書

卓在有謀如論院又為尚書郎兼侍御史遂為副使已而還之臺以為言事御史遂為尚書郎兼侍御史則歸寧朝之為不決者皆相用此罷而君亦以此出知宣州一日移京東路轉運使又還

修人文感之深退而自治窮平居翛然若與人無所

門以文康濟天下及出仕所至為治治論議

史事列內銓數言時政多缺用舍若議書

卓在有謀如論院又為尚書郎兼侍御史遂為副使已而還之臺以為言事御史遂為尚書郎兼侍御史則歸寧朝之為不決者皆相用此罷而君亦以此出知宣州一日移京東路轉運使又還

不可若容予有所請君觀善遇之無所拒客退視其

修人文感之深退而自治窮平居翛然若與人無所

門以文康濟天下及出仕所至為治治論議

史事列內銓數言時政多缺用舍若議書

卓在有謀如論院又為尚書郎兼侍御史遂為副使已而還之臺以為言事御史遂為尚書郎兼侍御史則歸寧朝之為不決者皆相用此罷而君亦以此出知宣州一日移京東路轉運使又還

及起事有所建必得其所守開封常以權棄請託

不可若容予有所請君觀善遇之無所拒客退視其

修人文感之深退而自治窮平居翛然若與人無所

門以文康濟天下及出仕所至為治治論議

史事列內銓數言時政多缺用舍若議書

卓在有謀如論院又為尚書郎兼侍御史遂為副使已而還之臺以為言事御史遂為尚書郎兼侍御史則歸寧朝之為不決者皆相用此罷而君亦以此出知宣州一日移京東路轉運使又還

分執愈堅愈門有不容之客已令

及起事有所建必得其所守開封常以權棄請託

不可若容予有所請君觀善遇之無所拒客退視其

修人文感之深退而自治窮平居翛然若與人無所

門以文康濟天下及出仕所至為治治論議

史事列內銓數言時政多缺用舍若議書

卓在有謀如論院又為尚書郎兼侍御史遂為副使已而還之臺以為言事御史遂為尚書郎兼侍御史則歸寧朝之為不決者皆相用此罷而君亦以此出知宣州一日移京東路轉運使又還

容集中知非與元上公墓志銘

於文既久而不能詳其治行文自可概見

公王氏諱某字某其先著望太原而公之曾大考諱某考諱某皆舉摭州之臨川縣公少力學以孝悌稱於鄉里既弱冠起進士為漢州郪縣主簿以有任劇在上者交舉之遷大理寺承知大名府大名縣就除通判蔡州又通判澶州又通判真定府府帥王昭宗相其屬為不法以故久之莫敢為通判者公行嗣宗固不懌稍侵公以氣公恬然不為校也以禮示之而已

嗣宗詘服居十餘日公請視獄獄中繫者常數百人公一一審其情狀之自是事無不聽公所為公輒分加論者皆以公官復用而公亦不問吏亦不敢言治公視獄所言如公言即日釋出之囹圄中囚之家聞而使其族出謝府人或不知公之陽縣後若干年公大夫其子告有司而已及公卒於亳州明年正月某日葬於亳州之原公子六人

女適有者一人曰某為進士不幸早卒曰某為進士其四人皆已舉進士曰某楚州寶應縣主簿曰某楚丘縣主簿曰某進士而公以殿中丞君積贈官至右諫議

大夫梁公兄孫也受命於叔父而忍負銘忘公行事不能詳者以不得事公而公之沒叔父背世故也嗚呼於公之行事雖不得具詳而其略所聞如是益可以考公德矣銘曰

王官封遠跡南土公始來廟貌具存地強而勝就忌以爭孚于恭寬在室而亨疑之帝內弼乃登曰默于咨即位于遐齡不名亦不門謚銘新墓以長存

有子迺名刑部侍郎乃生宋簡世德孔昭使來乞銘

王文 〈卷十三

郎中刑部君實其嗣少則多慧能史莫玩患以雅終宰事勞政易君任初從容温聒翁伸江淮後宰長沃民如我澤君不爲傘城因于加晉之文由狄愛治調農官絕私公勇勿畏君願特此

畢野無荒典政酒免它笑息其官下令惟不大理法未善人長短路事急姐史宰治家後煩目第中尸之君哀德多思于日君德展以勤泰日宰務日夫智幸傍

第也後遷移山仍省北今御近門角今徒御照法
能聲震越號稱其家易曲齊於太子侍禹督財赤金
里閭宴衍馬入罷牧地租丁民屬傳費劇輸之始貧
君曰閉哉責豈無度損書鄧守多細其數遷官博士
蓋設苑祠失指待者予其娶妹生堂鄧侯酒開暇
英宗纂極員外于虞比冤二部問最由除今天子恩
始正郎位疆舒暮年條教遵其遺對永郡邦驟使無傷
人寺是為臨教長趨令羅胝呼無有相又抓山馬當
歲漂白航察秋田江風濤幾九百里
中道驛聞朝任其事方久告君復血徂高五十五
識者歎吁齊公治民信誠相四子
論仁端義號禮編智仁中直
餘與木仕五女四人歸為士妻吾論假彦假歸而發
范胡三齊純粹僧孺幼處王家君孫有五男節符錢

其一明久細君平生於廢一一不忘門角徒御照法
膳期敬如思君為政仁恕有受無
君不告遷相談命為紀之時予
病不告遷相談命為紀之時予
長其紙徐以知哀

邵公旣國恭其子孫處者猶食其初邑至後世遂爲
邵氏今有四里丹陽者猶爲大家貴而出往往爲天
下甘丹陽人也江東宇景少紋爽皇考累代人乱之
爲破貴聚賊師寇以發其科及引白爲之不擾師爲
名而有譽於爲士者年四十始汉進士甲於江東東
稍効次入尚書爲屯田員外郎通官宅沼盧陵大人
某氏喪不行以卒君工爲詩歌喜飲酒與人交悟如

也尤不好官爵至京師一不問懽貴人所合事乍哀
君者自以得長或勸君自終不許然處家十九年
更三縣以材奏君者甚衆會之明年當改集丹
帝集奉君東門以夫人某氏祔于男頂人曰集曰集
女二人曰

來於韓奉於安阮縣祔之祭則于以完諸昆雜角而

度支郎中爲公墓誌銘

以也字爲一篇線索排段終明皂而文格單
弱矣此靜蹄別爲之終

前文格

爲公姓也源名也字子也處州之
州之郭後百步有之不擾師爲
都官郎中考也進士公四十始汉進士甲於江東東
州太和縣主簿江州德化縣令監興國茶場破武軍
節度推官知廣州四會縣事作佐郎知開封府雍丘
縣秘書永知泉州同安縣太常博士通判建州屯田
員外郎知慶成軍都官員外郎知婺州司門員外
郎祠部郎中知潤州丹陽縣建康縣公之所治也州
錢度支郎中判鹽鐵江淮發運使兼領鹽鐵大人
者自以得長或勸君自終不許然處家十九年
君之墳所山乃見候人曲防殺之州將官公曰兩人
者自告慢皿殺人者乃其兄也我知之彼大姓也無
爲不可然不然此狠毒將必復殺幼不爲變此公
之所以平參事也州符從吉水行令事徙吉水行令如至
大稱吏職民數百訟庭下設變詐以動令如此數

日今版事則宜當有更矣公至立論者尚庶下取其狀視有如吏所爲者使自書所論不能書者吏授之往往不能如狀窮輒曰我不知爲此乃集吏教我所爲也悉抽幼致之法公以故少吏亦終不得其意毛氏寡婦告其子以恐義說之不得即使人殺由得之與閒語者發其對乃書算婦告者也冶其服爲私謀誅其子孫即州溪水惡而歲和幾千萬頃所害敗民以輸爲愁公始議縣置倉以受輸則官濟之小使州不聽公論之不已倉成至今賴其利此公之爲主

薄也中貴人擊驛吏取所給過家以言府府不敢拔首此公之聲州於南劫也鑄錢歲千六萬其所施置後以爲江祀此公之爲銀銅坑冶一歲錢也鄧州崇陽大姓與人吏黨尚殺其大州受賕出之公使再劾劾者又受賕獄如初而公終以爲不直其弟訴之轉運使雖他有事者亦莫不以爲寃復一駁之獄卒得其姦

且狀如某此公之爲也甲子四省二十五公所字牛也至和元年六月乙未卒之年月日也潤州之丹徒縣長冢鄉顯門村八所葬也名而元年十月壬申葬之前日也銘曰

嗚呼公之生民之表民不公無以取信公不信無以使人公之死民之悲公之葬其孰不來

尚書刑部郎中集賢殿修撰潤君墓誌銘

單提一事

區希範治民西圖於兵部知武昌郡提舉兵甲兼同事年四十四故治以寬大爲西道遂安而君以清通爲劇治路提點刑獄未幾以吾之信於南方也又以君爲廣西水陸計度轉運使副命漆以其衆寬遠而是時獠智高兵起而是吏士尚皆不識君德心此以獠必爲南方之患乃選遣才辯吏說智高內屬上書上狀請留以一官撫之使抗交趾且可以紓患者三二八卷一二下推鑒報畜以留智高終無爲虐叛亡中國勢故屬交趾納之生事以詔問君曰蠻夷貪小利而不識大義其往非吾之所能頓今中國勢強如智高者撫之而已且智高孤立窮蹙但交趾不容高無所歸智高終無爲虐叛亡中國勢只

而不死於則利尤能開陝改政有善良文翁之
皆倍前以十萬數治平三年六十五以九月十七
日卒於家初娶龍氏縣君李氏皆賢淑縣君剋承
子男二人淘袁州司戶參軍次十八人適氏故長沙
人君初舉進士高馬氏時為衡州司馬以馬氏
郎鄂州嘉魚縣主簿魚縣古女二人適江州司法參軍
正月葬州司戶參軍陽盛其冬治乎墓次十
人君初舉進士高馬氏時為衡州司馬以馬氏
仕有賜田百頃袁州之新喻新喻後屬臨江軍故今
為臨江新喻人祖諱紹考諱世則皆以儒學不仕而
考以君故贈官至光祿卿君之疾革也出其公議奏
之具了孫功錄備尚二百餘篇益其言詳審而世務
之要四年九月二十二日葬君新喻安和鄉長宜里
佛子岡銘曰

司馬公通鑑實以確致功臣方君貞厥孟蒙為宋
特告聚人韓為中門陽陽場用愛思不良退安一班
既窮而通紹以鄉僻銘詩曰窮備未久

右班殿直知名君墓誌銘

通篇以初武一事相敘跌挫
東萊楊關狀其先人曰君諱文舉字巨卿少孤鞠於
世父世父戰契丹常山君始十七能以兵入射甲
馬其後世父為峽州麻姑寨主合州兵討蠻之叛者
君以二十五卒馳前與鬥三丁遇蠻酋思君勇悉還
走險其酋據險下射殺君卒殺酋下頓
其酋而後世父軍亦至遂散其衆以聞天子賞世父
一官而以君屬三班為最待君除補諸縣縣尋君正
父諱德成皆以經術教授鄉里遭五代變擾皆不仕
君亦少放強記通五經刑名書數然自負材武思一
有所奮成功名以取為武吏稍遷借職一為為左班殿直山陵
借職一為為左班殿直山陵
寇其馬監押山武門馬京師以慶曆七年二月二十
九日卒年七十一而李相沆方路兵攻夏
故君未葬公為陝西招討使徵君者皆曰
君守白哨試令其馬邊勢以疾顯
葬泰公曰吾士幸悟久矣

人不此戰久論勝忙弭之賊愚不知計策見其危
已泰公默然而其後兵果不得出自是君亦老矣更
請君勸論子以孚無復言兵事方君少壯時喜兵警
弓劒上莫敢伍然今恐愛物過人論謀略十年殺
戮無所擇君為救止全活甚衆其武同以恩信得諸
蠻酋有富叙上下誠等州刺史至乎君為交終君去
不為侯篇君夫人杜氏生三男其長子十次開為
大理寺丞次閻三女子皆已嫁其長亦早卒大人少
君十歲以嘉祐二年五月二十三日辛丑酸棗而壽
六十三

與君皆七十二六月二日合葬于陳州宛丘縣友于
鄉彭陵原臨川王某曰士之以材幹於世而能以長
克者少矣子路學孔子者也然恬其步以不得死君
以與其行合自無所遇而物自克以考成終克
名于後君名而其事銘曰

孔學於人危冬不為安其心不為世病
知止而多不辱歌者曰生天
家其有超州叫去服窮辭歌者曰生天
人錢百十萬來而八千石
大理寺丞閻公墓誌銘

鹽鼻入穀而潰之河北爲十
不能紬其一此當時家其利者也宋興百年大定公
太宗至真宗內外富矣內外
天下朝廷所尚賢良進士而
慨然慕古人趨赴功業之意
以其弱智當人寸衆踽獨力
呼甚可悲也然天下不肖多
其聞點不得意以老獨賢者
觀察判官其次子仁餘爲進士女二人嫁進士林度

陳州項城主簿宋造余嘗爲作墓誌銘其辭曰

有進士也銘其葬曰

內殿崇班虞侯廣德軍兵馬都監
陽翟龍鄉水昌里仰給天以布
時諸侯主館甘鄧南鄭事中國
其方物取海上輸之大于宋受
王門神其爲約束詔南者與
淮海南衆題其子孫益至於今
判官者始不可勝數而以才
二三 卷一三
出爲君諱某字某右屯衛將軍
女使諱某之孫吳越文穆王諱
曾於世者也其爲子弟也父昆
能稱其子弟其爲史又能修
以爲村好以今忠公監補三
崇班知筠州人也受之貶泰
殿承制提點廣南西路刑獄
使廣西四年以功次遷
但能庳民約束當法貸于大
智高爲寇嫉惡吏邊吏莫能
集306-613

歸安 鹿門茅坤批評

墓誌銘

荊湖北路轉運判官尚書屯田郎中劉君墓誌銘 并序

治平元年五月六日荊湖北路轉運判官尚書屯田郎中劉君卒五十四以官卒三年十月某日葬眞州揚子縣蜀岡而子沫以武寧節度之狀來乞銘噫

即泰論戍兵以待變奏至九六而大臣終不許卒復上書求罷又不許而州縣居久之稍得遷至廣德之明年嘉祐二年君年七十一矣以三月某甲子卒距化之治都州也凡十八年有息女婦人其卒子孫遂面以葬故君子淇近天下奉君之以某年某月某甲子歸葬於木昌先人之兆爲其近故余曾從事於文館自君之將葬至於今三十數決而能余以求銘數矣然不止而愈勤噫其若是余不可以無銘於是爲之叙次使歸而鐫諸墓

王文 卷一 四

余故人也爲序而銘焉

序曰君諱牧字先之其先杭州臨安縣人君曾大父諱彦琛爲衢州西安令於是劉氏又爲西安人高太宗時二未諸有功於吳越者錄其子姓官之及君父諱知稱又仕白鄉人博愛故贈官至尚書職方郎中君少聰明敏年十六未進士不中自有高智相兵法乃多買書而之受再舉連不中遂爲舉官起家饒州軍事推官與州將官公事爲所排幾不免及後將范文正公至君大喜自公至

也道以爲師文正公亦數稱君勉以學君論政仁恕
急人之窮於財物無所顧吝此文正公故也弋
陽富人爲客所誣將抵死君得實以告文正公亦甚
佑然以君故使吏雜治之君數日官人自不死文正
公由此愈知君任汉事歲終當東上官有親而老者文正爲
成君之善及文正公安撫河東乃始奏君以治劇於
是君爲兗州觀察推官又舉泰秩於卑爲官介爲
友州旱蝗奏便宜十餘事其一事論通參乘鹽商至

今以爲賴改大理寺丞知大名府館陶縣中貴人隨
使往來多擾縣君靚還有理人吏以無所苦先
是多盜君用其言推逐有發輒得後遂無爲盜者縣
集張鼎甘手名義男多怕陳不知所爲欲走君論
以禍福爲言利害皆執刺欣然曰知君不吾欺也當
守擒其渠帥東西亦君計策出東西亦還用靜化
事以報老不行通判建州當是時今河陽宰相寧公
以樞密編使使河北奏君掌機宜文字保洪兵事爲
邊帥所器重會富公罷出君乃之建州方并馬承詔甲乃其宿役
人大喜而遺賦力君悉以去還川吉川人以母夫人
喪罷又通判瀘州朝廷治邊事君得實以告文正公亦甚
稅益剋年出後反客日少君之治西蜀議均其
若此何故也君笑曰是非難也蜀之吏民不
能旦是役也皆知其利害而苟簡不深
知其利害而苟簡不深知其利害而苟簡不深

不勝其弊者及奏事皆歸人果便之階鳳南西路轉
運判官於是修險配券了狂以減戍卒徙倉便輸考
修荊湖北路至踰月卒家貧無以爲喪自棺槨諸物
皆制爲十人爲具君娶河氏生五男二女男曰洙所
汝爲進士洙以君故試濟伯監上饒鈐爲幼初君爲
范富二公所知一朋士大夫爭與君游然自
以當得意已而遭遇止此君亦恬然自
乃稍出爲世用若將有
爲恨惜然之歸赴爲
得喪相除亦何彼負之有哉銘曰

坐乎劉君宜壽孟顯勿畜之久而施之淺亟去之
亦或使之惟其有命故止於斯

尚書屯田員外郎仲君墓誌銘

有他顛折處

君仲氏諱訥字樞約曆洛陽人曾祖諱環祖諱
祚皆弗仕而至君父諱尸始仕于兗州觀察支使贈
右贊善大夫君景祐元年進士起家吳州防禦推官
年少初官然上下無敢易者共丹丹大授邊朝
廷使中貴人來問知州張堂後本知兵劃公策款丹
無他寫具奏論之崇復喜曰朝廷必知君忠能為此
然亦當善我能聽用君也又權陳州防禦判官以母

夫人喪去三年復權明州節度推官縣送海賊數
十人獄具矣君獨疑而辨之數十人者皆得宥用舉
者改大理寺承知人名府滿平邛州臨溪兩縣又通
判解州於是三遷為尚書屯田員外郎而以皇祐五
年十二月二十一日辛丑卒享年五十五告原事有大志不
妄言笑喜讀書為文喜驟名而九好為詩蕭尤稱於
世所在有聲績然自道自信於儕輩人不宜有所屈
故好者必然亦多知其非常人也其有越羅之多從
之墨當寶元康定間吾者喜論兵其計不過攻守而

已君獨推其所謂食哉唯時泰通能通惟德充元而
難任人發夷率服對揚休命以為辽而弗言者也昭明於先王之義曰祝如大
國安富尊強之為必出於此君知此矣則其日仁不
加宥四州之人宜以避唐末之亂當亟遣使召其兄哭罪人也至君之高
義感激其

有子四人扶喪而去侍御仲惟長緒長恕惟叔季恒長愈侍疾秀州殁有訃皆奔赴又女六人皆出陳氏維隊叔禎女亦有歸受刑人安卽養無違及以嘉祐六年十月歸君錢塘思村之先塋君諱堂字公明其先自唐末有七下鴈約不後遇物愛慈前書蚓孰泉去尚偉卿謂諸子仕當如此官止外郎尚書司封又不得年以既殁庸有文藏家後世之論於君所得可以此觀矣有幽斯奄掩石在下

撰君初終以告來者

人之所難得乎人者也人苟以所難得乎人者以施於無窮之民其孰不感之況此亦天之以天之所難得者御天之人必假以日則其得有不暇乎修爲其爲有不乎成就此孔子所以數夫未見其止而惜之者也梁君諱某字某年二十七

爲武昌軍節度推官以卒自其爲兒童強記捷見能不勞而超其長者少長輒感慕之人所爲而又能學日力盡之於所好其應乎吾可以成材於是悉索其家書之官乎秦喪最以思而不得則又從其朋友講聚乎於道而後思其有與忘如此使天少假以年則其從就當如何耳哉無幾何得疾病遂乎於不起嗚乎此亦所謂未見其止者也君某州之某縣人曾祖曰某祖曰某考曰某以某年某月某甲乎其兄之方爲之卜某州某縣某所之原以葬而

臨川王某爲銘曰

浮揚清明元氣之鍾沈翳獨墨降形之宅其升遠矣

共乾能追其降在此有銘昭之

泰州海陵縣主簿許君墓誌銘

許君多奇氣而剛公之志亦如之

君諱平叔字秉之姓許氏余嘗品注家所謂今泰州海陵縣主簿者也君既與其兄與材器爲當世大人少卓犖不羈善辯說與其兄與材器爲當世大人而器宇庶時朝廷開方略之途以招天下賢能之士而陝西大帥范文正公鄭文肅公實以君所爲書以薦於是詔召試爲太廟齋郎已而嘉泰州海陵縣主簿貴人多爲君有大才可試以事不宜棄之州縣君

亦當慨然自許欲有所爲大智謀功名之士窺睹俯仰世之也與鄉鄰國家有緩急者乃亦不可勝數矣是以君每以奇節自負而陰有補世異俗獨行其意焉讀書通大義而不爲章句之學而所待於後學者無衆人之本而有所待於外以起勢節之資而徼於幸而所得有不償其知之

移蕃物而爲於用說之物是以奇之平而所於右

武之國此又何說嘗乎彼有所得有不償者其知

之矣君年五十九以嘉祐某年某月葬某州某縣某鄉某里之原夫人李氏子男女不仕

葛魁州墓誌銘

永興祠所仕不得志處蜀矣多蜀
許州長社縣上簿葛君諱良嗣字與祠其先處州之
麗水人自祠之父就居明州之鄞祠舉貢父趙
州之刀徙故今又為刀人父實大父諱遷不甘大
父詩明贈尚書都官郎中父詩源以尚書慶支郎中
終仁宗時慶支若三子當天聖景祐之間以文有聲
赫然進士中先人當受其學聞之終篇而長歎為氏
之多子也既而三子者伯仲皆登冕獨其季君即與

祠與祠博知多能數舉進士角出其上而切黜修落
篤於親友慨然欲有所為以效於世者也年四十餘
始以進士出仕屈於十有餘年而卒竟於無所遇以死
嗟乎命不可捨引而自見益久矣然與
祖於仕未嘗尚眾人之如在民其臨政雖
細故人不以屬耳君必皆致其心論者多怪之曰
與祠日老矣弊於州縣而服勤如此余曰是乃吾所
欲於與祠人仕之則喬小仕之則急忽以仁治非
知德者也與祖聞之以余之言為然與祖娶胡氏又

輾轉嗚咽

臨川吳氏有子與宗字子善年二十丧母而其父以生事利之而先自出以作後日入汲急日午矣家一人未炊其夫婦必尚寒暖人寒炊具一人未炊其夫婦必尚寒暖人寒炊具一人未炊其夫婦必尚寒暖人寒炊具

荊公嗚呼每如此

王甚之治鄞三月其故人

問弔故則喪其父五月留

居數月語吾弟曰吾釋父

于海方願有謁也久矣不

四方不得所欲以養今已

銘之藏之墓中可以顯於

與榮焉無悔焉不知子之

曰審如是可以爲孝君子

舊其何顧而辭卽取吾所

曰君諱某湜之銅陵人生

丁亥是爲慶曆七年子七

山胡氏世大家門門數百

生敎之爲士其卒也放分

壽七十一不爲不多吾與

圖成人之孝而吾與之冬

素知者爲之志而銘之志

於丁丑興國之年也卒於

人泉以十月葬君於谷西

願止於管仲晏嬰足矣

賤簡其爲門人者 氓

易易不可勝也也尚不

生無所遇合幸其沒久而後世莫不知者輒雄者其

沒皆過千歲而其書卽其意者甚少則後世所謂知

者未必真也天此所人以老而幸能著書書具在

通篇以虛景相接感慨而多況戀之思

吾友深父書足以致其言足以遂其志欲以聖

人之道爲已任蓋非至於命卻止也故不爲小廉曲

謹以投衆人耳目而取合進退去就必度於仁義世

皆稱其學問文章行治然而知其人者不多而多見

謂迂闊不足趨時合變吁是乃所以爲深父也今

深父而有以合乎彼則必無以同乎此矣嗚呼豈獨以

天之生夫人也殆將以壽考成其才使有待而後顯

以施厚於天下或者誘其言以明先王之道覺後世

之人爲呼號以爲道不任於天德不酬於人而今死

矣其果聖人君子之數卽知也以爲制之聖而弟子所

願止於管仲晏嬰足矣蓋非至於陽雄光嘗世之所

賤簡其爲門人者 氓

易易不可勝也也尚不

雄書以爲勝周

山胡氏世大家門門數百

生敎之爲士其卒也放分

壽七十一不爲不多吾與

然尚如此嗟乎深父其智雖能知其於為難雖
可以無悔然其志未就其事未施中死上特
所遇於今又將無所傳於後人之士大人也而令之
如此蓋非余所能知也深父諱回本河南王氏其祖
自光州之固始遷福州之候官為人者三世皆
祖諱某某官祖諱某某官考諱某尚書兵部員外郎
兵部君知郴州之汝陰故今為汝陰人深父富於進士
補亳州衛真縣主簿萬歲餘自免去有勸之仕者輒辭
以養母其辛以治平二年七月二十八日年四十三
王文 一八 卷三十四 三
於是朝廷用薦者以為某軍節度推官知陳州南頓
縣事書下而深父死矣夫人曾氏先若干日卒子男
一人某女二人皆尚幼嘗第以某年某月某日葬深
父某縣某鄉某里以銘曰

嗚呼深父維德之修扇以廻福孰報羞遐方必達
聚莫吾知鼎亦莫吾侮神則伺及窀形逝土

十五卷 墓誌銘

通倫無事踏獨以虛景相感慨
嗚呼道之不明那党特較之不
平也仁亦有罪焉嗚
呼道之不行那党特化之不行
也王亦有罪焉益無
常產而有常心者吉之所謂士
聖人之說而力行之則道雖不
道雖不行於天下必行於妻子
以行於妻子則其行必不孤
孟子伯夷柳下惠揚雄之徒所
三又 一八 卷三十四 三
以予之昏弱不肖固亦士之有
字逢原嘗令姑王氏廣陵人也
其所以告中子愛其飾行而得
所以告潛平其將於而不窮
也得其所以行超超
乎其為道而不爭也於是慨然
歎以為可以任世之
事而有此於天下者那有於此
嗚呼今之士而能安患大逢原
誰之哲孫大理評事諱頊之孫
請推論之于五歲而卒二十八
而葬于某州某縣某鄉某里之
原式若銘

集306 624

嘉祥四仁西中鄉丁常卿氏迎縣南鄉帝村之王子
人吳氏亦有賢行於是方娠也未知其子之男女銘
曰
壽胡不多天實爾奪曰天不相胡厚爾德厚也培之
奪也揖之樂以不罷不怨以疑嗚呼人民將在于茲

金溪吳君衆志銘

嗚呼

君和易平已好如其中心未嘗
善惡其國家有亡治亂及政所
善甚衆尤好古而學其歸其
十三四以進士試於有司幸
以皇祐六年某月日調州之金
原在其舍南五里當見時君以
世範皆尚幼三女子其一未嫁云嗚呼以君
大人既老而子世隆
之有與大世之貴富而名聞天
下者計焉得獨歉彼
耶然而不得祿以行其意以發
以養以遺其子孫以
卒此其士友之所以悲也夫學
者將以盡其性盡性
而命可知也知命矣於君之不
得意其又何悲耶銘

曰
番君名宇彥弼氏吳其先自婺
徙以僑起家世晃歙
獨成之類幽以哲厥銘維肖訂
君實

簡而深

合肥人馬仲舒字漢臣其先茂陵人父曾爲江東撥發實其家金陵漢臣四人學詩諸生爲人喜酒色其相語以褻私修爲主父母不欲之父終之不能遵其意以敎也然漢臣亦跡介獨我急人險艱不自顧計於衆中尤慕近于亦識其可敎且酒人聞之果大窘遂自摧刻務以入脩汲從于學作詩十數月其辭章粲然充其科者也漢臣長于四年兄弟視之

漢臣視子訓師第子如也嘗助子叔父之喪名子姓然慶曆六年漢臣冠五年父從子入京師作吏京師皆不能安也爲二人南六月病死時子亦病其叔父在京師四得信依歸人者皆以進士負於鄉而申爲太平州軍事推官君金陵窮於泉年某月乃葬于某處孔子曰季而不實者有矣夫漢臣既通文史而又能其事如是可以

序處士之平故皆虛字

君吳氏諱某字某其先建安人仕晉爲江東撥長史大父諱某宿騎巡官檢校尚書史部員外郎皆江南李氏所留也方李氏助史部君之文子同時仕江南者以十數子君之考諱某少孤事母夫人至孝官歸選於朝主鄭之新鄭簿君少孤事母夫人至孝與其弟軻相愛春秋祭先人踰老矣與其弟軻相愛春秋祭先人踰老矣與其弟軻相愛春秋祭先人踰老矣以爲子孫備仰盡慤如見其養之者已矣不悲

哀也嘗書取人指通而已或勸之謀用以貨多於下商而富也三人以我爲憂而喜以是爲樂不能改也爲二人申冉皆不能事生產日士而貧人者皆以進士負於鄉而申爲太平州軍事推官君年七十八某年某月某日卒於太平之官舍甫等護其柩歸葬於小州某縣某鄉某原某年某月某日也夫人前君卒別葬宛南陽樂氏始君所居毀於水乃奉母夫人來客江州愛其山川而遂家之故其卒也以

歸焉申之友南陽張顗論次君之事如此乃具書

曰先人不幸力爲善而不獲報於天下今其葬宜銘
銘使後世有見焉晚乎予不及識君矣然予之於人
多能言君之教諸子書其道故幸嘗有立而申之文
行尤以知名於世方今天子之詔於朝者天下之士
其父母皆有以寵榮之且申明其子所以
勸天下之爲父母而慰其子之心也君子之於子
之材宜及其身有高爵盛位之報今其卒也既不及
其沒也孰知其不幸也既不享也孰知其不享也銘
且或爲仁稱止一鄉至其後興厥門廡光或業以勤

而傳之把紐是本朽質君有子

通爲縣縣界叙得有法
先生諱殷字鞏延聘州柯廬縣尉調
子博士諱延魯之孫尚書都官員外郎諱昭亮之子
自都官而上至孔子四十五世先生當欲棄進士已
而悔曰吾豈有不得已於此耶遂居于汝州之龍興
山而上葬其親於汝汝人爭於之不可平者不聽有
司而聽先生之一言不蓋犯有司之刑而以不得於

先生爲耻慶曆七年詔求天下行義之士而孝悌力
嘉祐三年近臣多薦先生有道德可用而就政度以
爲不當拘除守靈壽簿書授書郎致仕四年近臣又多
以爲言乃召以爲國子監直講先生辭乃除宇光泉
寺丞致仕五年大臣有薦先生爲貝州冠氏縣者於是天
于以知汝州龍興縣事先生又辭本職而六月某日
先生終于家年六十七大臣有爲之論命者乃特贈
太常丞至七年月日第葬墓先生於堯山都官之兆
而以夫人李氏祔李氏故大理評事昌符之女生一

女嫁爲士人妻而先物故先生事父以至孝著聞
鄉邑人咸稱賢婦奴不恣以辭氣加焉衣食與田桑
有餘輒以周其鄉里貸而後不能償者不當問也未
嘗疑人人亦以故不忍欺之凡此先生者多異
學士大夫有知而能言者先生未嘗以告人於
世足以使其鄉人畏服之如此先生事爲異也
先生博學尤喜易本嘗著書獨大衍一篇考
其行治非有得於內其孰能役役乃爾哉悅貝心若不知富
守節之士而亦以故成俗故當世處士之間得多於

後世乃爭於今知名爲賢而處者蓋亦無有焉大豈
世之所不尚遂湮沒而無聞抑之趨捨有物於
世邪若先生源不爲有待於世而卓然自見於將當
非而論衆所之士者哉其可銘也已銘曰

周當文武末世衰天下之士沈於得喪閉于毀譽離
性命之情而自託於人鶩以爭須臾之欲故其所辯
述多所謂天之君子有君名似之矣君將書海大指
先善相人然當其物不多爲人道之知品衆點點與
基皆以如名於一時自貽中退占君文章善篆有
吉召益君翩翩於是太學篆石經成除試將作監主
斯陽水相上下又召君君卽往經
簿不就也嘉祐七年十一月甲子以疾卒于京師年
五十七娶李氏生二男有孺爲進士五女子其長嫁

常州晉陵府主簿作其銘曰又銘其中女女適
蘇州吳縣尉元二人未嫁君家建安有孤甥先卒
寡女人也君留加考課最佐江南李氏爲建州軍事
推官加考課最著作佐郎贈工部尚書考課最京
兆府節度判官君以最贈尚書考課最京
縣金山之東岡銘曰
弗銘弗碣弗以爲高銘於野神以告於朝中
則有官視銘其昭

少大家！文公文物卷之十五
墓志銘
尚書都官員外郎作御史
王君銘多大碑而副公所文亦皆本大體而
修書之
慶曆五年天子以尚書都官員外郎直制誥前工
公爲侍御史居一年以入二司爲戶判官又一年
還之爲吉事御史知之泰事殿中疾作歸罷日卒其
家以不起聞天子悼閔走中人賜之金帛以錄其忠加贈
工先是御史有物故者不聞由公故乃較白叩并賜
益天子之恩以錄其忠加贈自公卒進士時已能力
學自立以經術游於江淮之南爲學者所歸至爲許
州司士參軍與其賢人流曲直狀疑當死
賴以活者十數人再主簿於杭之臨安開封之狀溝
通冤陷以活者十數人再主簿於杭之臨安開封之狀溝
迹冤陷以活者十數人再主簿於杭之臨安開封之狀溝
從事節度推官參軍令皆不能出其冤亦不敢
從事節度推官參軍令皆不能出其冤亦不敢
從事節度推官參軍令皆不能出其冤亦不敢

泰伯乃辛仁公遣秘書省作佐郎已有聖恩遷公
書承乃出知洪州分寧縣入爲宰相深官數以疑
似劾上前奏辯及作制命落職以義帥貝章倡諸不法
事嘗上書論南方川獠宜猛不如恩而降之日先
是公在京師天子以英謀睿斷不如恩而降之日先
徵世者其後御史前惡老者薄其
之去位公以謂於老者薄其
養之非其道使至於無祖而
人薄也乃推代禮意爲養老頌以諷凡公之行已

治民及所以論於上者皆出於寬厚忠恕而其言易
直以明故其召而爲御史也
能稽職矣同時御史聞一事
公未嘗繼以言曰可悟上意
其言多中時事所不能言者
無遷官以名總管治之世殆無
之忠信已忠信聞有過聞
此嗚呼吉凶悔吝生乎動
既行內修其人者爲世所

盡力酌余不得其根也
知公之公當其官其日
終于大理卿爲山東都
不出官舉不經爲門
好自負其詩不如
本河南人雄之後也
聘使署爲安遠使有
以老安遠二子其季
昭德縣太君耕其
之女封金鄉君娶
爲承務郎守
紹人者故人莫不知
之忠信已忠信聞有過聞
初守宋州公於
錄事實事和二年也
始得日不一宗公先
河東晉公於雄來

少足人生貴來世會貴去而復返
聖明前人駿發以引世不載德業多湮公自後
其當公卿

籍中多利句創字相照久刑公好善忠
江陵縣有公墓記山之
部侍郎王公之墓公之孫
辛卯歲之冬十二月甲申葬
部侍郎公者曰公之子光啟
遠其先前丞相導也永相十有六世之孫檢為唐正
議大夫刺明州始去長安之萬年為明之奉化人大
夫之兄曰深深生紳紳
夫之兄曰深深生紳紳生部部生公四世咸為縣令

方襲氏之子吳越也公嘗試策入等為其屬州之掾
國除選於京師復掾密州尉襲來鄆為那之任令舉
者二十餘人不用數日吾既其衰矣而為是不可
以已那仰以疾去之八年無復言進仕稟故強起
之復以日仕不仕相義也吾既白必於其間那起令
龍川遂幸始公尚少以文稱於士友嘗遊浙江有志
自今自乃於周公最後獨見之留三日得志者歸之
而後去而不書以名他日從者以為言於是又稱其
人者今兩縣吏民皆曰賢令也既卒皆衰為合葬于

不能著家君即大鼎北即西後寫太死生之亡
矣而君所以處之如此嗚呼於是命以字安
之矣君死之後二月而洲司理參始為之第求又
百日而君弟子蓬護其喪歸江山之大老
幼相攜扶聲哭其迎君喪而來者與里之人
亦皆於安撫使而為君置屋以妥柩定以告之事
聞天子賜君光祿少卿官其一子親右侍禁官其弟
子試將作監主簿又以其弟潤州錄事參軍知陽為
太理寺丞簽書泰州軍事判官廳公事君皆師旦宇
潛叔其先單州之成武人曾叔彥贈太師祖諱和
尚書比部郎中贈光祿少卿考諱忠太常博士贈
尚書比部郎中自君之祖始去成武而客於州之山
陽故今為山陽人也君幼以嘉祐五年二月十六日
生君一陽上第仕和之屋於是夫人丁氏亦幸矣逮
事舅姑以孝聞及舅姑沒哀毀如禮喪祭必盡其
誠敬治家嚴而有法內外親戚無間言君之教子
也不問寒暑晝夜必使之學其學也不專於一
師友必擇其人而取之其取之也不專於一
書經史百家之言皆使之通其義而後已其
為文章必本於理而不為空言其為詩必
出於情而不為苦語其為人也剛而不屈
和而不流其處己也不汲汲於仕進而
不以貧賤為恥其接人也不以貴富而
有加不以貧賤而有損其於事也不
苟為而必盡其力其於物也不
妄取而必思其義其於
喜怒也不以
形於色其
於利害
也不以
動其心
其於
是非
也不
以惑
其志
其於
取舍
也不
以變
其守
其於
死生
也不
以易
其節
其於
貧富
也不
以改
其樂
其於
窮達
也不
以渝
其道
其於
患難
也不
以避
其義
其於
禍福
也不
以趨
其利
其於
毀譽
也不
以動
其真
其於
榮辱
也不
以奪
其貞
其於
得喪
也不
以累
其心
其於
憂樂
也不
以亂
其和
其於
聲色
也不
以蕩
其志
其於
貨財
也不
以汨
其廉
其於
飲食
也不
以溺
其節
其於
衣服
也不
以侈
其儉
其於
器用
也不
以奢
其約
其於
動靜
也不
以妄
其常
其於
言語
也不
以肆
其謹
其於
威儀
也不
以怠
其敬
其於
容貌
也不
以慢
其莊
其於
辭氣
也不
以暴
其和
其於
交遊
也不
以雜
其擇
其於
嗜好
也不
以移
其守
其於
學問
也不
以廢
其勤
其於
文章
也不
以害
其理
其於
詩賦
也不
以妨
其本
其於
書畫
也不
以累
其心
其於
琴棋
也不
以亂
其和
其於
醫藥
也不
以溺
其節
其於
僧道
也不
以惑
其志
其於
山水

千見王帝謂吳王私

制公以見帝由才而不

相與平今天子之心不公

先生毛遂安得處囊中乎

中大夫公孫弘等二十年當廢罷

州爭從以為便弘乃開東

閒來者組紺千餘容記

而先生始以諸侯相辱

以監江淮南臨既又三月卒又七月葬則卒之明年

日而也賀單祠四年墓在先君東南五步先君姓王

之道愈於身而施

事具長于詩安仁官常

之工品能使不朽者

所有其卒於無傳耶

始先生當以為功與名不足慕

學盡世間已然世先生之行也幽然先

生孝友最內參自世之重而信有可

方君而奪之使不
憂矣嗚呼以君而
生有如其無
死有如其有已邪先
墓曰
公名
公名
公名

曾公夫人黃氏泉誌銘

通篇虛景語如畫

夫人江寧黃氏兼侍御史知永安易諱某之子南豐曾氏贈尚書水部員外郎諱鞏之妹四適陳氏大夫諱某之妻凡受縣君封者四蕭山江夏遂昌劉門文縣太君封者二會稽萬年男子四女子三以慶曆四年某月日卒于撫州壽九十有二明年某月某日葬于南豐之某地

夫人十四歲無母事永安府君孝於家事有法二十三歲歸曾氏事

永安之孝事姑陳留縣君以治父母之家治夫家事姑之黨稱其所以事姑之德之至事夫與夫之黨若嚴上姊事子慈縣子之黨若子然身自戒不處自人善否皆盡之曰順爲婦道也吾勤且面已處自人善否皆盡之曰順爲婦道也吾勤且面已處自人善否皆盡之曰順爲婦道也吾勤且面已

不存縣太君魏氏墓誌銘

以虎景跋慨起客面記竹器又一詞也

臨川王某曰俗之壞又交自學士大夫多不能終其

節況女子乎當是時德若縣太君魏氏抱數歲之孤

專房而開居躬爲桑麻以取衣食窮苦困跼又矣而

無變志卒就其子以能有家受封于朝而爲里賢母

嗚呼其可銘也於其葬爲序而銘焉序曰魏氏其先

江寧人太君之曾祖諱某光祿寺卿祖諱某池州刺

史考諱某太子論德皆江南李氏時也李氏內除而

論德易名居中退居于常州以太君爲賢而選所嫁

得江陰沈君諱某曰此可以與吾女矣於是時太君

年十九歸沈氏歸十年生咸子而沈君以選士甲科

爲廣德軍判官以拳大君親以爲論語孝經教兩子

兩子就外學時數往問焉已而此三經矣具後子

遂爲進士子遂爲殿中丞知軍州而太君年六

十有四以終于咸平二年六月庚辰也

嘉祐 年十一月庚申葬兩子華大君江陰申港之西

懷仁里於是遵用太常博士通判建州軍州事而沈

夫人敏翰林侍講學士贈開府儀同三司王公諱洙之妻故光祿寺丞今太常寺太祝欽臣秘書省正字鞏臣之繼母也齊氏好讀書能文辭有高節美行治平二年年五十五以五月初三日終于亳州其子之官舍治平三年十月初八日祔葬於南京虞城縣孟諸鄉開五里初夫人自哀早孤誓不嫁以奉母及公失初妻前子幼聞夫人賢行求之日是必能母前子於是丹兄強嫁之及歸果能母前子聰明而仁恭儉以有聲閨門欣欣無一異言始甘縣文安郡高勝而公亭卽舉家政屬之子婦齋居素服不御酒樂以至沒齒時為諱然本當以流人及終乃得五十四篇其言高潔辭遠非近世婦人女子之所能為又得遺令一篇令薄葬其言死生之故具有理齊氏卽州清陰人夫人曾祖諱安期不仕祖諱安俊不仕考諱平皆吳州防禦推官兄弟第諱皆知名

郎葬安定大[illegible]
於葬來求銘銘曰
在昔中山有孝婦少孤特毋患不恐雖及以義行
乃久乃完與王公學問文章版為人家門政寵光
來銘來助其野則興銘詩幽宮以告於終有始
白為其子

夫人建陽陳氏幼聰慧人余君仲實余君諱楚有
了四人其二人再夫人之子夫人之少子早生三歲
而余君令余氏世夫也夫人盡其仁光母之
子而能早之四方遊學歲日往成女志必力無以吾
貧為慮於是翼年十五奉白外十二年而後以進士
起家為史臨見夫人於鄉里方此時夫人治窮窘
幾無以自存母子相泣閭巷聚觀莫忍目賢哉是母

而夫人年七十八以某年某月卒於宿松之官舍其
年某月某日葬宣州宣城縣風林鄉竹亭里夫人之
子太日文學有文學者議論雖又間無所舍於
有子食其祀宜也銘食其子之厚一四年冀府宿設
一乃之多知之者其令能追榮夫人乎於其墓隧
川土葉銘曰

在句之陰有岡迤邐葬母兮宅誰繇革母兮卒所在子閩余姓

陳氏世為閩著姓始開於晉太子中允薄之武之子
之子之言為余有法
陳氏於盛指為大姑夫人者太子中允薄之武之子
某官贈太常卿諱郁之孫左諫議大夫諱之幸孫
而太常為王王君諱逢之也恩明直義勁有德法
以不及義舅姑也故於祭祀尤謹博士嗣陽益之宗
族朋友不足則出永服舊理助之而不言還錦妾御
進之不忌然博士終無子益哲聞於博士者如此

博士之兄子如巳子實為博士三年未嘗如陳氏除喪
大皆歡者求以為後族人莫之不可又強之則滿泣
自誓居感疾以死益哲聞於二人之言北智陳氏王
如此然夫人之行特出於志其封曰承夫人君其幸
氏者告知其為賢而哀其志其封曰承夫人君其幸
於蘇州以治平二年十一月九日年三十八其葬以
明年二月某日從博士於閩門之西原銘曰
寂也從於此器也隨以死則衆魂安得無子

鄭公夫人李氏墓誌銘

[illegible]

尚書祠部郎中贈户部侍郎諱多[illegible]

追封滎陽太君李氏者尚書郎中贈衛尉卿
文翰之子也先娶[illegible]令贈工部員外郎諱湮峙之
孫以[illegible]元年[illegible]年三十二[illegible]八月壬
辰卒於其夫爲[illegible]應縣上簡之時後三十七年
爲[illegible]寧元年八月庚申[illegible]於其夫安陸太平鄉進賢
里之墓於是夫人[illegible]子鎬爲[illegible]書丞知潭州攸縣解

爲翰林學士尚書兵部員外郎知制誥一女子嫁鄭
正齋郎張家山[illegible]六歲於[illegible]
適外甥七下裕如鄭公夫[illegible]
十[illegible]自[illegible]始[illegible]而專於學夫人又故富家[illegible]其資
以[illegible]第[illegible]紹[illegible]信[illegible]夕夫人有不[illegible]其勞者夫
人[illegible]紹[illegible]如[illegible]當自故[illegible]即亦以[illegible]安於[illegible]約之時
如[illegible]當當[illegible]夫[illegible]昇[illegible]夫而夫人不及其顯[illegible]嗚
呼良[illegible]也於其葬臨川[illegible]
於[illegible]夫人[illegible]工[illegible]銘曰

壯則娶兮烝烝令了悲余心兮
告哀無窮銘此詩兮

汝騄太君夏侯氏墓碣

序曰系姓特以處之分別之公卿事變詞

僊源縣太君夏侯氏滎州釐野人自書部員外郎
贈殿之子翰林侍讀學士尚書戶部侍郎燕公諱崐
之孫贈太子太師諱浦之曾孫尚書兵部員外郎知
制誥知鄧州軍州事賜紫金魚袋陽夏公諱綜之大人太常
博士通判汾州軍州事景初之母年二十三歸五
年鞏杭州之富陽於是時陽夏公爲太常丞祕閣校
理博士生五歲矣而其女兄二人亦幼又十五年康

定二年博士舉夫人如鄧以合於陽夏公之葬而臨
川王某書其碣曰

夫人以順爲婦而交族親以譯以嚴爲母而撫勝御
以寬陽夏公之名天下莫不聞而目吾不以家爲掩
其身於其書夫人之相我也故於其幸聞者益其
後而夫人之子果以才稱於世嗚呼陽夏公之事在
太史雖無刻石吾知其不朽矣夫人之善不有
以表之銘于其能與公之名俱乎此博士所
以屬予之意也予讀詩悲人生之如修身
協行動止以禮能恤名勑名
益其道愛之敎其一日而其
後世自當世所謂賢者於其
事然如此惜乎其墜失也顧
其行狀已祝之於墓以
爲後世視焉悲夫

一別詞

右正言崔文門待制 制詞皆石湖大夫改除常公以
熙寧十年二月已酉 自中以百月壬申差除 王某志
其恩曰公學不期 高出其和而已和不期 也和而
其義而已所不取 也可使舍者 於詩而非 所以為
泉所不寫也可使寫者 而非 所施於官之
而不事召之而不 赴或曰必退者也終 亡為已矣及

為今天子 高則出而應焉於是天子 其至虛已
而思以觀其 迎已也使董學政以觀其
士風所 使為論職 以觀其迎已也使董學政以觀其
士風所 使為論職 以觀其迎已也使董學政以觀其
士風所 使為論職 以觀其

稱君之孝子耶亦論

故其仕宦有七
其學尚實其氣質
知其行義不博聞而
而狗為邑人所記且
傳也至以氣質
又有賢子
論矣曰然子之先君固賢而
閭州之武康人也武
之武康人矣今
傳師為尚書吏部侍郎贈
州刺史郡表軍諸使自昭
列於國史昭義生
落李氏有為洺州刺史饒州
仁藩州生承務人宋為明州
卿光祿生玉尚書屯田郎中
之子天聖二年以進士起家
池州貴池縣上簿年三十六
人元氏生男子伯舟季長叔
子先君之昆也君以某年某
月某甲子葬貴州城北之原嗇其行義文學政事皆
如其子之言云

鄱陽李夫人墓表

黃君諱某之妻太平縣君鄱陽處士贈大理評事李氏者今太官卿年十一月乙酉終而以其子年五月丙午葬于鄱陽長樂里之西原拳者臨川王某表其墓曰

閨於絲枲及嫁移所以事父舅而致其孝加焉凡在冥冥者無不愛也相其夫以正而順治家道而能教亦其爲善也宜有子以進士起爲顯人而州之士大夫皆曰是乃非獨其子爲弱於官州之太君以往太君曰吾助汝父守州奈何爲前新州順昌縣令知洪州新建縣事而處士君已不幸乃曰吾老矣今而後可以養于汝其終養太君之志而已嫁其幼孫卒其長者少喪其祀事婦以孝閨而不嫁州之士大夫又皆賢而敬之能教其子以進士起爲顯人而州之士大夫皆曰是乃非獨其子爲弱於官州之太君以往太君曰吾助汝父守州奈何爲前新州順昌縣令知洪州新建縣事而處士君已不幸乃曰吾老矣今而後可以養于汝其終養太君之志而已嫁其幼孫卒其長者少喪其祀事婦以孝閨而

嗚呼、公一世人多矣、卒沒而文不傳者比比、下名賢等於其沒也、祭之以文、言之以誄、銘之以墓、豈不欲人之不泯、以見於百世之下哉、然而人之不能以不泯者、蓋十有八九、公之文章、固已光于日月、而公之道德、又將與天地並久、雖百世之下、有不讀公之文、而知公之為人者、公之不泯、又豈待於文哉、

嗚呼、公之為人、剛明正直、而仁慈寬厚、其為文章、雄深雅健、而紆餘委曲、其為政事、簡而有法、而不煩擾、其為學、博而能通、而不為空言、其為道、信於己而後以及人、其為心、公於義而不牽於利、其為行、直而不流於激、其為官、上不負於君、而下不病於民、其為家、內外無間言、而死生不失其節、其為友、始終不變其心、而久益見其誠、其為人、表裏洞然、而初無城府、其為文、如其為人、

公之為人、既如此、其為文、又如此、宜其光明俊偉、為一代冠、而名聞四夷、遠方之人、不識公之面、不知公之為人、而其為文、必傳誦而愛慕之、以為必出於有德之人、而其為人、必有可觀者、況其親炙公之謦欬、而熟公之德行者乎、

嗚呼、公之為人、既如此、其為文、又如此、宜其光明俊偉、為一代冠、而名聞四夷、遠方之人、不識公之面、不知公之為人、而其為文、必傳誦而愛慕之、以為必出於有德之人、而其為人、必有可觀者、況其親炙公之謦欬、而熟公之德行者乎、

嗚呼、公之為人、既如此、其為文、又如此、宜其光明俊偉、為一代冠、而名聞四夷、遠方之人、不識公之面、不知公之為人、而其為文、必傳誦而愛慕之、以為必出於有德之人、而其為人、必有可觀者、況其親炙公之謦欬、而熟公之德行者乎、

嗚呼、公之為人、既如此、其為文、又如此、宜其光明俊偉、為一代冠、而名聞四夷、遠方之人、不識公之面、不知公之為人、而其為文、必傳誦而愛慕之、以為必出於有德之人、而其為人、必有可觀者、況其親炙公之謦欬、而熟公之德行者乎、

嗚呼、公之為人、既如此、其為文、又如此、宜其光明俊偉、為一代冠、而名聞四夷、遠方之人、不識公之面、不知公之為人、而其為文、必傳誦而愛慕之、以為必出於有德之人、而其為人、必有可觀者、況其親炙公之謦欬、而熟公之德行者乎、

嗚呼、公之為人、既如此、其為文、又如此、宜其光明俊偉、為一代冠、而名聞四夷、遠方之人、不識公之面、不知公之為人、而其為文、必傳誦而愛慕之、以為必出於有德之人、而其為人、必有可觀者、況其親炙公之謦欬、而熟公之德行者乎、

嗚呼、公之為人、既如此、其為文、又如此、宜其光明俊偉、為一代冠、而名聞四夷、遠方之人、不識公之面、不知公之為人、而其為文、必傳誦而愛慕之、以為必出於有德之人、而其為人、必有可觀者、況其親炙公之謦欬、而熟公之德行者乎、

嗚呼、公之為人、既如此、其為文、又如此、宜其光明俊偉、為一代冠、而名聞四夷、遠方之人、不識公之面、不知公之為人、而其為文、必傳誦而愛慕之、以為必出於有德之人、而其為人、必有可觀者、況其親炙公之謦欬、而熟公之德行者乎、

文多的先宁此
初我見君皆意氣豪爽眉山決澤量冠羣視
隱憂宜窮貌見合作悲文遲不
皓髮蒼貌分當先翁覩知君子此我言不爽昔庾
峯屏豈可行與世推君總絲爭輪門戎事日長
序銘於石以報德音設辭遲稽義不愧心君宜愛我

悲哉
嗚呼公以異姿貫次不幸不
才遠人實知之名之不
密友知公之名於實焉有鳥呼公之公志何流云
不能面厄孔多地大天窮有時反復日晚塗山傾
谷圮人居其間萬物一偏固有等通理數之染宜其
壽夭尚何憂喜要之百年一較以死方其生當若
因物其死以歸混合空虛以生易死死者不朽性其

祭李省曲文 寄弼

有逸劉有為思

嗚呼君劉死者必先氣索
雲漢分神帝卿于旧君人
康寧惟君劉我往刑大一
即事升降孔秩歸敎有姿
太息劉我於君情何可極
具茲醪羞以告哀劉

三文 冬十六 十七

寄兵之文

我如寄此兵君往遊於時
急我，如月一神疾於
夫歲是除追寺陳生旦水
有如一昔居待數日待君
如君宗行刑治終飭如其
智能事等多留重老，命
數惜重指二美以告心棚

王文 冬二六 一八

情之痛而性辭之激昂

我初閉門扇首書詩一出涉世茫無所知擾望覆護
免於阽危雖培浸灌使有華滋徒吾元珍始弗施
如何棄我隕命一朝以忠出恕以信行仁至於白首
固尼翁也又從踳之使以躓死豈伊人尤天實爲此
有槃狄石可誌於丘雖不屬我我其徂求請者君德
銘之九幽以馳我哀不在鄹爰

歐陽公祭文當以

夫事有人力之可致猶不
安可得而推惟公生有聞
能如此足矣而亦又何悲
高遠而輔學術之精微設
俊偉怪巧瑰瑋其積於中
於外者爛如日星之光輝
雨之驟至其雄辭閎辯快
如輕車駿馬之奔馳世之
學者無問乎識與不識而
日公仕宦四十年上下往
讀其文則其人可知嗚呼
方仁宗皇帝臨朝之末年
以社稷之安危及大發謀
謂千載而一時功名成就
與頓水之滑然大事之無

驗加況朝士大夫平昔游從又宇心之所歸落而瞻依嗚呼盛衰興廢之理自古如此而臨風想望不能忘情者念公之不可復見而其誰與歸

嗚呼善之不必福其已久矣豈今於君始悼歎其如此自君喪除知必頹予怪久不至豈其病歟今也君弟哭而來赴天不姑釋一士以為予助何生之艱而死之遽君始從我與吾兒游言動視聽正而不偷樂於饑寒惟道之謀既掾司法議爭獄失中書大理再為君屈遂升宰屬能挽彊偏辯正獄訟又常精出豈君刑名為獨窮深直諒明清靡所不任人恍莫知乃側我心君仁至矣勇施而忘已君孝至矣孺慕以至死能人所難可謂君子嗚呼吾兒逝矣君又隨之我留在世其與幾時酒食之哀術以言辭

中多奇氣

嗚呼夫君其信然邪我始疑焉嘗見君子之自我欲疾走哭諸田氏吾察不赴田疾不知今乃爲哭諸同我悲弟昔來仕士莫敢死淇淇其竹碩碩其實落之決裳鳧鵠萬鳥遁逃直厚若天蹙焉伏閭沈淪塞動轍失分如羈駿馬以駕柴車倒矣覆者與產同命又不前不能中壽百不一出就知其有疏知君者

晝就于多學朋同游仕則同科出作楊官君實其然知心則厚遠斥形忘君於奇食我飲事本豈無此朋心乎去彼既來自東乃驗君表閨閫陰官梗荒東門之行不我思且舉就云于今爲世之別嗟屯怨窮爲命今長世人皆然君子則亡予其何言君尚有知具此酒食以侑孔悲